



# Mapa bibliométrico de la Revista Nacional de Administración (UNED, Costa Rica), 2010-2025

Bibliometric mapping of the Revista Nacional de Administración (UNED, Costa Rica), 2010-2025

DOI: 10.22458/rna.v16i2.6706



Javier Antonio Torres-Vindas<sup>1</sup>

1. Universidad Estatal a Distancia, Escuela de Ciencias de la Administración, profesor e investigador, San José, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-México), Doctor en Investigación, Universidad de Costa Rica, Maestría en Sociología, [jtorres@uned.ac.cr](mailto:jtorres@uned.ac.cr)

Recepción: 27 de marzo de 2026

Corrección: 14 de mayo de 2026

Aceptación: 30 de mayo de 2026

## RESUMEN

**Introducción.** Las revistas universitarias iberoamericanas son plataformas decisivas para la consolidación de las ciencias administrativas, aunque permanecen escasamente cartografiadas mediante estudios bibliométricos sistemáticos. **Objetivo.** Analizar la producción científica de la Revista Nacional de Administración (RNA) de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica entre 2010 y 2025, e identificar su estructura temática, la evolución diacrónica de los descriptores y los patrones de autoría a lo largo de quince años de continuidad editorial. **Método.** Se aplicó un diseño bibliométrico descriptivo-relacional complementado con una revisión de alcance sobre 272 artículos. Se procesaron 1279 instancias de palabras clave agrupadas por coocurrencia léxica en ocho clústeres temáticos. La trayectoria temporal se examinó con valores absolutos en escala logarítmica e índice relativo con base 2010-2015 = 100, junto con la caracterización de autoría, afiliación nacional y tipología metodológica. **Resultados.** La producción se distribuye en tres quinquenios sin interrupciones editoriales: 103 artículos (2010-2015), 80 (2016-2020) y 89 (2021-2025). Tres clústeres cierran con saldo positivo (talento humano, 118; innovación e inteligencia artificial, 114; metodología-auditoría, 105) frente a cinco contracciones, con el deterioro más severo en desarrollo territorial (40). El corpus concentra autoría costarricense (62,5 % exclusiva), coautoría multinacional minoritaria (6,2 %) y un giro hacia diseños mixtos en el último quinquenio. **Conclusión.** La RNA recompone su agenda hacia ejes humano-organizacionales y tecnológicos; conserva la primacía de los enfoques metodológico-jurídicos, como soporte transversal, y mantiene una fragmentación geográfica que puede mitigarse mediante estrategias deliberadas de cooperación intrarregional. **Palabras clave:** producción científica; coocurrencia de palabras clave; análisis cuantitativo; revistas iberoamericanas; mapeo del conocimiento.

## ABSTRACT

**Introduction.** Ibero-American university journals function as decisive platforms for consolidating administrative sciences in the region, yet they remain scarcely mapped through systematic bibliometric studies. **Objective.** To analyze the scientific output of the Revista Nacional de Administración (RNA) at the Universidad Estatal a Distancia of Costa Rica between 2010 and 2025, identifying its thematic structure, diachronic descriptor evolution and authorship patterns across fifteen years of uninterrupted publication. **Method.** A descriptive-relational bibliometric design was applied, complemented by a scoping review over 272 articles. Some 1,279 keyword instances were grouped through lexical co-occurrence into eight thematic clusters. Temporal trajectory was examined by absolute logarithmic values and a relative index with five-year baseline 2010-2015 = 100, alongside authorship, national affiliation and methodological typology. **Results.** Production unfolds across

three uninterrupted quinquennia: 103 articles (2010-2015), 80 (2016-2020), 89 (2021-2025). Three clusters show positive net balance (human talent 118; innovation and AI 114; methodology-audit 105) against five contractions, with territorial development experiencing the steepest decline (40). Costa Rican exclusive authorship reaches 62.5 %, multinational co-authorship remains marginal (6.2 %), and the last quinquennium shows a clear turn toward mixed designs. **Conclusion.** RNA evidences a recomposition of its research agenda toward human-organizational and technological axes, retains the primacy of methodological-legal approaches as transversal scaffolding, and preserves geographical fragmentation that can be addressed through deliberate intraregional cooperation strategies.

**Keywords:** scientific production; keyword co-occurrence; scientometric analysis; Ibero-American journals; knowledge mapping.

## RÉSUMÉ

**Introduction.** Les revues universitaires ibéro-américaines constituent des plateformes décisives pour la consolidation des sciences administratives, bien qu'elles restent peu cartographiées par des études bibliométriques systématiques.

**Objectif.** Analyser la production scientifique de la Revista Nacional de Administración (RNA) de l'Universidad Estatal a Distancia du Costa Rica entre 2010 et 2025, en identifiant la structure thématique, l'évolution diachronique des descripteurs et les schémas d'auteur de quinze années de continuité éditoriale. **Méthode.** Un dispositif bibliométrique descriptif-relational a été appliqué, complété par une revue de portée sur 272 articles. Quelque 1 279 occurrences de mots-clés ont été regroupées par cooccurrence lexicale en huit clusters thématiques. La trajectoire temporelle a été examinée par des valeurs absolues en échelle logarithmique et un indice relatif sur base quinquennale 2010-2015 = 100, accompagnée d'une caractérisation de l'auteur, de l'affiliation nationale et de la typologie méthodologique. **Résultats.** La production se déploie en trois quinquennats ininterrompus : 103 articles (2010-2015), 80 (2016-2020), 89 (2021-2025). Trois clusters présentent un solde positif (talent humain 118 ; innovation et IA 114 ; méthodologie-audit 105) face à cinq contractions, dont la plus prononcée concerne le développement territorial (40). L'auteur costaricien exclusif atteint 62,5 %, la co-autorité multinationale reste marginale (6,2 %) et le dernier quinquennat affiche un virage vers les conceptions mixtes. **Conclusion.** La RNA témoigne d'une recomposition de son agenda de recherche vers des axes humano-organisationnels et technologiques, conserve la primauté des approches méthodologico-juridiques comme charpente transversale et maintient une fragmentation géographique susceptible d'être atténuée par des stratégies délibérées de coopération intrarégionale.

**Mots-clés :** production scientifique ; cooccurrence de mots-clés ; analyse scientométrique ; revues ibéro-américaines ; cartographie des connaissances.

## RESUMO

**Introdução.** As revistas universitárias ibero-americanas constituem plataformas decisivas para a consolidação das ciências administrativas, embora permaneçam escassamente cartografadas mediante estudos bibliométricos sistemáticos. **Objetivo.** Analisar a produção científica da Revista Nacional de Administración (RNA) da Universidad Estatal a Distancia da Costa Rica entre 2010 e 2025, identificando a estrutura temática, a evolução diacrónica de descritores e os padrões de autoria de quinze anos de continuidade editorial. **Método.** Aplicou-se um delineamento bibliométrico descritivo-relacional complementado com revisão de escopo sobre 272 artigos. Foram processadas 1 279 instâncias de palavras-chave agrupadas por coocorrência lexical em oito clusters temáticos. A trajetória temporal examinou-se através de valores absolutos em escala logarítmica e índice relativo com linha de base 2010-2015 = 100, juntamente com a caracterização de autoria, filiação nacional e tipologia metodológica. **Resultados.** A produção distribui-se em três quinquênios ininterruptos: 103 artigos (2010-2015), 80 (2016-2020), 89 (2021-2025). Três clusters exibem saldo positivo (talento humano 118; inovação e IA 114; metodologia-auditoria 105) frente a cinco contrações, com o desenvolvimento territorial registrando a deterioração mais acentuada (40). A autoria exclusiva costa-riquenha alcança 62,5 %, a coautoria multinacional permanece marginal (6,2 %) e o último quinquênio mostra uma viragem para desenhos mistos. **Conclusão.** A RNA evidencia uma recomposição da sua agenda investigativa para eixos humano-organizacionais e tecnológicos, conserva a primazia das abordagens metodológico-jurídicas como suporte transversal e mantém uma fragmentação geográfica susceptível de ser atenuada mediante estratégias deliberadas de cooperação intrarregional.

**Palavras-chave:** produção científica; coocorrência de palavras-chave; análise cientométrica; revistas ibero-americanas; mapeamento do conhecimento.

## INTRODUCCIÓN

Las revistas científicas universitarias iberoamericanas funcionan como instituciones de larga duración. No transmiten únicamente hallazgos aislados: en sus páginas, se sedimentan tradiciones metodológicas, estilos de razonamiento y agendas temáticas nacidas del cruce entre las comunidades académicas locales y los circuitos internacionales de publicación. Su producción acumulada forma un acervo que permite reconstruir la trayectoria intelectual de campos disciplinares todavía jóvenes. Las ciencias administrativas son un buen ejemplo: su institucionalización regional se afianzó en la segunda mitad

del siglo XX y creció con la apertura de los posgrados y la incorporación a los circuitos digitales de indización.

El análisis bibliométrico de una sola revista ha ganado terreno como ejercicio de autorreflexión disciplinar. Donthu, Kumar y Pattnaik examinaron cuarenta y cinco años del *Journal of Business Research* para reconstruir su evolución temática, sus autores centrales y sus redes de coautoría<sup>1</sup>. Kumar, Pandey y Tomar trasladaron ese enfoque a dos décadas del *Latin American Business Review* y registraron el desplazamiento de las prioridades de investigación en la región<sup>2</sup>. Khorshidi, Merigó y Beydoun extendieron el horizonte a medio siglo de *Information Processing and Management*<sup>3</sup>; Ribeiro estudió una década de *Biblios*<sup>4</sup>; y Meleán Romero, Paz-Enrique, Marín Portillo y Artigas propusieron una lectura institucional reciente de la *Revista Venezolana de Gerencia*, centrada en su posicionamiento e indización<sup>5</sup>. En conjunto, estos trabajos consolidan una arquitectura metodológica que combina el análisis descriptivo de la producción, la coocurrencia léxica, el estudio de redes de coautoría y el mapeo temático longitudinal.

En la escala regional, el esfuerzo por cartografiar la producción latinoamericana en ciencias administrativas ha oscilado entre la mirada continental y la nacional. Pérez-Campdesuñer, Sánchez-Rodríguez, García-Vidal y Martínez-Vivar trazaron un mapa de las revistas iberoamericanas de administración, con su distribución geográfica, su indización y su comportamiento productivo,<sup>6</sup> Coronado, Merigó y Cancino midieron el peso de cada país en la investigación gerencial regional y mostraron la concentración en Brasil, México y Chile<sup>7</sup>.

La revisión clásica sobre la investigación en gestión latinoamericana corresponde a Nicholls-Nixon, Castilla, Garcia y Rivera-Pesquera,<sup>8</sup> a la que se sumaron más tarde Rivera-Rodríguez, Beltrán-Duque y Sánchez-López en el terreno de la estrategia;<sup>9</sup> Bianchi, Mingo y Fernández, al discutir los retos del *management* regional en un mundo cambiante.<sup>10</sup> La constatación compartida es la de una producción que crece, pero permanece fragmentada, dependiente de unas pocas instituciones líderes y con vínculos intrarregionales débiles.

Otros estudios han abordado segmentos concretos del campo. Gonzales-Miranda, Ocampo-Salazar y Gentilin documentaron los estudios organizacionales latinoamericanos entre 2000 y 2014;<sup>11</sup> Revilla y colaboradores cartografiaron las tendencias y los vacíos de las ciencias económico-administrativas en una universidad peruana;<sup>12</sup> Ramírez y otros revisaron una década de producción regional sobre administración pública;<sup>13</sup> Didier propuso una lectura orientada a descolonizar la administración pública de la región.<sup>14</sup> Ocampo-Salazar, Gentilin y Gonzales-Miranda completaron el panorama con una conversación sobre el estado de la investigación y la enseñanza del *management* latinoamericano.<sup>15</sup>

- 1 Naveen Donthu, Satish Kumar y Debidutta Pattnaik, «Forty-Five Years of Journal of Business Research: A Bibliometric Analysis», *Journal of Business Research* 109 (2020): 2-6.
- 2 Satish Kumar, Naveen Pandey y Sumat Tomar, «Twenty Years of Latin American Business Review: A Bibliometric Overview», *Latin American Business Review* 21, n.º 2 (2020): 117.
- 3 Mohammad Saeid Khorshidi, José M. Merigó y Ghassan Beydoun, «Half a Century of Information Processing & Management: A Bibliometric Retrospective», *Information Processing and Management* 62, n.º 5 (2025): 3-5.
- 4 Henrique C. M. Ribeiro, «Biblios - Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información: A Decade of Its Scientific Production», *Biblios*, n.º 84 (2022): 4-7.
- 5 Rosana A. Meleán Romero et al., «Positioning of Scientific Publications Based on Bibliometric Tools: Projections of the Venezuelan Journal of Management», *Revista Venezolana de Gerencia* 30, especial 13 (2025): 18-22.
- 6 Reyner Pérez-Campdesuñer et al., «Map of Scientific Publications on Administration in Latin America», *Revista Venezolana de Gerencia* 28, edición especial 10 (2023): 156-160.
- 7 Freddy C. Coronado, José M. Merigó y Christian A. Cancino, «Business and Management Research in Latin America: A Country-Level Bibliometric Analysis», *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems* 40, n.º 2 (2021): 1703.
- 8 Charlene L. Nicholls-Nixon et al., «Latin America Management Research: Review, Synthesis, and Extension», *Journal of Management* 37, n.º 4 (2011): 1181-1184.
- 9 Hugo A. Rivera-Rodríguez, Alfredo Beltrán-Duque y Juan C. Sánchez-López, «What Characterizes Strategy Research in Latin America? A Bibliometric Analysis for the 1990-2023 Period», *Journal of Management History* (2025).
- 10 Constanza Bianchi, Santiago Mingo y Viviana Fernández, «Strategic Management in Latin America: Challenges in a Changing World», *Journal of Business Research* 105 (2019): 307.
- 11 Diego R. Gonzales-Miranda, Carlos A. Ocampo-Salazar y Mariano Gentilin, «Organizational Studies in Latin America. A Literature Review (2000-2014)», *Innovar* 28, n.º 67 (2018): 92-95.
- 12 Aldo C. Revilla et al., «Emerging Trends and Gaps in Academic Research: A Bibliometric Study of Economic and Administrative Sciences at UNTRM», *Journal of Educational and Social Research* 15, n.º 2 (2025).
- 13 Marley F. R. Ramírez et al., «Scientific Production on Public Administration in Latin America. A Bibliometric Study 2012-2022», *Revista Republicana*, n.º 37 (2024).
- 14 Nicolás Didier, «Decolonizing Public Administration in Latin America: A Systematic Literature Review of Trending Discussions in the Region», *Public Administration and Development* (2025).
- 15 Carlos A. Ocampo-Salazar, Mariano Gentilin y Diego R. Gonzales-Miranda, «Conversations on Management and Organizations in Latin America. An Emphasis on the Current Status of Research and Education», *Cuadernos de Administración* 29, n.º 52 (2016): 12-15.

Con todo, el corpus acumulado deja sin resolver dos vacíos que justifican este trabajo. El primero es la escasa presencia de revistas centroamericanas en las cartografías bibliométricas: la mayoría privilegia publicaciones brasileñas, mexicanas, colombianas y chilenas, y relega las trayectorias de instituciones más pequeñas, sobre todo, las alojadas en universidades estatales a distancia. El segundo es de orden autorreferencial: la revisión de los antecedentes citados no localiza ningún análisis bibliométrico sistemático dedicado a la propia *Revista Nacional de Administración* (RNA) de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) de Costa Rica.

La RNA reúne condiciones que la vuelven un caso apto para esta cartografía.<sup>16</sup> La edita, semestralmente, la Escuela de Ciencias de la Administración con el apoyo de la Editorial UNED y la Vicerrectoría de Investigación, y figura indizada en Dialnet, DOAJ, Latindex Catálogo 2.0 y SciELO. Su perfil corresponde al de una revista en proceso de consolidación regional: continuidad editorial sostenida, apertura disciplinar amplia, acceso abierto y una producción mayoritariamente costarricense que, sin embargo, recibe cada vez más contribuciones iberoamericanas. Ese perfil interesa tanto a la comunidad que la sostiene como a la cartografía bibliométrica regional, porque permite observar de cerca cómo se forma una agenda de investigación.

El artículo se propone, entonces, cartografiar quince años de producción de la RNA mediante el análisis bibliométrico complementado con una revisión de alcance. Cuatro preguntas ordenan el recorrido. ¿Qué estructura temática organiza la producción de la revista entre 2010 y 2025? ¿Cómo evolucionan los descriptores que forman su núcleo léxico? ¿Qué patrones de autoría, afiliación nacional y diseño metodológico caracterizan al corpus? ¿Y qué lugar ocupa la RNA dentro de la tradición bibliométrica de las ciencias administrativas iberoamericanas? Las respuestas buscan aportar al conocimiento del campo, a la reflexión editorial sobre la propia revista y a la consolidación de la bibliometría centroamericana, todavía poco explorada.

## METODO

Se aplicó un diseño bibliométrico descriptivo-relacional, complementado con elementos de scoping review para situar el caso dentro del estado del arte regional. La unidad de análisis fue cada artículo publicado en la RNA. El universo abarcó los 272 documentos aparecidos entre el primer fascículo de 2010 y el primero de 2025, descargados del portal de la RNA.<sup>17</sup>

La base se organizó con veintiséis variables por artículo: *identificador único, título, autoría, país de afiliación, doce campos de palabras clave, resumen, abordaje teórico, abordaje metodológico, principales hallazgos, tipo de investigación, variables del estudio y los metadatos editoriales (año, volumen, número y quinquenio analítico)*. La codificación se hizo por inspección directa del resumen y de los descriptores declarados por la autoría. El tipo de investigación se clasificó en cuatro categorías (cualitativo, cuantitativo, mixto y otro); esta última reúne los ensayos, las revisiones bibliográficas, los análisis jurídicos puros y los textos sin reporte empírico estructurado.

El análisis temático partió de 1279 instancias de palabras clave declaradas en el corpus, tras su normalización ortográfica y morfológica.<sup>18</sup> El agrupamiento se construyó por coocurrencia léxica, siguiendo los principios de Hosseini, Ghaebi y Baradar para el mapeo de descriptores,<sup>19</sup> y de Restrepo-Arango y Urbizagástegui-Alvarado para el caso latinoamericano.<sup>20</sup> La validación de los clústeres atendió a la consistencia semántica interna, a la permanencia de descriptores nucleares a lo largo de los tres quinquenios y a la diferenciación frente a los grupos vecinos.

16 La RNA mantiene continuidad ininterrumpida desde 2019 con periodicidad semestral (junio y diciembre), bajo doble ISSN (impreso 1659-4908 y en línea 1659-4932) y modelo de acceso abierto sin cargos por procesamiento.

17 La base de datos que sustenta este *scoping review* fue compilada entre 2024 y 2026 con la colaboración de personal estudiante becario de la Universidad Estatal a Distancia (UNED): Rudy Salas Víquez, María José Morera Cruz, Claudia Rubenia Cardoza Mendoza, Esmeralda Céspedes Godínez, Julieth Navarro Marín, Laura Inés Quirós Murillo, Marianella Otárola Cambroner, Fiorella Arce Quesada, Edén Gerardo Peña Cordero, Yendry Chavarría Navarro y Débora Ramírez Calvo. Su contribución fue esencial para la recopilación y organización de la información que constituye el corpus de análisis de esta investigación. El depurado de la base de datos y los análisis de mí responsabilidad.

18 La normalización ortográfica de descriptores incluyó la unificación de variantes con y sin acento, plurales léxicos y formas extendidas, conforme al protocolo recomendado por Vilchez Román y Quiliano-Terrerros para el mapeo de coocurrencia.

19 Elham Hosseini, Aboufazel Ghaebi y Reza Baradar, «Bibliometrics and Mapping of Co-words in the Field of Linked Data», *Scientometrics Research Journal* 7, n.º 1 (2021): 71-75.

20 Cristian Restrepo-Arango y Rubén Urbizagástegui-Alvarado, «Co-words Network in Mexican Bibliometrics», *Investigación Bibliotecológica* 31, n.º 73 (2017): 140-145.

El procedimiento siguió la lógica de coocurrencia empleada por Vílchez Román y Quiliano-Terrerros en su estudio de la salud pública en Colombia y México,<sup>21</sup> y permitió consolidar ocho clústeres temáticos: gestión pública y gobernanza; economía, finanzas y comercio exterior; innovación, tecnología e inteligencia artificial; pymes, emprendimiento y competitividad; talento humano, trabajo y bienestar; educación superior y gestión del conocimiento; desarrollo territorial, ambiente y agroindustria; y metodología, auditoría y análisis jurídico.

Para examinar la trayectoria temporal, se dividió el periodo en tres quinquenios (2010-2015, 2016-2020 y 2021-2025) y se calcularon dos representaciones complementarias. La primera son los valores absolutos en escala logarítmica, que acomodan la enorme diferencia de magnitud entre el clúster transversal de metodología-auditoría y los siete clústeres sustantivos. La segunda es un índice relativo con base 2010-2015 = 100, que compara la dirección y la magnitud del cambio entre quinquenios al margen del volumen absoluto<sup>22</sup>. Un índice por encima de 100 señala crecimiento respecto del quinquenio base; uno por debajo, contracción.

El procesamiento se realizó en una hoja de cálculo para la exploración y la validación tabular del corpus, junto con herramientas estadísticas convencionales para los conteos y la construcción del índice. La cartografía de la figura 3 combina mapas de calor con codificación cromática diferenciada para los valores absolutos y los índices relativos. El conjunto del procedimiento recoge las recomendaciones técnicas de Bustamante-Ruiz y colaboradores sobre el reporte de procesos bibliométricos,<sup>23</sup> y se inscribe en la tradición de análisis de centralidad en investigación gerencial regional abierta por Ronda-Pupo.<sup>24</sup>

Cuatro limitaciones acotan el alcance de los hallazgos. El corpus se cerró en mayo de 2025 y deja fuera el segundo fascículo de ese año. Esto preserva la coherencia analítica pero impide pronunciarse sobre el comportamiento completo del último quinquenio. El análisis se circunscribe a una sola revista, de modo que cualquier inferencia sobre tendencias regionales exige cautela y debe triangularse con los antecedentes *monojournal* que recoge la discusión. La normalización léxica de los descriptores conserva un margen interpretativo irreducible, sobre todo, cuando autoría y editorial registraron formas distintas para un mismo concepto. Por último, esta primera fase no incorpora medidas de centralidad de red, citas recibidas ni indicadores de impacto en sentido estricto; la decisión prioriza consolidar el mapa temático antes de avanzar hacia mediciones relacionales más complejas.

## HALLAZGOS

### Distribución cuantitativa de la producción

La RNA publicó 272 artículos en los quince años estudiados, con una media de 17 por año y un rango que va de once (2024) a veinticinco (2021). Entre 2010-2015 y 2016-2020, la producción cayó un 22,3 % (de 103 a 80 artículos) y, luego, se recuperó de forma moderada un 11,3 %, en 2021-2025 (89 artículos). Ese perfil bimodal, con una contracción intermedia y una recuperación parcial al cierre, se aparta del crecimiento sostenido que Donthu, Kumar y Pattnaik describieron para el *Journal of Business Research*,<sup>25</sup> y que Khorshidi, Merigó y Beydoun hallaron en *Information Processing and Management*<sup>26</sup>; se acerca más a las oscilaciones que Ribeiro documentó en *Biblios* durante una década comparable.<sup>27</sup> La tabla 1 detalla la distribución anual y quinquenal.

21 Carlos Vílchez Román y Ramón Quiliano-Terrerros, «Stability and Change in Public Health Studies in Colombia and Mexico: An Exploratory Approach Based on Co-word Analysis», *Revista Panamericana de Salud Pública* 42 (2018).

22 El índice base 100 se prefirió al cálculo de tasas porcentuales porque preserva la dirección y la magnitud de la variación entre quinquenios y facilita la comparación visual entre clústeres con magnitudes absolutas asimétricas.

23 Sara Bustamante-Ruiz et al., «Influence of International Cooperation on Co-authorship of Scientific Articles and Its Impact on Citation Indicators», Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference (2025).

24 Guillermo A. Ronda-Pupo, «Does the Centrality Degree of Latin American Countries Predict Their Citation-Based Performance on Management Research?», *International Journal of Information Science and Management* 13, n.º 2 (2015): 5-9.

25 Donthu, Kumar y Pattnaik, «Forty-Five Years of Journal of Business Research», 3-5.

26 Khorshidi, Merigó y Beydoun, «Half a Century of Information Processing & Management», 6-8.

27 Ribeiro, «Biblios», 8-12.

**Tabla 1. Distribución anual y quinquenal de la producción científica de la Revista Nacional de Administración, 2010-2025**

Año	Artículos publicados	Quinquenio	Subtotal quinquenal	% del corpus
2010	20			
2011	17			
2012	20	2010-2015	103	37,9 %
2013	18			
2014	15			
2015	13			
2016	14			
2017	14			
2018	13	2016-2020	80	29,4 %
2019	20			
2020	19			
2021	25			
2022	22			
2023	16	2021-2025	89	32,7 %
2024	11			
2025	15			
Total	272	—	272	100,0 %

**Nota.** Elaboración propia con base en la indización completa de la RNA en SciELO Costa Rica, contrastada con Dialnet y DOAJ. El quinquenio 2021-2025 cierra con el fascículo del primer semestre de 2025.

El examen interanual deja ver tres rasgos. Los años más productivos se concentran al inicio del periodo (2010 y 2012) y, al comienzo del último quinquenio (2021), sugiere una relación entre los picos de producción y ciertas coyunturas institucionales o temáticas que atraen autoría. El año 2024, con once artículos, marca el mínimo y contrasta con los veinticinco de 2021. Y ningún año del corpus registra interrupción editorial, una continuidad que, en el contexto centroamericano, no resulta trivial, pues varias publicaciones equivalentes sufrieron discontinuidades en el mismo periodo.

### Composición autoral y metodológica

La caracterización de la autoría confirma el anclaje costarricense de la revista, atenuado por una apertura iberoamericana creciente. La autoría exclusivamente costarricense suma 170 artículos (62,5 % del corpus); seguida por la mexicana con 34 (12,5 %); las coautorías multinacionales con 17 (6,2 %); la española con 10 (3,7 %), y un conjunto heterogéneo de afiliaciones latinoamericanas (Colombia, Ecuador, Argentina, Brasil, Chile, Bolivia y Perú) y norteamericanas que reúne 22 artículos más. La tabla 2 cruza esta caracterización con el diseño metodológico dominante en cada quinquenio.

**Tabla 2. Composición autoral y metodológica del corpus por quinquenio analítico**

Dimensión	Categoría	2010-2015	2016-2020	2021-2025	Total
Afilación nacional	Costa Rica (autoría exclusiva)	76	43	51	170
	México	8	19	7	34
	España	5	2	3	10
	Otros países iberoamericanos	3	6	10	19
	Estados Unidos / otros	2	0	5	7
	Coautoría multinacional	7	6	4	17
	Filiación no declarada	2	4	9	15
Diseño metodológico	Cualitativo	34	19	17	70
	Cuantitativo	23	23	18	64
	Mixto	26	25	49	100
	Otro (ensayo, jurídico, documental)	20	13	5	38
Total quinquenal	—	103	80	89	272

Nota. La categoría «coautoría multinacional» reúne artículos con autorías de dos o más países distintos. La categoría «otro» en diseño metodológico agrupa ensayos, revisiones bibliográficas, análisis jurídicos puros y reflexiones teóricas sin reporte empírico estructurado. Fuente: Elaboración propia.

De la composición autoral se derivan tres observaciones. La concentración costarricense baja en términos relativos entre el primer y el segundo quinquenio (de 73,8 % a 53,8 %) y se estabiliza en el tercero (57,3 %), lo que apunta a una apertura no lineal y aún reversible. La presencia mexicana muestra un pico singular en 2016-2020 (19 artículos), que decae en 2021-2025, patrón que conviene leer a la luz de coyunturas editoriales y redes de colaboración puntuales. Y el último quinquenio suma autorías de un mayor número de países, señal de una diversificación geográfica incipiente que todavía no alcanza los umbrales de internacionalización que Coronado, Merigó y Cancino describen para las revistas mexicanas, brasileñas y chilenas más consolidadas.<sup>28</sup>

El perfil metodológico revela un giro de fondo. Los enfoques cualitativos, mayoritarios en el primer quinquenio (34 artículos, 33,0 % del periodo), bajan a 23,8 %, en 2016-2020; a 19,1 %, en 2021-2025. Los diseños mixtos hacen el camino inverso: del 25,2 % del corpus en 2010-2015 pasan al 55,1 %, en 2021-2025, y casi duplican su presencia absoluta (de 26 a 49 artículos). Los diseños cuantitativos se mantienen estables y la categoría «otro» se reduce con fuerza, del 19,4 % al 5,6 % entre los quinquenios extremos. El movimiento sugiere una sofisticación metodológica progresiva, coherente, que Porporato y Werbin observaron en la contabilidad gerencial latinoamericana,<sup>29</sup> y con las conversaciones sobre el estado del *management* regional que recogieron Ocampo-Salazar, Gentilin y Gonzales-Miranda.<sup>30</sup>

### Estructura temática y descriptores centrales

El procesamiento por coocurrencia de las 1279 instancias de palabras clave reveló una estructura de ocho clústeres. El clúster ocho (metodología, auditoría y análisis jurídico) concentra 779 instancias, el 60,9 % del léxico procesado. Esto confirma su carácter transversal e instrumental: opera como infraestructura analítica que atraviesa a los siete clústeres sustantivos, en lugar de constituir un dominio

28 Coronado, Merigó y Cancino, «Business and Management Research in Latin America», 1705-1708.

29 Marcela Porporato y Eliseo Werbin, «Recent Management Accounting Literature: Bibliometric Analysis and Contributions from Latin America», *Latin American Business Review* 25, n.º 3 (2024): 290-294.

30 Ocampo-Salazar, Gentilin y Gonzales-Miranda, «Conversations on Management and Organizations in Latin America», 20-26.

temático propio. Los siete restantes reúnen las 500 instancias residuales, con magnitudes comparables entre sí, en un rango que va de 17 (desarrollo territorial) a 126 (economía, finanzas y comercio exterior). La tabla 3 sintetiza los descriptores centrales de cada clúster en los tres quinquenios.

**Tabla 3. Descriptores centrales por clúster temático y quinquenio (selección por mayor frecuencia léxica)**

Clúster	Etiqueta temática	Descriptores 2010-2015	Descriptores 2016-2020	Descriptores 2021-2025
1	Gestión pública y gobernanza	administración pública, Gobierno, políticas públicas, sector público	políticas públicas, presupuesto público, modelo de Estado, reforma administrativa	administración pública, políticas públicas, control interno, Estado de bienestar
2	Economía, finanzas y comercio exterior	tarjetas de crédito, mercado laboral, capital intelectual, desarrollo económico	comercio internacional, déficit fiscal, mercado de valores, evaluación financiera	economía social, crisis económica, fondos financieros verdes, economía social y solidaria
3	Innovación, tecnología e IA	innovación, triple hélice, tecnología, teoría de sistemas, innovación social	innovación, información, ética, sistemas de investigación universitarios	cambio climático, innovación educativa, banca ética, participación ciudadana, TIC
4	Pymes, emprendimiento y competitividad	competitividad, internacionalización, pequeña y mediana empresa, emprendimiento	turismo, competitividad, ventaja competitiva, clústeres empresariales	turismo, emprendimiento, estudiantil, empresa
5	Talento humano, trabajo y bienestar	calidad de vida, salud mental, estrés, acoso laboral, mobbing	teletrabajo, gerencia de recursos humanos, estrés laboral, competencias laborales	trabajo decente, recursos humanos, clima laboral, calidad de vida laboral
6	Educación superior y gestión del conocimiento	universidad, educación superior, autonomía, ciencias administrativas	educación superior, universidad, reconocimiento social, UNED	educación superior, éxito académico, gestión del conocimiento, docencia universitaria
7	Desarrollo territorial, ambiente y agroindustria	denominaciones geográficas, desarrollo rural, territorio, agroindustria	agroindustria oleica, productos agrícolas, sistema de medio ambiente	medio ambiente, salvaguardias, sector cafetero, agricultura
8	Metodología, auditoría y análisis jurídico	calidad, desarrollo, regulación, competencias, investigación cualitativa	competencias, administración, gestión, calidad, estrategias	sostenibilidad, COVID-19, cooperativas, indicadores de gestión, democracia

Nota. Se reportan los descriptores con mayor frecuencia léxica para cada clúster en cada quinquenio. La selección preserva la heterogeneidad semántica para hacer visible la rotación interna de cada clúster. Fuente: Elaboración propia con base en el procesamiento de 1279 instancias de palabras clave.

La lectura quinquenal de los descriptores deja ver varias rotaciones temáticas.

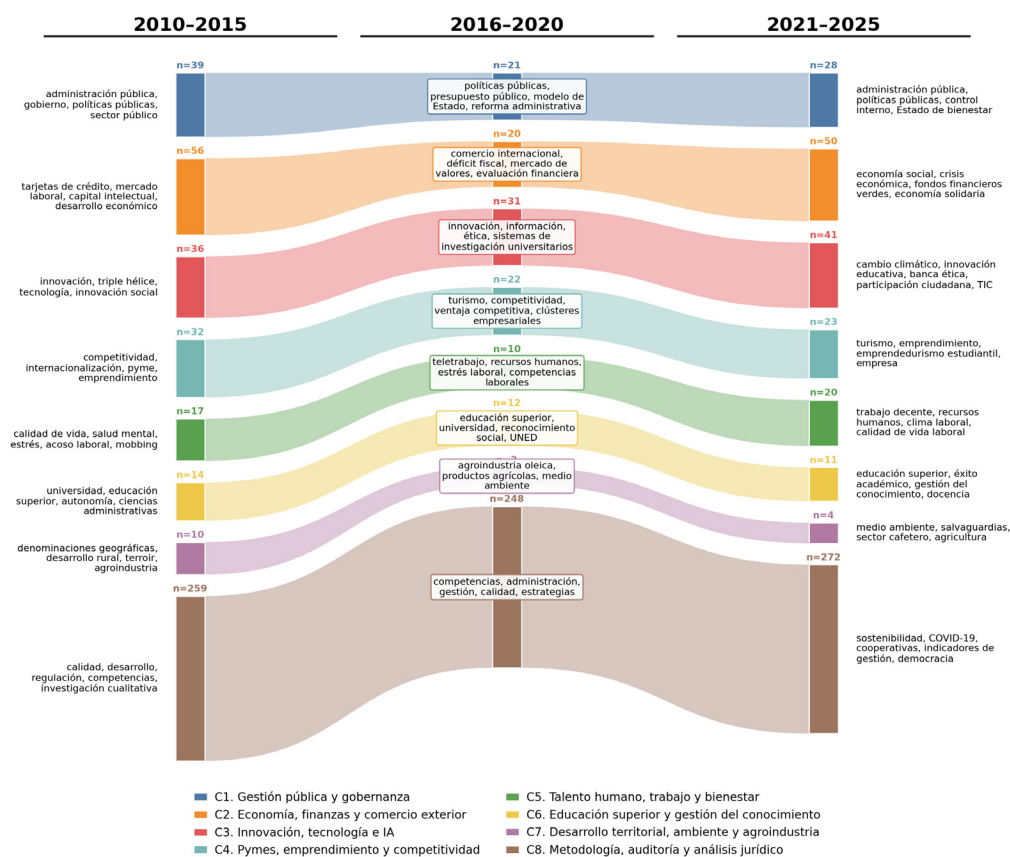
- En gestión pública, el «Gobierno» y el «sector público» del primer quinquenio ceden ante «presupuesto público», «reforma administrativa» y «modelo de Estado» en el periodo intermedio, para enlazar al cierre con «control interno», «Estado de bienestar» y «gobierno corporativo».

- En el clúster económico, los mercados financieros tradicionales del inicio dan paso a «comercio internacional» y «déficit fiscal», en 2016-2020, y viran con decisión hacia «economía social», «economía social y solidaria» y «fondos financieros verdes» en 2021-2025.
- El clúster de talento humano se mueve desde el «acoso laboral» y el «*mobbing*» iniciales hacia el «teletrabajo» y las «competencias laborales» de la fase pandémica, y se asienta, luego, en «trabajo decente» y «calidad de vida laboral». El clúster metodológico-jurídico sigue una rotación de otra naturaleza: sus voces de 2010-2015 («calidad», «regulación», «competencias», «investigación cualitativa») se mantienen en 2016-2020, con la incorporación de «estrategias» y «modelo de desarrollo», y en 2021-2025, mutan hacia «sostenibilidad», «COVID-19», «cooperativas», «indicadores de gestión» y «democracia». Esa mutación indica que el clúster no se limita a aportar herramientas técnicas: absorbe las preocupaciones sustantivas emergentes y las reformula en clave instrumental y jurídica, lo que refuerza su papel articulador.

## Trayectoria diacrónica de los clústeres temáticos

El cotejo de los valores absolutos con los índices relativos sobre base 2010-2015 = 100 permite seguir con precisión la trayectoria de cada clúster. La figura 1 representa la evolución de los ocho clústeres a lo largo de los tres quinquenios, y muestra, mediante el flujo de descriptores, cómo se recompone el vocabulario de la revista. La figura 2 traduce esa evolución a frecuencias absolutas en escala logarítmica, escala necesaria para que la magnitud del clúster transversal no oculte el comportamiento de los siete sustantivos. La figura 3 normaliza la información con el índice relativo y emplea un código de color que separa el crecimiento (índice  $\geq 100$ ) de la contracción (índice  $< 100$ ).

**Figura 1. Evolución de los clústeres temáticos por quinquenio, 2010-2025**

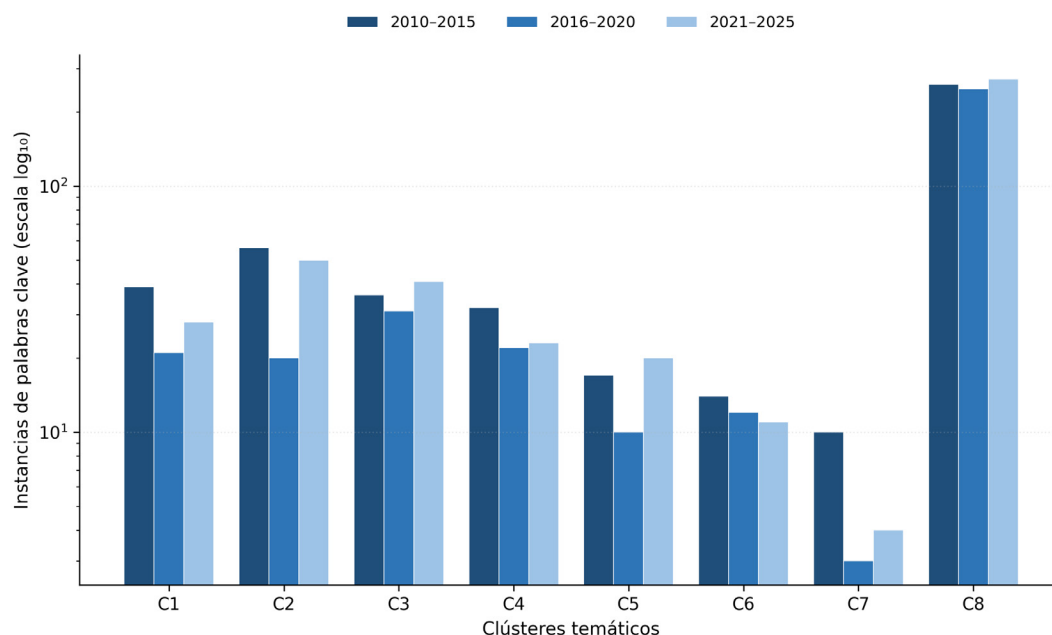


Nota. Cada clúster conserva su color a lo largo de los tres campos; las etiquetas muestran los descriptores centrales de cada periodo y el valor n indica las instancias léxicas.

Fuente: Elaboración propia.

La figura 1 visibiliza el cambio de los temas de investigación entre 2010 y 2025. En el primer quinquenio, dominaban los estudios sobre administración pública, economía, innovación, pymes, calidad de vida laboral, educación superior, agroindustria y metodología. Entre 2016 y 2020, esos núcleos se reorganizan hacia políticas públicas, comercio internacional, innovación con ética, turismo, teletrabajo, educación universitaria, medio ambiente y gestión de la calidad. En 2021-2025, el giro se orienta a problemas de mayor actualidad: sostenibilidad, COVID-19, economía social, fondos financieros verdes, control interno, trabajo decente, innovación educativa y emprendimiento estudiantil. El desplazamiento más visible afecta al clúster de metodología, calidad y sostenibilidad, que parte de un peso relevante en 2010-2015 y termina siendo el grupo más frecuente en 2021-2025. La producción dejó así de concentrarse en lo administrativo, lo económico y lo productivo, para incorporar preocupaciones sociales, ambientales, laborales y de gobernanza.

**Figura 2. Frecuencias absolutas de los clústeres temáticos por quinquenio (escala logarítmica)**

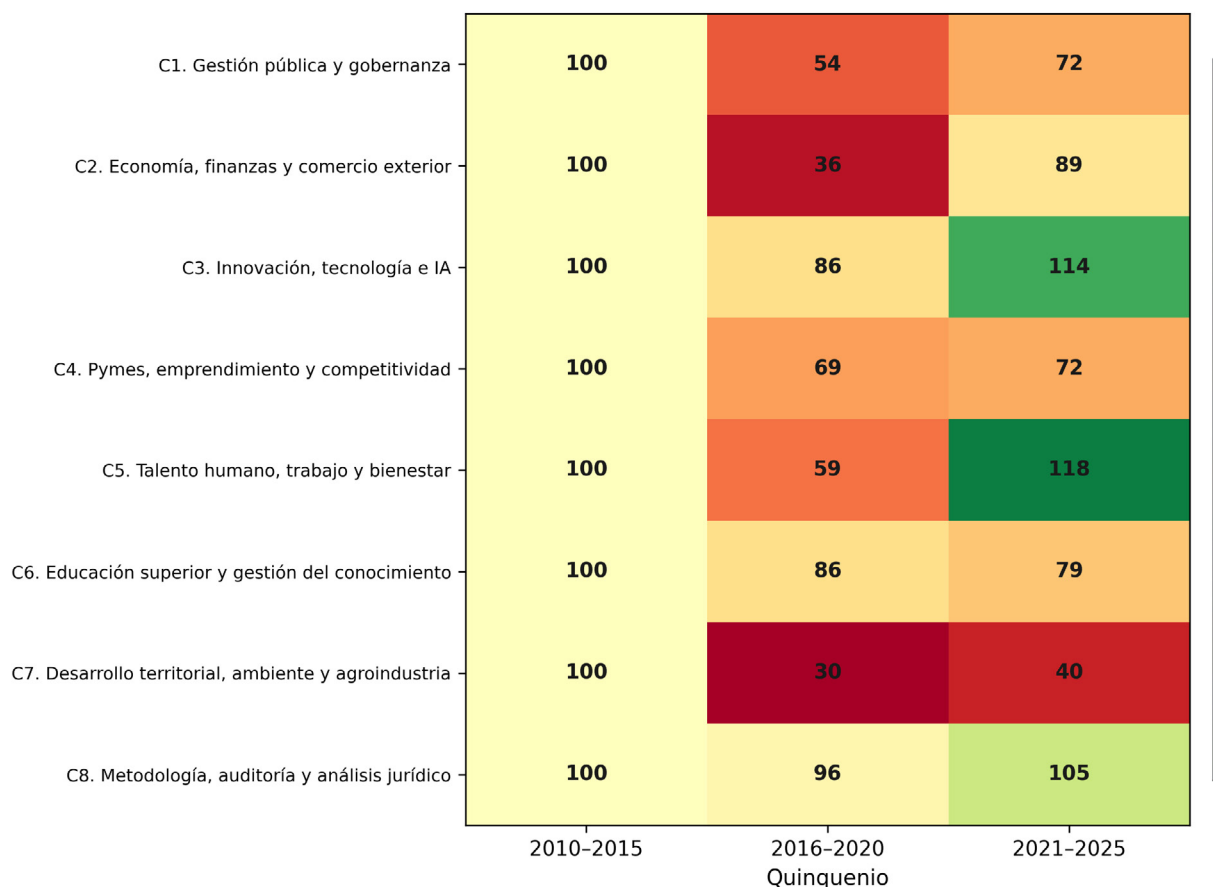


C1 gestión pública · C2 economía y finanzas · C3 innovación e IA · C4 pymes · C5 talento humano · C6 educación superior · C7 desarrollo territorial · C8 metodología-auditoría

Nota. La escala logarítmica acomoda la dispersión de magnitudes entre el clúster transversal (C8) y los siete clústeres sustantivos. C1. Gestión pública, C2. Economía y finanzas, C3. Innovación e IA, C4. Pymes, C5. Talento humano, C6. Educación superior, C7. Desarrollo territorial, C8. Metodología-auditoría.

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 3. Índice relativo de los clústeres temáticos con base 2010-2015 = 100**



Nota. Los valores superiores a 100 indican crecimiento respecto del quinquenio base; los inferiores indican contracción. El color verde señala expansión y el rojo, retroceso.

Fuente: Elaboración propia.

La cartografía separa el corpus en dos conjuntos. El primero agrupa a los tres clústeres que cierran el periodo con saldo positivo. «Talento humano, trabajo y bienestar» encabeza el crecimiento, con índice 118, y una producción que se duplica entre el quinquenio intermedio y el final. «Innovación, tecnología e inteligencia artificial» llega a 114 con una progresión sostenida, en línea con la consolidación de la agenda de digitalización que Cortés documentó para América Latina.<sup>31</sup> El clúster metodológico-jurídico cierra en 105, lo que confirma su estabilidad estructural con oscilaciones menores.

El segundo conjunto reúne cinco clústeres con saldo negativo: «economía, finanzas y comercio exterior» termina en 89; «educación superior y gestión del conocimiento», en 79; «gestión pública y gobernanza» y «pymes, emprendimiento y competitividad», en 72; y «desarrollo territorial, ambiente y agroindustria», en 40, el deterioro más severo del corpus.

La contracción intermedia que afecta a seis de los ocho clústeres, durante 2016-2020, admite lecturas que no se excluyen. Una remite a la fluctuación natural de las agendas editoriales tras los periodos de alta productividad inicial; otra la inscribe en la desaceleración regional de la indización de revistas universitarias que describieron Pérez-Campdesuñer y colaboradores;<sup>32</sup> una tercera conecta el repunte de 2021-2025 con la recomposición inducida por la pandemia de COVID-19 y el ascenso de agendas ligadas al teletrabajo, la sostenibilidad y la economía social, hipótesis que concuerda con los descriptores emergentes de los clústeres con saldo positivo.

31 Julián David Cortés, «Innovation in Latin America through the Lens of Bibliometrics: Crammed and Fading Away», *Scientometrics* 121, n.º 2 (2019): 875-880.  
 32 Pérez-Campdesuñer et al., «Map of Scientific Publications on Administration in Latin America», 162-167.

## DISCUSIÓN

Los hallazgos abren tres frentes de discusión: el lugar de la RNA en la tradición bibliométrica *monojournal*<sup>33</sup> de las ciencias administrativas iberoamericanas, el significado del predominio del clúster transversal y las implicaciones de la trayectoria diacrónica para leer las agendas de investigación regionales.

### La RNA dentro de la tradición *monojournal* iberoamericana

El cotejo con los antecedentes *monojournal* disponibles ubica a la RNA en una posición intermedia, entre las revistas centrales del campo, cuya producción acumulada se cuenta por miles de artículos, y las publicaciones de menor escala que apenas empiezan a estudiarse con este tipo de cartografías. La tabla 4 ordena la comparación por revista, periodo, corpus, técnicas y enfoque.

**Tabla 4. Antecedentes bibliométricos *monojournal* en ciencias administrativas iberoamericanas**

Estudio	Revista analizada	Periodo	Corpus (art.)	Técnicas analíticas	Enfoque
Donthu, Kumar y Pattnaik (2020)	<i>Journal of Business Research</i>	1973-2018	12 074	Coautoría, coocurrencia, redes	Análisis longitudinal global
Kumar, Pandey y Tomar (2020)	<i>Latin American Business Review</i>	1999-2018	385	Coautoría, coocurrencia, mapeo temático	Aniversario disciplinar regional
Ribeiro (2022)	<i>Biblios</i>	2011-2020	169	Descriptiva, coautoría, citas	Evolución decenal de revista temática
Khorshidi, Merigó y Beydoun (2025)	<i>Information Processing and Management</i>	1974-2024	8 956	Coautoría, acoplamiento, evolución temática	Retrospectiva de medio siglo
Meleán Romero et al. (2025)	<i>Revista Venezolana de Gerencia</i>	1996-2024	1 200+	Posicionamiento, proyección, indización	Posicionamiento institucional
Presente estudio (2026)	<i>Revista Nacional de Administración (UNED)</i>	2010-2025	272	Coocurrencia, agrupación temática, índice diacrónico	Caso costarricense en ciencias administrativas

Nota. La selección privilegia estudios que adoptan el modelo de análisis bibliométrico sobre una única publicación periódica con corpus completo o cuasi completo.

Fuente: Elaboración propia.

De ahí se desprenden dos observaciones.

- El corpus de 272 artículos de la RNA se acerca a la escala del trabajo de Ribeiro sobre *Biblios* (169 artículos en diez años)<sup>34</sup> y al de Kumar, Pandey y Tomar sobre el *Latin American Business Review* (385 artículos en dos décadas),<sup>35</sup> lo que avala la viabilidad técnica y la pertinencia de la cartografía propuesta.
- Además, ninguno de los antecedentes localizados aborda una revista costarricense de administración ni una publicación de la UNED; tampoco, se hallan estudios que articulen la trayectoria diacrónica con la composición autoral y metodológica con el detalle que aquí se ofrece. Ese vacío define la contribución específica del trabajo a la tradición bibliométrica iberoamericana.

33 Se trata de la vertiente de la bibliometría dedicada por completo al análisis numérico del rendimiento, la transformación histórica y la repercusión de una revista en particular.

34 Ribeiro, «Biblios», 5-7.

35 Kumar, Pandey y Tomar, «Twenty Years of Latin American Business Review», 118-122.

## Predominio del clúster transversal

La concentración del 60,9 % del léxico, en el clúster de metodología, auditoría y análisis jurídico pide una lectura prudente. La hipótesis más plausible corresponde a que ese clúster no constituye un dominio temático autónomo, sino una infraestructura instrumental que recorre las siete áreas sustantivas y reflexiona desde ellas. Lo respalda un dato: sus descriptores nucleares del último quinquenio («sostenibilidad», «COVID-19», «cooperativas», «indicadores de gestión», «democracia») no son términos técnico-metodológicos, sino objetos sustantivos tratados con herramientas metodológicas, jurídicas o de auditoría. El clúster opera, por tanto, como un dispositivo de captura léxica que recoge descriptores sustantivos cuando se los aborda desde un ángulo instrumental, normativo o de control.

Esta lectura concuerda con tres observaciones de la literatura regional. Porporato y Werbin mostraron la persistencia de un enfoque instrumental-contable en la investigación latinoamericana en contabilidad gerencial.<sup>36</sup> Ruiz-Torres, Ayala-Cruz, Alomoto y Acero-Chavez identificaron una fuerte presencia de los estudios sobre gestión de la calidad en las revistas latinoamericanas y españolas.<sup>37</sup> Y la propia evolución del clúster en la RNA, sobre todo su recomposición en el último quinquenio, sugiere que el sustrato instrumental se entrelaza cada vez más con las preocupaciones sustantivas emergentes en torno a la sostenibilidad, las cooperativas y la democracia, en sintonía con la agenda de descolonización administrativa que propuso Didier.<sup>38</sup> La condición transversal del clúster obliga a una cautela analítica: su predominio cuantitativo no equivale a homogeneidad sustantiva ni a una preponderancia temática unívoca.

## Trayectoria diacrónica y agendas emergentes

La trayectoria bimodal del corpus, con contracción intermedia y recuperación parcial, articula tres recomposiciones de la agenda que merecen atención. La primera es la consolidación del eje humano-organizacional: el crecimiento sostenido del clúster de talento humano, que duplica su producción entre 2016-2020 y 2021-2025, refleja la inflexión pandémica que la literatura regional describió en torno al teletrabajo, las condiciones laborales y el bienestar.<sup>39</sup>

La segunda es el ascenso del eje tecnológico: el clúster de innovación e inteligencia artificial figura entre los tres con saldo positivo, lo que confirma la trayectoria ascendente que documentaron Cortés para América Latina<sup>40</sup> y López-Urbina y Sánchez-Dávila para la gestión del conocimiento.<sup>41</sup>

La tercera es el giro hacia la economía social y las cooperativas como descriptores centrales del clúster económico en el último quinquenio, fenómeno que enlaza con tradiciones intelectuales costarricenses y con la apertura editorial de la RNA hacia agendas de transformación productiva.

En contraste, el clúster de desarrollo territorial, ambiente y agroindustria cae al 40 % de su línea base, una contracción que pide una lectura cuidadosa. La explicación más plausible combina tres factores: la migración de la temática ambiental hacia el clúster metodológico, donde «sostenibilidad» y «medio ambiente» figuran como descriptores centrales en 2021-2025; la pérdida relativa de centralidad institucional de la investigación agroindustrial dentro de la Escuela de Ciencias de la Administración; y la competencia de revistas ambientales costarricenses que pueden estar captando manuscritos antes publicados en la RNA. La hipótesis requiere comprobación mediante un análisis comparativo con publicaciones afines, tarea que excede este estudio.

La concentración geográfica del corpus en autoría costarricense (62,5 % exclusiva, 68,7 % si se incluyen las coautorías con participación de Costa Rica) admite, también, una doble lectura. Por un lado, expresa la vocación local de la revista y su arraigo en la UNED. Por otro, dibuja una brecha de cooperación intrarregional que la propia literatura bibliométrica reconoce como rasgo estructural del

36 Porporato y Werbin, «Recent Management Accounting Literature», 295-300.

37 Alex J. Ruiz-Torres et al., «Literature Review of Quality Management: The Case of Journals Published in Latin-America and Spain», *Estudios Gerenciales* 31, n.º 136 (2015): 322-325.

38 Didier, «Decolonizing Public Administration in Latin America».

39 La inflexión se documenta de manera convergente en la literatura regional sobre teletrabajo y condiciones laborales surgida tras 2020; en el corpus, se refleja en los descriptores del clúster de talento humano.

40 Cortés, «Innovation in Latin America through the Lens of Bibliometrics», 882-888.

41 Juan del Carmen López-Urbina y Keller Sánchez-Dávila, «Knowledge Management in Latin America: Analysis of Research Trends from Scopus», *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication* 5, n.º 1 (2025).

campo iberoamericano.<sup>42, 43</sup> La diversificación incipiente del último quinquenio sugiere que la RNA tiene margen para profundizar estrategias deliberadas de cooperación con instituciones de otros países latinoamericanos; en especial, en los clústeres con saldo positivo (talento humano e innovación tecnológica), en los cuales la articulación con redes regionales podría ampliar la visibilidad y el alcance del corpus.

Las tendencias observadas dialogan con tradiciones temáticas más amplias. Ramos y Fúster mostraron la consolidación de la incertidumbre política como variable de estudio en las ciencias económico-administrativas iberoamericanas,<sup>44</sup> agenda que, en la RNA, asoma a través del clúster de gestión pública. Ospina-Mateus y colaboradores documentaron la expansión de la investigación regional sobre economía circular,<sup>45</sup> todavía incipiente en la RNA mediante descriptores como «sostenibilidad» y «cooperativas».

Finardi, França y Guimarães subrayaron la ecología de los saberes y las lenguas en la producción académica latinoamericana,<sup>46</sup> un marco que ofrece a la RNA una vía de proyección en términos de internacionalización lingüística y de diversificación de sus circuitos de visibilidad. Y Revilla y colaboradores cartografiaron, en términos comparables, la producción de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza en ciencias económico-administrativas,<sup>47</sup> un punto de comparación institucional útil para estudios futuros.

## CONCLUSIONES

La cartografía de los quince años de la *Revista Nacional de Administración* permite formular cuatro conclusiones. La primera es estructural: el corpus de 272 artículos se ordena en ocho clústeres de presencia desigual, con un clúster transversal (metodología, auditoría y análisis jurídico), que concentra el 60,9 % del léxico, y funciona como infraestructura instrumental del resto de las áreas, antes que como dominio temático autónomo. Esa condición obliga a matizar la lectura de su predominio y abre una línea de trabajo sobre la articulación entre lo instrumental y lo sustantivo en la producción gerencial latinoamericana.

La segunda atañe a la trayectoria temporal. El corpus dibuja un patrón bimodal, con contracción en 2016-2020 y recuperación parcial en 2021-2025, del que emergen tres ejes con saldo positivo (talento humano, innovación e inteligencia artificial y el propio clúster metodológico) frente a cinco ejes en contracción, entre los que destaca el retroceso severo del desarrollo territorial, el ambiente y la agroindustria. La recomposición apunta a un giro humano-organizacional y tecnológico de la agenda, congruente con las tendencias regionales, pero modulado por la trayectoria institucional de la Escuela de Ciencias de la Administración de la UNED.

La tercera se refiere a la autoría. El arraigo costarricense de la revista convive con una apertura iberoamericana progresiva pero todavía limitada: la autoría costarricense exclusiva (62,5 %) coexiste con un giro decidido hacia los diseños mixtos en el último quinquenio (55,1 % del periodo), señal de una sofisticación metodológica que prepara el terreno para la internacionalización y la cooperación intrarregional. La marginalidad de las coautorías multinacionales (6,2 %) es, en ese sentido, el principal margen disponible para una política editorial de expansión cooperativa.

La cuarta es de orden historiográfico. Este estudio inaugura el ejercicio bibliométrico sistemático sobre la *Revista Nacional de Administración* y se inscribe en la tradición *monojournal* que consolidaron Donthu, Kumar y Pattnaik; Kumar, Pandey y Tomar; Khorshidi, Merigó y Beydoun; Ribeiro; y Meleán Romero y colaboradores. Su aporte específico es documentar el primer caso bibliométrico de una revista costarricense de ciencias administrativas editada por la UNED, y ampliar así la cobertura geográfica del campo hacia un territorio escasamente cartografiado.

42 Coronado, Merigó y Cancino, «Business and Management Research in Latin America», 1709-1711.

43 Nicholls-Nixon et al., «Latin America Management Research», 1190-1195.

44 Alejandro Díaz y Yulissa Angüis Fúster, "Incertidumbre política como variable de estudio en las ciencias económicas y administrativas: Un análisis bibliométrico", *Journal of Technology Management and Innovation* 18, n.º 1 (2023): 113-128.

45 Holman Ospina-Mateus et al., «Analysis in Circular Economy Research in Latin America: A Bibliometric Review», *Heliyon* 9, n.º 9 (2023).

46 Kyria R. Finardi, Cláudio França y Felipe F. Guimarães, «Ecology of Knowledges and Languages in Latin American Academic Production», *Ensaio* 30, n.º 116 (2022): 838-842.

47 Revilla et al., «Emerging Trends and Gaps in Academic Research».

De los hallazgos, se derivan tres líneas de investigación. La primera consiste en complementar el mapa temático con el análisis de redes de coautoría, las medidas de centralidad y los patrones de citación recibida, para triangular la lectura estructural con la dimensión relacional. La segunda propone el examen comparativo con publicaciones afines del entorno centroamericano y andino, sobre todo, las indizadas en SciELO, DOAJ y Latindex, con el fin de situar a la RNA en un mapa subregional más preciso. La tercera invita a profundizar el análisis cualitativo de los descriptores emergentes del clúster metodológico-jurídico; en particular, la articulación entre sostenibilidad, cooperativas, COVID-19 y democracia, para discernir si se trata de una mutación temática estructural o de una recomposición coyuntural inducida por la pandemia.

La cartografía no agota la comprensión de quince años de producción editorial, pero ofrece un instrumento para que la comunidad vinculada a la RNA reflexione sobre sus trayectorias, reconozca sus fortalezas y oriente sus agendas hacia los ejes con mayor potencial de consolidación. Esa función reflexiva es, al cabo, el horizonte de la bibliometría aplicada al estudio de las revistas como espacios vivos de producción de conocimiento.

## REFERENCIAS

- Bianchi, Constanza, Santiago Mingo y Viviana Fernández. «Strategic Management in Latin America: Challenges in a Changing World». *Journal of Business Research* 105 (2019): 306-309. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.10.022>.
- Bustamante-Ruiz, Sara, Yamila Silva-Peralta, Marcela Ramírez-Valdivia y Julio Barzola-Monteses. «Influence of International Cooperation on Co-authorship of Scientific Articles and Its Impact on Citation Indicators». *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology*, 2025. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2025.1.1.1906>.
- Coronado, Freddy C., José M. Merigó y Christian A. Cancino. «Business and Management Research in Latin America: A Country-Level Bibliometric Analysis». *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems* 40, n.º 2 (2021): 1701-1714. <https://doi.org/10.3233/JIFS-189192>.
- Cortés, Julián David. «Innovation in Latin America through the Lens of Bibliometrics: Crammed and Fading Away». *Scientometrics* 121, n.º 2 (2019): 869-895. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03201-0>.
- Díaz, Alejandro, y Yulissa Angüis Fúster. «Incertidumbre política como variable de estudio en las ciencias económicas y administrativas: Un análisis bibliométrico». *Journal of Technology Management and Innovation* 18, n.º 1 (2023): 113-28. <https://doi.org/10.4067/S0718-27242023000100113>.
- Didier, Nicolás. «Decolonizing Public Administration in Latin America: A Systematic Literature Review of Trending Discussions in the Region». *Public Administration and Development*, 2025. <https://doi.org/10.1002/pad.2092>.
- Donthu, Naveen, Satish Kumar y Debidutta Pattnaik. «Forty-Five Years of Journal of Business Research: A Bibliometric Analysis». *Journal of Business Research* 109 (2020): 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.039>.
- Finardi, Kyria R., Cláudio França y Felipe F. Guimarães. «Ecology of Knowledges and Languages in Latin American Academic Production». *Ensaio* 30, n.º 116 (2022): 833-855. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362022003003538>.
- Gonzales-Miranda, Diego R., Carlos A. Ocampo-Salazar y Mariano Gentilin. «Organizational Studies in Latin America. A Literature Review (2000-2014)». *Innovar* 28, n.º 67 (2018): 89-109. <https://doi.org/10.15446/innovar.v28n67.68615>.
- Hosseini, Elham, Aboufazel Ghaebi y Reza Baradar. «Bibliometrics and Mapping of Co-words in the Field of Linked Data». *Scientometrics Research Journal* 7, n.º 1 (2021): 67-90. <https://doi.org/10.22070/rsci.2020.4904.1333>.
- Khorshidi, Mohammad Saeid, José M. Merigó y Ghassan Beydoun. «Half a Century of Information Processing & Management: A Bibliometric Retrospective». *Information Processing and Management* 62, n.º 5 (2025). <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2025.104238>.
- Kumar, Satish, Naveen Pandey y Sumat Tomar. «Twenty Years of Latin American Business Review: A Bibliometric Overview». *Latin American Business Review* 21, n.º 2 (2020): 113-134. <https://doi.org/10.1080/10978526.2020.1722683>.
- López-Urbina, Juan del Carmen y Keller Sánchez-Dávila. «Knowledge Management in Latin America: Analysis of Research Trends from Scopus». *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication* 5, n.º 1 (2025). <https://doi.org/10.47909/ijsmc.1634>.
- Meleán Romero, Rosana A., Luis E. Paz-Enrique, Kerwin Marín Portillo y Wileidys Artigas. «Positioning of Scientific Publications Based on Bibliometric Tools: Projections of the Venezuelan Journal of Management». *Revista Venezolana de Gerencia* 30, especial 13 (2025). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.especial13.1>.

- Nicholls-Nixon, Charlene L., Sonia Davila Castilla, Jaime Sanchez Garcia y Miriam Rivera Pesquera. "Latin America management research: review, synthesis, and extension". *Journal of Management* 37, n.º 4 (2011): 1178-1227. <https://doi.org/10.1177/0149206311403151>.
- Ocampo-Salazar et al.. «Conversations on Management and Organizations in Latin America. An Emphasis on the Current Status of Research and Education». *Cuadernos de Administración* 29, n.º 52 (2016): 9-38. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao29-52.cao1>.
- Ospina-Mateus, Holman et al.. «Analysis in Circular Economy Research in Latin America: A Bibliometric Review». *Heliyon* 9, n.º 9 (2023). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19999>.
- Pérez-Campdesuñer, Reyner et al.. «Map of Scientific Publications on Administration in Latin America». *Revista Venezolana de Gerencia* 28, edición especial 10 (2023): 154-173. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.9>.
- Porporato, Marcela y Eliseo Werbin. «Recent Management Accounting Literature: Bibliometric Analysis and Contributions from Latin America». *Latin American Business Review* 25, n.º 3 (2024): 287-313. <https://doi.org/10.1080/10978526.2024.2343478>.
- Ramírez, Marleny F. R. et al. «Scientific Production on Public Administration in Latin America. A Bibliometric Study 2012-2022». *Revista Republicana*, n.º 37 (2024). <https://doi.org/10.21017/Rev.Repub.1108>.
- Restrepo-Arango, Cristian y Rubén Urbizagástegui-Alvarado. «Co-words Network in Mexican Bibliometrics». *Investigación Bibliotecológica* 31, n.º 73 (2017): 137-170. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2017.73.57845>.
- Revilla, Aldo C. et al.. «Emerging Trends and Gaps in Academic Research: A Bibliometric Study of Economic and Administrative Sciences at UNTRM». *Journal of Educational and Social Research* 15, n.º 2 (2025). <https://doi.org/10.36941/jesr-2025-0028>.
- Ribeiro, Henrique C. M. «Biblios - Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información: A Decade of Its Scientific Production». *Biblios*, n.º 84 (2022): 1-26. <https://doi.org/10.5195/biblios.2022.995>.
- Rivera-Rodríguez, Hugo A., Alfredo Beltrán-Duque y Juan C. Sánchez-López. «What Characterizes Strategy Research in Latin America? A Bibliometric Analysis for the 1990-2023 Period». *Journal of Management History*, 2025. <https://doi.org/10.1108/JMH-12-2023-0129>.
- ¿Ronda-Pupo, Guillermo A. «Does the Centrality Degree of Latin American Countries Predict Their Citation-Based Performance on Management Research?». *International Journal of Information Science and Management* 13, n.º 2 (2015): 1-19.
- Ruiz-Torres, Alex J., Jorge Ayala-Cruz, Néstor Alomoto y José L. Acero-Chavez. «Literature Review of Quality Management: The Case of Journals Published in Latin-America and Spain». *Estudios Gerenciales* 31, n.º 136 (2015): 319-334. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.01.004>.
- Vílchez Román, Carlos y Ramón Quiliano-Terreros. «Stability and Change in Public Health Studies in Colombia and Mexico: An Exploratory Approach Based on Co-word Analysis». *Revista Panamericana de Salud Pública* 42 (2018). <https://doi.org/10.26633/rpsp.2018.35>.