



La situación y políticas para el fomento de los emprendimientos en Costa Rica, 2020-2025

The Situation and Policies for Promoting Entrepreneurship in Costa Rica, 2020–2025

DOI: 10.22458/rna.v16iE2.6999

Roberto Jiménez-Gómez¹

1.Universidad Nacional (UNA), Escuela de Economía, Investigador del Programa de Sectores Productivos (SEPRODES), Alajuela, Costa Rica, roberto.jimenez.gomez@una.ac.cr

Recepción: 12 de diciembre de 2025

Corrección: 06 de mayo de 2026

Aceptación: 09 de junio de 2026

RESUMEN

Objetivo o propósito: Analizar las políticas para promover emprendimientos en Costa Rica. **Importancia del tema:** Los emprendimientos son necesarios para incrementar la cantidad de micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), las cuales representan más del 90 % de las empresas del país y presentan una alta volatilidad. **Diseño / Metodología / Enfoque:** Se realizó una revisión de las leyes, planes, organización y acciones relacionadas con la promoción del emprendimiento, mediante un enfoque mixto sustentado en el análisis de bases de datos, planes y estudios del entorno institucional y de las políticas públicas para la promoción del emprendimiento. **Principales hallazgos o resultados:** Los resultados evidenciaron la necesidad de concretar e implementar acciones en las organizaciones y en los sectores, fortalecer la coordinación entre organizaciones nacionales, municipalidades, sedes regionales, asociaciones, cooperativas y cámaras empresariales, así como propiciar una mayor cercanía con las personas emprendedoras para brindar asesoría, apoyo y evaluación de las acciones. Asimismo, se identificó que los altos costos y las condiciones para acceder a los beneficios dirigidos a las mipymes constituyen importantes obstáculos para emprender, por lo que se requieren esquemas innovadores que faciliten la formalización y el acceso a los incentivos. **Limitaciones/implicaciones de la investigación:** La principal limitación fue la escasez de estudios específicos sobre el tema y de datos estadísticos más detallados, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la generación de información para el diseño y evaluación de las políticas públicas. **Implicaciones prácticas:** Se recomienda implementar modelos de apoyo en recursos y financiamiento, incorporar herramientas para el emprendimiento en los programas educativos y promover el desarrollo de liderazgos emprendedores, así como el uso de las tecnologías de la información y la innovación empresarial y social como factores esenciales para el éxito de los emprendimientos.

Palabras clave: Emprendedor, políticas públicas, financiamiento, liderazgo emprendedor, gobernanza multinivel, formación para emprender.

ABSTRACT

Objective or purpose: To analyze the policies aimed at promoting entrepreneurship in Costa Rica. **Importance of the topic:** Entrepreneurship is essential to increase the number of micro, small, and medium-sized enterprises (MSMEs), which account for more than 90% of the country's businesses and exhibit high volatility. **Design / Methodology / Approach:** A review was conducted of the laws, plans, organizational structures, and actions related to entrepreneurship promotion using a mixed-methods approach based on the analysis of databases, strategic plans, and studies of the institutional environment and public policies for entrepreneurship promotion. **Main findings or results:** The findings revealed the

need to develop and implement coordinated actions across organizations and sectors, strengthen collaboration among national institutions, municipalities, regional offices, associations, cooperatives, and business chambers, and foster closer engagement with entrepreneurs to provide guidance, support, and evaluation of initiatives. The study also identified that high costs and the conditions required to access benefits for MSMEs constitute significant barriers to entrepreneurship. Therefore, innovative mechanisms are needed to facilitate business formalization and improve access to incentives.

Research limitations/implications: The main limitation was the scarcity of specific studies on the subject and the lack of more detailed statistical data, highlighting the need to strengthen information generation to support the design and evaluation of public policies. **Practical implications:** It is recommended to implement support models focused on resources and financing, incorporate entrepreneurship tools into educational programs, and promote the development of entrepreneurial leadership, as well as the use of information technologies and business and social innovation as essential factors for entrepreneurial success.

Keywords: Entrepreneur, public policy, financing, entrepreneurial leadership, multi-level governance, entrepreneurship education.

RÉSUMÉ

Objectif ou finalité: Analyser les politiques visant à promouvoir l'entrepreneuriat au Costa Rica. **Importance du sujet:** L'entrepreneuriat est essentiel pour accroître le nombre de micro, petites et moyennes entreprises (MPME), qui représentent plus de 90 % des entreprises du pays et présentent une forte volatilité. **Conception / Méthodologie / Approche:** Une analyse des lois, des plans, de l'organisation et des actions liées à la promotion de l'entrepreneuriat a été réalisée à l'aide d'une approche mixte fondée sur l'analyse de bases de données, de plans stratégiques et d'études portant sur l'environnement institutionnel et les politiques publiques de promotion de l'entrepreneuriat. **Principaux résultats:** Les résultats ont mis en évidence la nécessité de mettre en œuvre des actions concrètes au sein des organisations et des secteurs, de renforcer la coordination entre les institutions nationales, les municipalités, les antennes régionales, les associations, les coopératives et les chambres de commerce, ainsi que de favoriser une plus grande proximité avec les entrepreneurs afin de leur fournir des conseils, un accompagnement et une évaluation des actions entreprises. L'étude a également identifié que les coûts élevés et les conditions d'accès aux avantages destinés aux MPME constituent d'importants obstacles à l'entrepreneuriat. Il est donc nécessaire de mettre en place des mécanismes innovants facilitant la formalisation des entreprises et l'accès aux mesures d'incitation. **Limites/implications de la recherche:** La principale limite réside dans le faible nombre d'études spécifiques sur le sujet et dans le manque de données statistiques plus détaillées, ce qui souligne la nécessité de renforcer la production d'informations pour la conception et l'évaluation des politiques publiques. **Implications pratiques:** Il est recommandé de mettre en œuvre des modèles de soutien fondés sur les ressources et le financement, d'intégrer des outils d'entrepreneuriat dans les programmes éducatifs et de promouvoir le développement du leadership entrepreneurial, ainsi que l'utilisation des technologies de l'information et de l'innovation entrepreneuriale et sociale comme facteurs essentiels de la réussite entrepreneuriale.

Mots-clés: Entrepreneur, politique publique, financement, leadership entrepreneurial, gouvernance multiniveau, formation à l'entrepreneuriat.

RESUMO

Objetivo ou propósito: Analisar as políticas de promoção do empreendedorismo na Costa Rica. **Importância do tema:** O empreendedorismo é essencial para aumentar o número de micro, pequenas e médias empresas (MPMEs), que representam mais de 90% das empresas do país e apresentam elevada volatilidade. **Desenho / Metodologia / Abordagem:** Foi realizada uma revisão das leis, dos planos, da organização e das ações relacionadas à promoção do empreendedorismo, utilizando uma abordagem de métodos mistos baseada na análise de bases de dados, planos e estudos sobre o ambiente institucional e as políticas públicas voltadas para a promoção do empreendedorismo.

Principais resultados: Os resultados evidenciaram a necessidade de desenvolver e implementar ações nas organizações e nos diferentes setores, fortalecer a coordenação entre instituições nacionais, municipalidades, sedes regionais, associações, cooperativas e câmaras empresariais, bem como promover uma maior proximidade com os empreendedores para oferecer orientação, apoio e avaliação das ações desenvolvidas. Além disso, identificou-se que os elevados custos e as condições para o acesso aos benefícios destinados às MPMEs constituem importantes barreiras ao empreendedorismo. Assim, são necessários mecanismos inovadores que facilitem a formalização dos negócios e o acesso aos incentivos. **Limitações/implicações da pesquisa:** A principal limitação foi a escassez de estudos específicos sobre o tema e de dados estatísticos mais detalhados, evidenciando a necessidade de fortalecer a produção de informações para subsidiar a formulação e a avaliação das políticas públicas. **Implicações práticas:** Recomenda-se implementar modelos de apoio voltados para recursos e financiamento, incorporar ferramentas de empreendedorismo nos programas educacionais e promover o desenvolvimento da liderança empreendedora, bem como o uso das tecnologias da informação e da inovação empresarial e social como fatores essenciais para o sucesso dos empreendimentos.

Palavras-chave: Empreendedor, política pública, financiamento, liderança empreendedora, governança multinível, formação para empreender.

INTRODUCCIÓN

El *emprendimiento* se reconoce como un componente estratégico para fortalecer la productividad, la generación de empleo y la innovación en Costa Rica. No obstante, la evidencia reciente indica que el ecosistema emprendedor opera en un entorno que, por distintas razones, no permite acompañar de manera efectiva a quienes inician actividades productivas.

El presente trabajo tiene como objetivo analizar el entorno empresarial, institucional y de políticas públicas para la promoción del emprendimiento. Se desarrollan diferentes aspectos para cumplir con ese objetivo, el cual se considera importante para evaluar y ajustar las acciones para tener mayor efectividad sobre los emprendimientos.

Aunque el país ha desarrollado planes, leyes y herramientas orientadas al fomento del emprendimiento, persiste una brecha entre el diseño de estas políticas y su ejecución en el territorio. Esta desconexión afecta la accesibilidad de los apoyos disponibles y reduce el alcance de los incentivos creados para promover nuevos negocios. En consecuencia, surge un problema de relevancia nacional que requiere atención sistemática, porque las condiciones actuales dificultan que los emprendimientos se consoliden y generen los efectos deseados sobre el desarrollo económico y social.

El análisis del entorno institucional, la evolución empresarial y las acciones de política pública, implementadas entre 2020 y 2025, permiten comprender, con mayor precisión, las limitaciones que enfrentan los emprendedores y las oportunidades para mejorar la coordinación entre actores públicos y locales.

METODOLOGÍA

La investigación se elabora con base en información secundaria de diferentes fuentes, a saber: INEC, BCR, Estado de la Nación, Municipalidad de Heredia, INDER, MAG, IMAS, INA y de estudios atinentes en el ámbito internacional y nacional, además de estudios sobre emprendimientos de organismos internacionales y nacionales. Posteriormente, se emplearon datos del estudio y entrevistas a funcionarios públicos relacionados con la temática.

Otro elemento metodológico se trata de la revisión teórica del concepto de emprendimiento, su importancia y diferentes clasificaciones. Como elementos de diagnóstico, se presenta información valiosa de diferentes estudios para identificar la situación en Costa Rica. También, se ofrecen las múltiples combinaciones de características de emprendimientos que pueden suceder entre objetivos, tipos y sectores.

Análisis de aspectos teóricos de los emprendimientos

El *emprededurismo* se entiende como la capacidad de identificar oportunidades (identificar la producción de bienes y servicios, para desarrollar un negocio) y transformarlos en proyectos que generen valor, ya sea en el ámbito económico, social o cultural. Implica creatividad, iniciativa y la disposición para asumir riesgos con el fin de materializar ideas innovadoras que respondan a necesidades del entorno. Más allá de creación de empresas, representa una actitud y una forma de pensar que impulsa el cambio, fomenta la competitividad y contribuye al desarrollo de la sociedad.¹

Por tanto, el *emprededurismo* consiste en transformar ideas o problemas en negocios, soluciones, productos o servicios, ya sea con fines de lucro o de impacto social o ambas. Implica crear soluciones, innovar, modificar procesos y proponer cambios en organizaciones ya existentes. Se caracteriza por generar innovación, empleo y oportunidades en el mercado, aprovechando nuevos hábitos de consumo para atender necesidades específicas de distintos públicos y ofreciendo un amplio potencial de crecimiento profesional o aporte a la sociedad.²

Así pues, tal concepto puede entenderse como un proceso dinámico en el que una persona, o bien un grupo de ellas, transforma una idea o problema social en un proyecto tangible, capaz de generar resultados significativos, que den soluciones a los problemas y sean capaces de transformar el entorno social.

1 Elizabeth Ávila, «La evolución del concepto emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento», *Investigación & Negocios* 14, n.o 23 (2021): 32, <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>.

2 Fazil Pay, «¿Qué es el emprendedurismo?», 2022, <https://fazilpay.com/blog/que-es-el-emprendedurismo>.

Como se aprecia en la figura 1, ese proceso puede ser la obtención de ganancias económicas, la producción de beneficios sociales, la creación de empleo, la innovación en productos y servicios o la contribución al desarrollo de la comunidad, o bien, diferentes combinaciones entre rentabilidad e impacto socioeconómico en comunidades, que pueden ser formas mixtas de diferente combinación.³

Los emprendedores, a través de la historia, han tenido una función importante en la transformación de la sociedad, ya sea con nuevos negocios rentables e innovadores, creaciones sociales de alto valor para la colectividad o desarrollo de sectores y servicios innovadores. Estos hechos y otros los convierten en agentes que cambian la realidad.⁴

Ahora bien, es importante considerar la perspectiva schumpeteriana, que plantea que el crecimiento económico está determinado, en gran medida, por el fomento a un ecosistema donde la innovación sea incesante, el financiamiento fluya hacia lo nuevo y la destrucción creativa sea vista no como una amenaza, sino como el mecanismo necesario para alcanzar niveles de prosperidad superiores.⁵

Schumpeter argumenta que el crecimiento económico real no se explica por la simple suma de más trabajadores o más herramientas del mismo tipo, sino por el cambio cualitativo. Esto sería por un aumento espectacular en el nivel de vida (algunos autores lo llaman el *gran enriquecimiento*), resultado de innovaciones que disminuyen los costos de producción y hacen que bienes antes reservados para una élite –como las medias de seda, los autos o computadoras en cada momento de la historia– estén al alcance de las masas por cantidades decrecientes de esfuerzo.⁶

Para Drucker, *la innovación y el emprendimiento* es una práctica sistemática y disciplinada. Indica que el crecimiento económico actual no depende de la alta tecnología, sino de la gestión emprendedora aplicada a diversas instituciones. Para él, *la innovación* surge de la explotación del cambio. El cambio es la norma. Los innovadores surgen y explotan el cambio; lo ven como una oportunidad saludable.

De esta manera, Drucker, plantea las siete fuentes de oportunidad: 1. Lo inesperado: el éxito o fracaso que nadie predijo. 2. Incongruencias: discrepancias entre la realidad y los hechos. 3. Necesidad de proceso: el eslabón perdido en una tarea existente. 4. Estructura de mercado: cambios que dejan obsoletos a los líderes actuales. 5. Demografía: cambios en la población, edad y educación. 6. Percepción: ver el vaso medio lleno o lleno. 7. Nuevo conocimiento; cambios en la tecnología y la ciencia, los cuales son menos predecibles y de mayor riesgo.⁷

Cada una de esas siete fuentes de oportunidad pueden permitir el surgimiento de emprendimientos, pequeños negocios que, aprovechando esas oportunidades, encuentran las condiciones apropiadas para surgir, desarrollarse y llegar a ser empresas consolidadas.

Por un lado, los innovadores gozan de *cualidades innatas* para emprender, para visualizar opciones donde otros no las ven, para buscar soluciones sociales de la colectividad; diseñar, crear. Por otro lado, poseen *otras cualidades*, como liderazgo, visión, constancia, creatividad, innovación, disciplina habilidad de dirigir a otras personas, priorización de las tareas para aumentar la eficiencia productiva, y con los recursos disponibles, darles un aprovechamiento óptimo. De forma particular:

Los emprendedores sociales son aquellos individuos excepcionales que sueñan y aceptan la responsabilidad de una idea innovadora y aún no probada para el cambio social positivo, y acompañan dicha idea desde el sueño a la realidad. Lo que permite a los emprendedores sociales conseguir impacto duradero en los más difíciles problemas es una combinación especial de creatividad rompedora y ejecución rotunda, que nosotros denominamos SEQ (Coeficiente de Inteligencia Social Emprendedora).⁸

3 NEOMA, «Emprendedurismo», 2025, <https://www.um.es/neologismos/index.php/v/neologismo/1296/emprendedurismo>.

4 Xavier Vélez-Romero y Sara Ortiz Restrepo, «Emprendimiento e innovación: una aproximación teórica», *Dominio de las Ciencias* 2, n.o 4 (2016).

5 Perihan Hazel Kaya, «Joseph A. Schumpeter's Perspective on Innovation», *International Journal of Economics, Commerce and Management* 3, n.o 8 (2015), <https://ijecm.co.uk/wp-content/uploads/2015/08/383.pdf>.

6 John T. Dalton y Andrew J. Logan, *Creative Destruction: An Introduction* (Washington, DC: Cato Institute, 2025), <https://www.libertarianism.org/sites/libertarianism.org/files/2024-09/CreativeDestruction.pdf>.

7 Peter F. Drucker, *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles* (New York: HarperBusiness, 2006), [https://rudyc.com/Bis.Innov/4.Innovation%20and%20Entrepreneurship%20Practice%20and%20Principles%20\(Peter%20F.%20Drucker\)2006.pdf](https://rudyc.com/Bis.Innov/4.Innovation%20and%20Entrepreneurship%20Practice%20and%20Principles%20(Peter%20F.%20Drucker)2006.pdf).

8 Marta Enciso Santocildes, Laura Gómez Urquijo y Aitziber Mugarra Elorriaga, «La iniciativa comunitaria en favor del emprendimiento social y su vinculación con la economía social: una aproximación a su delimitación conceptual», *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (2012): 65.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Desde el punto de vista socioeconómico (figura 1), una persona emprendedora, para tener posibilidades de éxito, requiere de condiciones macro- y microeconómicas propicias, así como un conjunto de facilidades que el marco institucional debe brindar. Unido a ello, el desarrollo y la creación de un ecosistema para un emprendimiento innovador, comprometido social y comunalmente, requiere de la adición de políticas públicas propicias para fortalecer la generación de acciones y de resultados.

Cuando hay un entorno propicio, las personas emprendedoras se arriesgan e invierten en innovación y, así, estimulan la productividad y las soluciones a problemas sociales en las comunidades, mediante las dinámicas de entrada y salida del mercado de las empresas y organizaciones sociales, junto con innovación de las existentes, lo cual promueve el crecimiento económico.

Una de las preguntas destacables es *si es conveniente y necesario diseñar y ejecutar políticas para el desarrollo de las condiciones para los emprendimientos*. Algunas de las razones que justifican estas políticas son las siguientes:

- a.) Los emprendimientos con atributos, como innovación tecnológica, social y creatividad, son factores de cambio y de transformación que favorecen el crecimiento económico y potencian el desarrollo.
- b.) Los países en desarrollo pueden mejorar su transformación e ingresos mediante las acciones de las personas emprendedoras, quienes se convierten agentes promotores de nuevas actividades económicas de mayor productividad, innovación y empleos con mayor formalización y de mejores remuneraciones.
- c.) En los países en vía de desarrollo, propiciar el desarrollo de emprendimientos exitosos, integrados a la economía que mejoren la productividad e innovación tiene gran relevancia social y económica, por ello, es esencial diseñar las instituciones, sus políticas y acciones a fin de implementar políticas efectivas que ayuden al crecimiento de un ecosistema de emprendimiento de alta calidad, que propicie el éxito.
- d.) Países, como Costa Rica, al propiciar el desarrollo de emprendimientos, a través de micro y pequeñas empresas, constituyen formas de generar oportunidades de negocios, empleos y mejor distribución del ingreso en la sociedad; en especial, en regiones y comunidades con potencial, pero que no han tenido el apoyo requerido.

A continuación, se muestran las dimensiones y potenciales tipologías de emprendimientos, así como la importancia del entorno de políticas, del ecosistema emprendedor y de los liderazgos.

El entorno incide, en gran medida, en las posibilidades de que surjan emprendimientos y de su éxito (figura 1). De igual manera, el tipo de emprendimiento, el sector y las interacciones que pueda tener son influidas, sobre todo, por las instituciones existentes, las políticas desarrolladas en los ámbitos local, regional y nacional y en la dinámica de los sectores productivos en el país.

Figura 1. Los emprendimientos, motivaciones, tipos y entorno



Fuente: Elaboración propia, 2025.

Cada región y país tiene su entorno y redes de relaciones que definen un determinado ecosistema para el emprendimiento. De acuerdo con la Guía de Fomento al Emprendimiento para Gobiernos Locales, los emprendedores, en Costa Rica, enfrentan múltiples desafíos que limitan el desarrollo de sus proyectos.

Entre ellos, destacan la falta de conocimientos en gestión empresarial y capacitación en áreas clave como tecnologías de la información, comercio electrónico, mercadeo digital, ventas y logística. Además, existe escasa disponibilidad de financiamiento o condiciones difíciles de cumplir y un desconocimiento de los servicios de apoyo que ofrece el ecosistema nacional de emprendimiento.⁹

Según se ilustra en la figura 1, las instituciones que favorecen o limitan el emprendedurismo son producto de años de políticas explícitas o implícitas para arreglar las actividades económicas. De igual manera, el conjunto de instituciones existentes y sus normas y reglas formales e informales delimitan el accionar de surgimiento de empresas y, con ello, del surgimiento de emprendimientos. Un aspecto que restringe el surgimiento de actividades formalizadas es el alto costo de transacción para acceder al registro, a la formalidad del MEIC y sus potenciales beneficios.

Así, por ejemplo, los trámites para formalizar un negocio resultan costosos en tiempo y dinero, mientras que la comunidad emprendedora tiene dificultades para conciliar sus responsabilidades personales con las demandas del emprendimiento. Cuando se estudia la relación entre cumplimiento a cabalidad de los requisitos de formalización y los que subsisten a medias o sin cumplir la mayoría, se aprecia que los costos de cumplimiento y formalización (seguridad social, sanitarias, legales), en muchos casos, están por encima de las posibilidades de quienes emprenden en el medio rural estudiado. También, se observa un conocimiento del mercado y de las necesidades de los consumidores limitado, ausencia de estructuras de costos, control deficiente de ingresos y egresos, y confusión entre finanzas personales y del negocio.¹⁰

Los liderazgos, las redes y relaciones, los incentivos y motivaciones, junto con las racionalidades, valores y costumbres configuran patrones de comportamiento que pueden favorecer o limitar el surgimiento y desarrollo de emprendimientos en el ámbito local, regional y sectorial. En muchos casos,

9 Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), Guía de Fomento al Emprendimiento para Gobiernos Locales (2023), <https://www.meic.go.cr/wp-content/uploads/2024/10/GFomEmprenGobLoc270423.pdf>.

10 Cámara de Industrias de Costa Rica (CICR), Informe nacional: El emprendimiento en Costa Rica 2024–2025, San José, Costa Rica (2025), https://www.promotora.go.cr/web/Assets/pdfs/Emprendimiento_Costa_Rica-2025.pdf.

los retos incluyen la dificultad para establecer redes de contacto y alianzas estratégicas, debido a los siguientes aspectos:

- a.) Hay carencia de liderazgo y empoderamiento,
- b.) Se tiene ausencia de estructuras organizacionales y el débil compromiso con la visión a largo plazo del proyecto,
- c.) Alta ausencia de objetivos claros,
- d.) Hay resistencia al uso de tecnologías modernas, existe un miedo al fracaso,
- e.) Se tiene cierta inexperiencia en el sector y
- f.) Dificultad para conformar equipos de trabajo adecuados completan este panorama de desafíos.

Sin duda, hay grandes retos y oportunidades para los emprendimientos, que, por lo general, muestran su evolución en sus datos estadísticos cuando se formalizan. En el subpartado siguiente, se analiza la estructura y la evolución de las empresas del país, para valorar si hay espacio y condiciones para la micro y pequeña empresa que pueda surgir de un entorno emprendedor.

Estructura y cambios de las empresas en Costa Rica

Una forma de aproximarse a la evolución y desenvolvimiento de la micro y pequeña empresa ligada a los procesos emprendedores es estudiando la evolución del tamaño, tiempo de permanencia y el número de empleados. Sería ideal contar con datos más directos; sin embargo, esta es la información fidedigna más cercana, y con ella se hace un análisis.

Según, tabla 1 la evolución de la cantidad de trabajadores en Costa Rica, según el tamaño de la empresa, entre 2018 y 2024. Al comparar el número de microempresas entre 2019, año de inicio de la crisis sanitaria y el año 2024, se aprecia lo siguiente:

- a.) Hay una disminución del número de microempresas, en 3.82% en el 2024, con respecto al 2018 en el número de empleados.
- b.) En todas las demás empresas de pequeña a grande, hay un incremento. Eso sí, con disminución en el periodo de crisis 2020 y 2021. La pequeña y mediana empresa son las que muestran más tiempo para recuperar y sobrepasar el número que tenía, previo a la crisis.

Las microempresas muestran un aumento leve en número de trabajadores hasta 2019, pero desde 2020 en adelante, mantienen una tendencia más estancada e, incluso, con ligeras caídas, que se han estabilizado con alrededor de los 107 900 trabajadores, en el 2023 y 2024, (ENAMEH, 2024)

Tabla 1. Cantidad de empleados de las empresas por tamaño, 2015-2024

| Tamaño Empresa | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Micro | 112 257 | 114 085 | 112 822 | 112 926 | 112 045 | 107 874 | 107 968 |
| Pequeña | 123 303 | 122 357 | 114 478 | 117 160 | 120 829 | 123 800 | 125 147 |
| Mediana | 132 692 | 128 975 | 122 001 | 122 864 | 132 004 | 136 436 | 136 810 |
| Grande | 1 024 051 | 1 021 832 | 1 005 755 | 1 046 909 | 1 105 581 | 1 140 571 | 1 170 279 |

Fuente: Elaboración propia con base en el informe de la Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares (ENAMEH), 2024.¹¹

La mayor recuperación del empleo por tamaño de empresa se da en la empresa grande que tiene una tasa de variación entre 2018 y 2024 de 146228 empleos y una tasa de variación de 14.28% en el periodo y un promedio anual de 2.38%, según se aprecia en la tabla 1.

¹¹ Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares (ENAMEH), San José, Costa Rica (2024), <https://sistemas.inec.cr:8443/bininec/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=ENAMEH2020&lang=esp>.

Por su parte, al comparar el cambio post pandemia entre los años 2023 y 2024 se aprecia:

- 1) Un aumento de la cantidad de empleados totales en comercio de 11.46%, mientras que en el servicio paso a 213407 empleados con una tasa de crecimiento anual de 12.38%.
- 2) Destaca que las empresas de comercio y servicios con un año o menos representan 6.6% y 5.9% respectivamente de los empleos.
- 3) Según criterios internacionales una empresa se consolida después de 5 años de existencia, destaca de la tabla que 34.2% y 32.1% del empleo de los emprendimientos tienen menos de 4 años para comercio y servicio respectivamente.

En general, los datos reflejan que el empleo generado por las empresas grandes crece, de forma más sólida y consistente, mientras que las micro y pequeñas enfrentan mayores dificultades para sostener un crecimiento estable en la generación de empleo.

El *tiempo de permanencia de las empresas* es un indicador interesante para analizar la robustez y estabilidad de las empresas; es de esperar que, entre más años de permanencia, más consolidada estaría una empresa, aunque no de forma absoluta, como se puede desprender de la tabla 2. La ENAMEH brinda información interesante al respecto.

Tabla 2. Costa Rica. Año y tiempo de permanencia en el mercado, 2023-2024

| Año y tiempo de permanencia en el mercado | Sector de actividad económica | | | | | | | |
|---|-------------------------------|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|
| | Comercio | | | | Servicios | | | |
| | 2023 | | 2024 | | 2023 | | 2024 | |
| Total | 79 432 | 100% | 88 534 | 100% | 189 901 | 100% | 213 407 | 100% |
| Menos de un año | 5240 | 6,6 | 8 414 | 9,5 | 11 148 | 5,9 | 18 510 | 8,7 |
| De 1 a 4 años | 27 135 | 34,2 | 29 283 | 33,1 | 60 878 | 32,1 | 74 234 | 34,8 |
| De 5 a 9 años | 13 683 | 17,2 | 17 004 | 19,2 | 43 067 | 22,7 | 37 892 | 17,7 |
| De 10 a 19 años | 16 478 | 20,7 | 15 416 | 17,4 | 37 418 | 19,7 | 41 620 | 19,5 |
| De 20 años o más | 16 896 | 21,3 | 18 417 | 20,8 | 37 390 | 19,7 | 41 151 | 19,3 |

Fuente: Elaboración propia con base en el Banco Central de Costa Rica (BCCR), 2025.¹²

Como se puede ver en la tabla 2 la permanencia menor a un año es la que, para servicios y comercio, ha tenido mayor incremento relativo entre los años 2023 y 2024. En términos absolutos, la mayor concentración de empresas según su permanencia es en servicios de 1 a 4 años (33,1%, 29 283) empresas y, en comercio, ocurre lo mismo, con 74 234, representa el 34,8% del total 13

Según la Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares de 2023, la principal razón para no solicitar crédito es “que no lo necesita” con 30% de los encuestados. En segundo término, indican “que no les gusta endeudarse o pedir prestado”, con 26,10%. En tercer lugar, “que no podría pagarlo”, con 15% de los entrevistados. En cuarta posición, consideran “que no se lo darían”, con 10,68%. En quinto lugar, con 7,91%, señalan que se lleva demasiados trámites. Estas son las razones por las cuales en los últimos cinco años las personas no han solicitado crédito.

El destino principal para obtener crédito, según dicha encuesta, es para comprar mercadería, insumos, cultivos o ganado, y representa el 22,89% de los encuestados. La segunda razón, en orden de relevancia, fue para ampliar, adecuar o reparar el local, terreno o vehículo con 22,18%. El tercer destino de un préstamo o crédito era para comprar local, terreno o vehículo con 20,88%. Luego con

¹² Banco Central de Costa Rica (BCCR), Estadísticas empresariales, Informe Power BI, San José, Costa Rica (2025). <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrJoiMmRhNGUwYjYtYmFkYy00YmFILTgyMGMtZWlwOWFkMjQ2MjQ5IiwidCI6IjYxOGQwYTQ1LT1hYTYtNDYxOC05ZjgwLTNmNzBhNDM1ZWU1MjJ9>

valores porcentuales muy similares, los destinos son comprar maquinaria, equipo o herramientas y pagar deudas del negocio con 16,33% y 16,08% respectivamente. Se destaca que el acceso y la disponibilidad al crédito existe en el país, pero los trámites, garantías y fragilidad de los negocios y la situación de informalidad, en muchos casos, limitan el crédito y otros incentivos que requieren de la formalidad.¹³

Políticas para emprendedores y la necesidad de concreción

Seguidamente, se analizan las políticas y acciones más relevantes para promover los emprendimientos, según los instrumentos de política existentes en el país oficiales, que fueron analizados:

a. Plan Nacional de emprendimientos se articula en seis enfoques:

La Política Nacional de Empresariedad (PNE) 2030 tiene como propósito potenciar las oportunidades para los costarricenses mediante el fomento del talento, la competitividad de los emprendimientos y el crecimiento de las empresas, a fin de promover empleo y desarrollo económico. (MEIC, 2020). Su objetivo es consolidar un ecosistema emprendedor e innovador, con el objeto de facilitar el entorno empresarial y ofrecer herramientas financieras y de gestión para mejorar la presencia de las empresas en mercados nacionales e internacionales.¹⁴

Entre los aspectos que integra el PNE, se encuentran: la competitividad sistémica, con base en la Ley N.º 8262, que abarca políticas, rectoría, financiamiento, cultura emprendedora, soporte empresarial y capital humano. (MICIT, 2002), El enfoque de mercado: dirigido a exportación, producción y consumo interno y mercado estatal. La inclusividad y género, importante para el caso de Vara Blanca, además del enfoque en el desarrollo territorial y la producción sustentable. Por último, la innovación, calidad y valor agregado como elementos claves.

b. Ley de fomento e incentivos a los emprendimiento y microempresas

La ley N.º 9998 de fomento e incentivos a los emprendimientos y las microempresas (2021)¹⁵ se aplica a personas y a grupos que buscan desarrollar actividades económicas viables, así como a instituciones públicas que apoyan la cultura emprendedora y el emprendedurismo. Su objetivo principal es incentivar y fortalecer el emprendimiento, mediante apoyos a quien emprende, así como agilizar la formalización de negocios y la reincorporación de microempresas a la economía. Entre sus objetivos específicos, destacan:

- Promover la cultura y el espíritu emprendedor.
- Establecer principios normativos para una política de Estado y un marco jurídico que respalde la creación de empresas.
- Crear una red de instrumentos de fomento productivo.
- Impulsar el desarrollo de microempresas innovadoras con igualdad de oportunidades.
- Eliminar barreras burocráticas que dificulten la creación y operación de empresas.

Estos objetivos deben concretarse en acciones, pues, de lo contrario, objetivos tan relevantes tienden, como en muchos casos, a quedar solo en el plan. Por lo tanto, se dio seguimiento a la operacionalización de acciones en planes sectoriales y de ministerios e instituciones relacionadas para constatar las acciones llevadas a cabo. A esto se le conoce como *gobernanza multinivel*, perspectiva que orienta las acciones de las instituciones nacionales, de sus entes regionales y de su acción en el territorio. Así, en el caso específico en el territorio, deben integrarse instituciones, como INDER, MOPT, INA, IMAS, MICITT, junto a otras instituciones, según la particularidad de la zona.¹⁶

13 Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares (ENAMEH), San José, Costa Rica (2023), <https://sistemas.inec.cr:8443/bininec/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=ENAMEH2020&lang=esp>

14 Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC). 2020. Política Nacional de Empresariedad 2030. San José, Costa Rica. <https://www.fao.org/faolex/results/details/es/c/LEX-FAOC198567/>

15 Ley N.º 9998, Ley de Fomento e Incentivos a los Emprendimientos y las Microempresas, Diario Oficial No. 204, 4 de octubre de 2021, https://pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=95456.

16 Roberto Jiménez Gómez, «Gobernanza y Ejecución de Políticas de Emprendimiento en Contextos Rurales: El Caso de Vara Blanca, Heredia», *Revista Ciencia y Reflexión* (2026), <https://cienciayreflexion.org/index.php/Revista/article/view/943/1435>.

c. Guía de Fomento al Emprendimiento para Gobiernos Locales, 2023:

Esta herramienta busca fortalecer la capacidad de las municipalidades para apoyar a los emprendedores locales mediante la coordinación de políticas públicas y la provisión de servicios adecuados. Procura compilar, en un solo documento, los aspectos esenciales que permitan a los gobiernos locales tomar decisiones para fomentar y apoyar el emprendimiento. Su enfoque está en el desarrollo económico local, la consolidación de los cantones y el fortalecimiento de parques empresariales. La guía detalla acciones, programas y proyectos necesarios, y destaca el rol de las municipalidades, además de la importancia de alianzas estratégicas con otros actores del ecosistema local. Esta guía es valiosa, y es importante estudiar su aplicación por parte de los diferentes entes.

d. Las percepciones y resultados de las políticas de emprendimiento en Costa Rica

De acuerdo con Del Rosi, en un estudio para establecer cómo facilitar Política Nacional de Empresariedad 2030 en Costa Rica mediante una encuesta, obtuvo algunos resultados por valorar. Los datos relevantes de la encuesta realizada son los siguientes:

- a.) De los encuestados de la GAM, únicamente el 9% conocía de esas políticas.
- b.) Solo 25% conocía de los beneficios del MEIC a las mypes.
- c.) Solo el 3% ha recibido asesoramiento de los beneficios relacionados PNE-2030.
- d.) De las personas entrevistadas que habían hecho algún trámite con el MEIC, el 30% lo consideró ineficiente; 20%, lento; 13%, eficiente, y 37%, amable.
- e.) La mayoría (97%) considera que se requiere mayor asesoramiento en los beneficios de las políticas relacionadas con el MEIC.
- f.) De las encuestadas, el 12% de las mypes han recibido financiamiento del sistema de banca para el desarrollo.
- g.) De los que recibieron crédito, el 31% lo consideró lento; 24%, deficiente; 27%, amable; 12%, eficiente; y lento y mal trato, 3% cada uno.
- h.) En este estudio, el 77% contaba con estudios universitarios completos y 51% son mujeres.¹⁷

De lo anterior, en primera instancia, se aprecia una falta de conocimiento y poca efectividad de entes como el MEIC y la Banca para el Desarrollo para el cumplimiento de los objetivos del PNE-2030. Por su parte, el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) define *emprendimiento* como el acto de iniciar y de gestionar un negocio, influido tanto por decisiones individuales como por el contexto social, político, económico y cultural.

En Costa Rica, este entorno, según GEM, se considera por debajo del umbral de suficiencia, con condiciones estructurales que dificultan la consolidación de nuevos negocios y generan percepciones negativas sobre la facilidad de emprender. De las trece condiciones del contexto emprendedor (EFC), solo dos –infraestructura y normas sociales– alcanzan una evaluación satisfactoria, mientras que la educación emprendedora, las políticas gubernamentales y el financiamiento presentan las puntuaciones más bajas. El índice del contexto emprendedor nacional (NECI) de Costa Rica es 4, el cual sitúa al país en el último cuartil internacional. Entre los impulsores del emprendimiento, destacan el apoyo financiero, la capacidad emprendedora de la población y las políticas gubernamentales, con menor influencia de la I+D, la internacionalización y el desempleo.¹⁸

Según el GEM, se tienen los siguientes resultados para Costa Rica:

- a.) Entre la población adulta de 18 a 64 años: el 44,9% de quienes no participan actualmente en emprendimientos manifiesta intención de iniciar uno en los próximos tres años.
- b.) El 5,15% (aproximadamente 176 631 personas) se encuentra en la fase central del proceso emprendedor –emprendimiento naciente y nuevo–, lo cual refleja la tasa de emprendimiento en etapas tempranas (TEA).

17 Jessica Del Rosi González, «¿Cómo facilitar la aplicación de la Política Nacional de Empresariedad 2030 para el financiamiento de las pequeñas y medianas empresas (mipyme) de la Gran Área Metropolitana en Costa Rica?», *Rhombus*, 3(2) (2023), 7495.

18 Pamela Chacón Campos, Rafael Herrera González y Arianna Tristán Jiménez, Informe Nacional: *El emprendimiento en Costa Rica 2024–2025*, San José, Costa Rica (2025).

- c.) En tanto, el 2,0% (alrededor de 68 594 personas) posee iniciativas de más de 42 meses de vida, consideradas empresas establecidas.
- d.) Finalmente, el 6,7% de los adultos descontinuaron o finiquitaron su actividad emprendedora en los últimos 12 meses (cerca de 229 791 personas), ya sea mediante cierre del negocio (4,8%) o traspaso a otros emprendedores (1,9%).

Para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), América Latina enfrenta un problema de bajo crecimiento de la productividad. Indica que muchas de las políticas para mejorar la productividad han apoyado al sector improductivo, tales como a micro y a pequeñas empresas. Otras políticas han sido el apoyo directo de los Estados a empresa, mediante financiamiento directo o subvenciones. En ambos casos, esos caminos no han sido efectivos.¹⁹

Según el BID, gran parte del crecimiento está ligado a nuevas empresas; sin embargo, una pequeña cantidad de dichas entidades son las responsables de la mayoría del crecimiento económico. Las acciones públicas tienen limitaciones por asimetrías de información y bajas capacidades, por ello, resulta poco probable que los entes públicos identifiquen bien las empresas que tienen mayor potencial de éxito, impacto e innovación.

Ahora bien, para el caso de Costa Rica, hay, de partida, un reto destacable para el desarrollo del emprendedurismo: la arquitectura institucional para el diseño, ejecución y evaluación de políticas de fomento. En general, el ecosistema para la innovación costarricense se caracteriza por una baja densidad tanto de nuevas empresas como la existencia de entes que brinden asesoría o apoyo a esas empresas. Esta situación lleva a que el efecto esperado del surgimiento de nuevas empresas, su consolidación y sostenibilidad no suceda como debería de ser.

En dicho estudio, el BID encontró cuellos de botella que afectan el desarrollo de emprendimientos dinámicos, de alto impacto e innovadores en Costa Rica. De su análisis, indica el siguiente conjunto de líneas de acción con sus acciones concretas:

- a.) **Promoción de vocaciones emprendedoras.** En este sentido, enfatiza la necesidad de formación en STEAM, generar incentivos en el FEES de empresas derivadas (*spin-off*). Promover redes de emprendedores de alto potencial y atracción de emprendedores desde el exterior.
- b.) **Fortalecimiento de la oferta de servicios de incubación y aceleración.** Diseño y certificación de incubación, así como sus programas de formación y mentores, junto con estandarizaciones de estos procesos.
- c.) **Financiamiento a emprendimientos de alto potencial.** Articulación y apoyo a la operación de una red de inversores ángeles que absorban los costos del coordinador sujeto al despliegue de un programa de rondas de inversión. El rediseño del programa de capital semilla para aumentar el tope del financiamiento semilla. El avance con el diseño de un programa de fondos híbridos de coinversión pública privada para dinamizar la oferta de financiamiento temprano, en conjunto con inversores ángeles y aceleradoras, lo cual apunta a cerrar la brecha de inversión. El trabajo con el mercado de capitales para diseñar vehículos de inversión que hagan viable el financiamiento para las empresas que necesitan una inversión.
- d.) **Con relación a la gobernanza de las políticas para el emprendimiento de alto potencial.** Plantea que la rectoría debe estar en MICITT, pues estos emprendimientos no son para subsistencia, sino para impacto. Fortalece el rol de la Promotora Costarricense de Innovación e Investigación (PCII), en la ejecución de cualquier programa de apoyo al emprendimiento de alto potencial. Dado que, en principio, la PCII posee una mayor capacidad de operación de primer piso, debe implementar medidas para fortalecer la Red Nacional de Incubación y Aceleración (RNIA); promover vocaciones emprendedoras; formar capital humano específico, y certificar incubadoras de emprendimiento de alto potencial. Implementa el modelo de Compras Públicas de Innovación (CPI), definido en la Ley de Compras Públicas. Lleva adelante una agenda de reformas regulatorias y normativas que hagan más eficiente la operatoria del ecosistema de emprendimiento de alto potencial.

De los planteamientos y recomendaciones del BID, surgen varios elementos por considerar.

- a.) El primero es la discusión sobre cuáles emprendimientos son los mejores para estimular el desarrollo de sectores. Los que tienen ventajas o mayor oportunidad de éxito, o bien atender sectores sociales con limitaciones socioeconómicas y de recursos.
- b.) Para el BID, los sectores por promover son los de mayor potencial de éxito y ligados a la tecnología. Hay, en este organismo, un fuerte énfasis en la tecnología y sectores de innovación tecnológico, de empresas y personas de alta formación y capacidad técnica. Es decir, los que tienen más potencial de éxito.
- c.) El financiamiento, capital semilla y acciones de política pública son necesarios para el desarrollo de emprendimientos innovadores. Algo que, en el caso de Costa Rica, ha tenido poca consideración en las políticas.

Dado lo anterior, es necesario tener claro que los emprendimientos con fines más socioeconómicos, generalmente, tienen más riesgo, más necesidad de apoyo económico, de formación y menos posibilidades de éxito. Además, la innovación de carácter técnico es poca, y debe redefinir las acciones para integrar la tecnología a los emprendimientos y la innovación social como factores clave del éxito.

El Informe nacional: el emprendimiento, en Costa Rica 2024-2025, realiza una valoración de media del entorno emprendedor por medio de encuestas a expertos. En este estudio, únicamente, dos condiciones son evaluadas como satisfactorias o suficientes con un valor medio superior o igual a 5: acceso a la infraestructura física y de servicios, y normas sociales y culturales. Según ello, las brechas más grandes con valoraciones menores a 4, siendo 5 el mínimo aceptable son las siguientes:

- 1) Transferencia de I + D.
- 2) Facilidad de acceso al financiamiento para emprendedores.
- 3) Fuentes de financiamiento para emprendimiento (suficiencia).
- 4) Políticas gubernamentales: apoyo y relevancia (prioridad).
- 5) Políticas gubernamentales: impuestos y burocracia.
- 6) Educación emprendedora en la escuela.

Otro aspecto importante por analizar es la relevancia de las valoraciones ejecutadas. La transferencia de I + D es vital en un entorno cambiante y de cambio tecnológico de gran dinamismo. No obstante, la pregunta: qué organización pública o privada tiene esa función en el país. Aquí aparece una debilidad del marco institucional. Los ministerios e instituciones públicas tienen limitaciones presupuestarias y técnicas altas. Las universidades estarían llamadas a ello si lograran ser más ágiles y efectivas con el apoyo a estos sectores. Existe la necesidad de acuerdos entre las organizaciones privadas y públicas para cerrar esta brecha.

El acceso y fuentes de financiamiento debe analizarse y buscar casos de éxito internacional, pues como se ha visto, las razones para su no uso van más allá del acceso y montos. Mejores condiciones, otro tipo de garantía, trámites más ágiles, educación financiera, entre otros elementos, son necesarios. Hace falta de acciones para brindar capital semilla y recursos que no requieran financiamiento, sino apoyos en especie, en algunos casos, con seguimiento y apoyo técnico.

Pese a que existe un plan nacional de emprendedurismo como se ha visto, en la práctica, los sectores productivos no ven esas políticas traducidas en acciones concretas y cercanas por parte de los entes públicos. La valoración tan baja que indica el estudio llama a la revisión de todas las acciones para buscar formas alternativas de llegar a la población meta con acciones claras, viables y efectivas, pero, ante todo, al alcance en el territorio para los emprendedores.

La percepción de burocracia y los trámites que se requieren para acceder a mipymes y al emprendedurismo en general, se expresa en la valoración negativa del estudio. Así mismo, el pago de impuestos para diferentes trámites: impuesto sobre el valor agregado, las cargas sociales, seguros, entre otros rubros, se convierte, en muchos casos, en un obstáculo insalvable para los pequeños emprendedores. Esto lleva a un círculo vicioso de informalidad, al incumplimiento de requisitos para ciertos beneficios, al no acceso al crédito y, en muchos casos, a la precariedad laboral.

Un aspecto que se indica, en diferentes instancias, es la falta de formación para emprender. En la educación media, está ausente, incluso, en los colegios técnicos que debería tener este componente. No obstante, de forma similar, ocurre en las universidades, en donde no existen programas complementarios o dentro de la carrera para capacitar y formar a los estudiantes.

Las formas y opciones de trabajo, en la actualidad, plantean la necesidad de emprender, en muchos ámbitos, como en sectores de la economía naranja o economía creativa, que es según) Pérez M J, pág. 1, 2022 “es el conjunto de actividades creativas que utilizan como medio de expresión el arte, la cultura y la innovación y consiguen producir crecimiento económico, generación de empleo e impacto social a través del ejercicio de sus operaciones comerciales.”

De igual forma por la pirámide de edad y la falta de programas sociales, surge la economía del cuidado como una potencial actividad dinámica y de la economía circular y bioeconomía dada la relación con el sector agropecuario, entre otras áreas y sectores. Para ello, es necesario crear programas generales de formación a estudiantes, sin importar la carrera.

En un informe del índice latinoamericano de inteligencia artificial (IA), identifica una oportunidad para los emprendimientos con la IA. Se indica que no se requieren de sistemas productivos complejos para la adopción de la IA. Recalca la baja inversión de la región, de solo 1,2% de la que se realiza mundialmente, lo cual, unido a las brechas de conectividad, limitan su aprovechamiento.²⁰

En general, las acciones desarrolladas en el país son muy dispersas, con instituciones débiles y acciones no articuladas por las diferentes instituciones para el fomento de las mipymes. Esto restringe el diseño, apoyo y ejecución de los planes y programas.²¹

Un aspecto significativo que surge al analizar los planes nacionales, los sectoriales y los institucionales es la dificultad de concretar las acciones de políticas necesarias, como para es este caso: emprender. Más difícil es cuando se requiere incidir en el territorio, comunidades y regiones. En esta oportunidad, la consideración de la gobernanza multinivel es de gran utilidad, pues permite integrar las iniciativas en las comunidades con participación de organizaciones locales, regionales, sectoriales y nacionales favoreciendo el mejor uso de recursos y la efectividad de las acciones.²²

CONCLUSIONES

A partir del análisis precedente, se puede indicar que el país no ha desarrollado un sistema efectivo de promoción del emprendedurismo en los sectores y el territorio. Como se ha visto, hay planes generales con alguna concreción sectorial, pero la percepción de las instituciones y sus acciones no se concretan, o estas son insuficientes.

La evidencia de dicha carencia en concretar acciones es la poca ejecución y resultados de los planes nacionales e institucionales. Por ejemplo, el MEIC que, como se ha analizado, no tiene los recursos ni capacidad de cumplir las funciones definidas en la ley y reglamentos, y es conocido como actor en las políticas de estímulo por, únicamente, el 25% de personas entrevistadas en un estudio. Asimismo, diferentes estudios (GEM, CICR) mostrados, en este artículo, permiten concluir lo indicado.

El proceso de reducción del Estado ha tenido consecuencias en la baja capacidad de los entes públicos por tener un accionar mayor y más efectivo en el territorio. Desde la cantidad de profesionales y técnicos disponibles, su formación e idoneidad, así como la cobertura que, en muchos casos, pocos funcionarios pueden brindar en el territorio limitan las acciones, seguimiento y apoyo efectivo a los emprendedores. Esto se demuestra por la poca cobertura y trabajo de las instituciones en el territorio.

La evolución de las mipymes muestra la necesidad de cambios estructurales en la dinámica de apoyo a las empresas. Mayor participación de estas empresas es básica para el desarrollo de un sector productivo dinámico. Esto se evidencia con la disminución de mipymes, de 2019 a 2024, en 5,36% de estas empresas.

20 Rodrigo Durán et al., *Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA), Documentos de Proyectos LC/TS.2025/68*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2025).

21 Luis Rivera, *Fortaleciendo el Ecosistema Emprendedor de Costa Rica: Políticas de Desarrollo Productivo y Gestión Avanzada para los nuevos emprendimientos y las MIPYMES* (San José, Costa Rica: Academia de Centroamérica, 2023), https://www.researchgate.net/publication/369114453_Fortaleciendo_el_Ecosistema_Emprendedor_de_Costa_Rica_Politicas_de_Developmento_Productivo_y_Gestion_Avanzada_para_los_nuevos_emprendimientos_y_las_MIPYMES.

22 Javier Sánchez Cano, «Redes de gobiernos locales y nueva agenda mundial una perspectiva multinivel», *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo* (2015), https://www.academia.edu/101686004/Redes_de_gobiernos_locales_y_nueva_agenda_mundial_una_perspectiva_multinivel.

La disponibilidad de emprendedores de alta calidad es esencial para el desarrollo productivo. Las características y habilidades son únicas; es necesario promoverlas, apoyarlas y desarrollarlas. Como muestra el trabajo, hay un interés de la población, entre 18 y 64 años, por emprender; 45% se lo plantea para los próximos tres años. En ese sentido, se muestran grandes carencias en el sistema educativo desde primaria hasta la universitaria. La nueva dinámica del empleo plantea el requisito de ser una persona capaz de emprender, desarrollar y consolidar sus propias actividades económicas; para ello, la formación es vital. La persona emprendedora nace y se hace. Los diferentes estudios permiten esta conclusión.

Existe la disyuntiva de qué tipo de emprendimientos se deben promover. El BID y otros organismos, como se pudo observar en el estudio, plantea, de forma clara, que son los de mejores condiciones y capacidad para tener éxito. En ese sentido, el desarrollo emprendedor y sus políticas no son una acción social redistributiva, es un mecanismo para lograr un mayor impacto posible sobre el sector productivo, con la menor probabilidad de falla. De ello, devienen los sectores que se deberían promover, muy ligados a las tecnologías de la información e innovaciones tecnológicas puras.

Por su parte, existe la necesidad de dinamizar comunidades, regiones y sectores dentro del territorio en donde las condiciones de éxito del emprendedor no existen o son limitadas. Aquí, el accionar de las instituciones públicas requieren de mayor cantidad de recursos, paciencia y estrategias creativas para que los liderazgos, la innovación social y la articulación institucional multinivel puedan crear las mejores condiciones posibles de éxito del proceso emprendedor. Esto constituye una decisión de política pública discrecional y necesaria, para promover la equidad y el desarrollo en el territorio. En ese sentido, la evaluación realizada por la Cámara de Industria evidencia vacíos y limitaciones importantes para lograr lo antes indicado.

El *financiamiento* es una variable clave para emprender; sin embargo, los términos y condiciones, los riesgos y la falta de formación de opciones y de sus implicaciones restringen el su uso, pese a que existe en el mercado diversas opciones, tal y como se ha mostrado. Según se aprecia en el estudio, hay cierta insatisfacción o falta de comprensión de las opciones de financiamiento, el 55% indicó que era lento y deficiente y las razones por las cuales no lo usaba; en 56,1%, manifestaba que no lo ocupaba o no le gustaba endeudarse.

RECOMENDACIONES

Las políticas y los planes de promoción del emprendedurismo deben concretarse en acciones más efectivas y de conocimiento de la población meta. Además, dado el papel protagónico que tiene el sector público y de sus limitaciones de recursos, es conveniente desarrollar un enfoque de gobernanza multinivel que permita integrar esfuerzos en el territorio con la participación de instituciones, ministerios, municipalidades, cámaras, asociaciones y organizaciones regionales y locales, para implementar, de forma específica, las acciones que incentiven el alcance de los objetivos y metas.

Un proceso de creación de los planes de estudio de secundaria y universitaria, en el campo del emprender, con suficientes herramientas prácticas, resulta necesario y urgente. El país, como se ha argumentado, debido a las nuevas dinámicas, están llevando al autoempleo.

Otra recomendación es desarrollar esquemas de financiamiento innovadores, con avales generales, capital semilla, seguimiento y asesoría que creen mejores condiciones y confianza a emprendedores que requieren expandir sus actividades. Ahora, se debe tener claro que se financia actividades establecidas y consolidadas, por cuanto como se ha mostrado, hay miedos y limitaciones para acceder al crédito.

Las acciones de los entes públicos para el emprendedurismo deben ser bajo el enfoque de gobernanza multinivel, que propicie la participación y el trabajo conjunto de organizaciones nacionales, cantonales y comunales.

Los emprendimientos requieren de un análisis cuidadoso, las opciones por financiar y apoyar de diferente forma deben tener una explicación razonable de la viabilidad. Deben tener componentes de impacto social, comunal, innovación técnica y social rentabilidad y sostenibilidad que sustenten el accionar público.

En las regiones y comunidades, es necesario el desarrollo emprendimientos que integren la ciencia la tecnología y la innovación, para acceder a financiamientos, cooperación y que creen condiciones en los territorios para el desarrollo innovador.

El país requiere el desarrollo de sistemas de información más detallado de mipymes y emprendimientos. Esto permitirá efectuar mejores diagnósticos y tomar decisiones sustentadas. Pese a que existen programas de apoyo a las mipymes, los costos y las condiciones que necesita el acceso a los estímulos existentes, mediante la inscripción al MEIC, son una fuerte barrera a los beneficios existentes y a la formalización de actividades productivas. Deben encontrarse alternativas viables de apoyo que permitan subsanar o cambiar estas condiciones; sin ello, será poco viable que los emprendimientos puedan tener los beneficios existentes y lograr la formalización de sus actividades.

REFERENCIAS

- Ávila, Elizabeth. «La evolución del concepto emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento». *Investigación & Negocios*, 14, n.o 23 (2021): 32. <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>.
- Banco Central de Costa Rica (BCCR). *Estadísticas empresariales*, Informe Power BI, San José, Costa Rica (2025). <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojMmRhNGUwYjYtYmFkYy00YmFiLTgyMGMtZWlwOWFkMjQ2MjQ5liwidCI6IjYxOGQwYTQ1LTl1YTYtNDYxOC05ZjgwLTNmNzBhNDM1ZWU1MiJ9>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). *El ecosistema de emprendimiento dinámico de Costa Rica: desafíos y opciones de políticas públicas*, 2025. <https://doi.org/10.18235/0013398>.
- Bonnet, C. Desafíos y oportunidades que un emprendedor debe tener en cuenta para triunfar, 2025. <https://guru-soft.com/desafios-y-oportunidades-que-un-emprendedor-debe-tener-en-cuenta-para-triunfar/>
- Cámara de Industrias de Costa Rica (CICR). *Informe nacional: El emprendimiento en Costa Rica 2024–2025*, San José, Costa Rica, 2025, https://www.promotora.go.cr/web/Assets/pdfs/Emprendimiento_Costa_Rica-2025.pdf
- Chacón-Campos, Pamela, Rafael Herrera-González, y Arianna Tristán-Jiménez. *Informe Nacional: El emprendimiento en Costa Rica 2024-2025*, San José, Costa Rica, 2025.
- Dalton, John T., y Andrew J. Logan. *Creative Destruction: An Introduction*. Washington, DC: Cato Institute. 2025. <https://www.libertarianism.org/sites/libertarianism.org/files/2024-09/CreativeDestruction.pdf>
- Del Rosi, Jessica. «¿Cómo facilitar la aplicación de la Política Nacional de Empresariedad 2030 para el financiamiento de las pequeñas y medianas empresas (mipyme) de la Gran Área Metropolitana en Costa Rica?». *Rhombus*, 3, n.o 2, , (2023): 74-95. <https://revistas.ulacit.ac.cr/index.php/rhombus/article/view/97>
- Durán, Rodrigo. et al. *Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA), Documentos de Proyectos LC/TS.2025/68*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2025.
- Drucker, P. F. *Innovation and entrepreneurship: Practice and principles*. HarperBusiness, 2006. [https://rudyc.com/Bis.Innov/4.Innovation%20and%20Entrepreneurship%20Practice%20and%20Principles%20\(Peter%20F.%20Drucker\)2006.pdf](https://rudyc.com/Bis.Innov/4.Innovation%20and%20Entrepreneurship%20Practice%20and%20Principles%20(Peter%20F.%20Drucker)2006.pdf)
- Enciso Santocildes, Marta, Gómez Urquijo, Laura y Mugarra Elorriaga, Aitziber. «La iniciativa comunitaria en favor del emprendimiento social y su vinculación con la economía social: una aproximación a su delimitación conceptual», *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (2012): 65. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17425798004.pdf>
- FazilPay. «¿Qué es el emprendedurismo?». Blog, 2022. <https://fazilpay.com/blog/que-es-el-emprendedurismo>.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). *Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares (ENAMEH)*, 2023. <https://sistemas.inec.cr:8443/bininec/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=ENAMEH2020&lang=esp>.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). *Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares (ENAMEH)*, 2024. <https://sistemas.inec.cr:8443/bininec/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=ENAMEH2020&lang=esp>.
- Jiménez, G. Roberto. Gobernanza y Ejecución de Políticas de Emprendimiento en Contextos Rurales: El Caso de Vara Blanca, Heredia. *Revista Ciencia y Reflexión*, enero- marzo, 2026, volumen 5, número 1, 35 páginas. <https://cienciayreflexion.org/index.php/Revista/article/view/943/1435>
- Ley 9998. *Ley 9998 de Fomento e Incentivos a los Emprendimientos y las Microempresas*. Diario Oficial No. 204, (4 de octubre de 2021). https://pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=95456.

- Ministerio de Ciencia y Tecnología. (MICIT). (2002). Ley n.º 8262 Ley de Fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas. https://www.micitt.go.cr/sites/default/files/marco_juridico_legal/08.%20Ley%20n.%C2%B0%208262%20Ley%20de%20Fortalecimiento%20de%20las%20Peque%C3%B1as%20y%20Medianas%20Empresas..pdf
- Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC). Política Nacional de Empresariedad 2030. San José, Costa Rica (2020). <https://www.fao.org/faolex/results/details/es/c/LEX-FAOC198567/>
- Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC). Guía de Fomento al Emprendimiento para Gobiernos Locales (2023). <https://www.meic.go.cr/wp-content/uploads/2024/10/GFomEmprenGobLoc270423.pdf>.
- NEOMA. «Emprendedurismo», 2025. <https://www.um.es/neologismos/index.php/v/neologismo/1296/emprendedurismo>
- Pérez Monroy J. (2022). ECONOMÍA NARANJA: Valor y riqueza, empleos e impacto social. Revista Académica, ECO. Número 26 Universidad de San Carlos, 25 páginas. <https://revistasguatemala.usac.edu.gt/race/article/view/1748>
- Perihan, Hazel Kaya. (2015). Joseph. A. «Schumpeter's Perspective on innovation». *International Journal of Economics, Commerce and Management*, III, n.o 8, (August 2015). <https://ijecm.co.uk/wp-content/uploads/2015/08/383.pdf>
- Rivera, Luis. Fortaleciendo el Ecosistema Emprendedor de Costa Rica: Políticas de Desarrollo Productivo y Gestión Avanzada para los nuevos emprendimientos y las MIPYMES. Academia de Centroamerica, 2023. https://www.researchgate.net/publication/369114453_Fortaleciendo_el_Ecosistema_Emprendedor_de_Costa_Rica_Policas_de_Desarrollo_Productivo_y_Gestion_Avanzada_para_los_nuevos_emprendimientos_y_las_MIPYMES
- Sánchez Cano, Javier. «Redes de gobiernos locales y nueva agenda mundial una perspectiva multinivel». *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo* (2015). https://www.academia.edu/101686004/Redes_de_gobiernos_locales_y_nueva_agenda_mundial_una_perspectiva_multinivel