



Análisis bibliométrico, teórico y conceptual sobre el estudio de la gobernanza en el ámbito universitario, período 2018-2022

Bibliometric, theoretical, and conceptual analysis on the study of governance in the university field, period 2018-2022

DOI: <https://doi.org/10.22458/rna.v16i1.6044>

José Eduardo Gutiérrez-Durán¹

Universidad Estatal a Distancia, San José, Costa Rica
jgutierrezd@uned.ac.cr, <https://orcid.org/0000-0001-7813-7478>

Recepción: 30 de mayo de 2025

Corrección: 18 de junio de 2025

Aceptación: 28 de junio de 2025

RESUMEN

Introducción: Este artículo es parte de una investigación doctoral, basada en fundamentos teóricos y conceptuales sobre la gobernanza en el ámbito universitario.

Objetivo: El objetivo del presente trabajo de investigación fue desarrollar un análisis bibliométrico, teórico y conceptual que permita visualizar un panorama global sobre el estudio de la gobernanza en el ámbito universitario, durante el período 2018-2022.

Método: Se utilizó un enfoque cualitativo, con un análisis descriptivo.

Resultados: Durante la investigación, se obtuvo un marco teórico y conceptual acerca de la gobernanza en el ámbito universitario, así como dos mapas de visualización generados por medio del software VosViewer: Mapa 1: Países donde se han desarrollado estudios científicos y artículos académicos sobre gobernanza universitaria (durante el período en estudio); Mapa 2: Temas y términos más predominantes en los estudios científicos y artículos académicos sobre la gobernanza universitaria (durante el período en estudio). Los dos productos obtenidos (marco teórico y conceptual, así como los mapas de visualización generados por la revisión bibliométrica) permiten obtener un panorama general del estudio académico en cuanto a la gobernanza en el ámbito universitario.

Conclusión: Existe un robusto marco teórico y conceptual sobre el estudio de la gobernanza en el ámbito universitario, en el que, posterior al análisis bibliométrico realizado y a la elaboración de los mapas de visualización derivados del análisis, se identificó una alta concentración de estudios científicos y artículos académicos acerca de gobernanza universitaria; principalmente, en América del Norte (Estados Unidos y Canadá) y Europa (Inglaterra, Alemania, Italia, Francia, España, Portugal, entre otros). De la misma manera, se reconocieron los principales temas y términos predominantes de la producción científica y académica sobre la gobernanza en el ámbito universitario, entre estos: administración universitaria, estudios comparativos, gobernanza, universidades, pandemia COVID-19, globalización, emprendimiento, políticas universitarias, acreditación educacional, tecnología.

Palabras clave: Análisis bibliométrico, producciones científicas, gobernanza universitaria.

ABSTRACT

Introduction: This article is part of a doctoral research project based on theoretical and conceptual foundations on the topic of university governance.

Objective: The main objective of this research was to develop a bibliometric, theoretical, and conceptual analysis that provides a comprehensive overview of the study of university governance during the period 2018–2022.

Method: A qualitative approach was used, with descriptive analysis.

Results: The research produced a theoretical and conceptual framework on university governance, as well as two visualization maps generated using VosViewer software: Map 1: Countries where scientific studies and academic articles on university governance have been developed (during the study period); Map 2: Most prevalent topics and terms in scientific studies and academic articles on university governance (during the study period). The two products obtained (theoretical and conceptual framework, as well as the visualization maps generated by the bibliometric review) provide an overview of academic research on the topic of governance in the university setting.

Conclusion: There is a robust theoretical and conceptual framework for the study of governance in the university setting. Following the bibliometric analysis and the creation of the visualization maps derived from the analysis, a high concentration of scientific studies and academic articles on university governance was identified, primarily in North America (United States and Canada) and Europe (England, Germany, Italy, France, Spain, Portugal, among others). Likewise, the main themes and predominant terms in scientific and academic production on governance in the university setting were identified, including university administration, comparative studies, governance, universities, COVID-19 pandemic, globalization, entrepreneurship, university policies, educational accreditation, technology, among others.

Keywords: Bibliometric analysis, scientific productions, university governance.

RÉSUMÉ

Introduction: Cet article s'inscrit dans le cadre d'un projet de recherche doctorale basé sur les fondements théoriques et conceptuels de la gouvernance universitaire.

Objectif: L'objectif principal de cette recherche était de développer une analyse bibliométrique, théorique et conceptuelle offrant un aperçu complet de l'étude de la gouvernance universitaire au cours de la période 2018-2022.

Méthode: Une approche qualitative a été utilisée, avec une analyse descriptive.

Résultats: La recherche a produit un cadre théorique et conceptuel sur la gouvernance universitaire, ainsi que deux cartes de visualisation générées à l'aide du logiciel VosViewer : Carte 1 : Pays où des études scientifiques et des articles universitaires sur la gouvernance universitaire ont été développés (pendant la période d'étude) ; Carte 2 : Sujets et termes les plus fréquents dans les études scientifiques et les articles universitaires sur la gouvernance universitaire (pendant la période d'étude). Les deux produits obtenus (cadre théorique et conceptuel, ainsi que les cartes de visualisation générées par la revue bibliométrique) offrent un aperçu de la recherche universitaire sur la gouvernance en milieu universitaire.

Conclusion: Il existe un cadre théorique et conceptuel solide pour l'étude de la gouvernance en milieu universitaire. Suite à l'analyse bibliométrique et à la création des cartes de visualisation qui en découlent, une forte concentration d'études scientifiques et d'articles académiques sur la gouvernance universitaire a été identifiée, principalement en Amérique du Nord (États-Unis et Canada) et en Europe (Angleterre, Allemagne, Italie, France, Espagne, Portugal, entre autres). De même, les principaux thèmes et termes prédominants dans la production scientifique et académique sur la gouvernance en milieu universitaire ont été identifiés, notamment : administration universitaire, études comparatives, gouvernance, universités, pandémie de COVID-19, mondialisation, entrepreneuriat, politiques universitaires, accréditation pédagogique, technologie, entre autres.

Mots-clés: Analyse bibliométrique, productions scientifiques, gouvernance universitaire

RESUMO

Introdução: Este artigo é parte de um projeto de investigação de doutoramento que se baseia em fundamentos teóricos e conceituais sobre o tema da governação universitária.

Objectivo: O principal objectivo desta investigação foi desenvolver uma análise bibliométrica, teórica e conceptual que forneça um panorama abrangente do estudo da governação universitária durante o período de 2018 a 2022.

Método: Utilizou-se uma abordagem qualitativa, com análise descritiva.

Resultados: A pesquisa produziu um enquadramento teórico e conceptual sobre a governação universitária, bem como dois mapas de visualização gerados com o software VosViewer: Mapa 1: Países onde foram desenvolvidos estudos científicos e artigos académicos sobre a governação universitária (durante o período do estudo); Mapa 2: Tópicos e termos mais predominantes em estudos científicos e artigos académicos sobre governação universitária (durante o período do estudo). Os dois produtos obtidos (quadro teórico e conceptual, bem como os mapas de visualização gerados pela revisão bibliométrica) fornecem um panorama da investigação académica sobre o tema da governação no meio universitário.

Conclusão: Existe um quadro teórico e conceptual robusto para o estudo da governação no meio universitário. Após a análise bibliométrica e a criação dos mapas de visualização derivados da análise, identificou-se uma elevada concentração de estudos científicos e artigos académicos sobre governação universitária, principalmente na América do Norte (Estados Unidos e Canadá) e na Europa (Inglaterra, Alemanha, Itália, França, Espanha, Portugal, entre outros). Da mesma forma, foram identificados os principais temas e termos predominantes na produção científica e académica sobre a governação no meio universitário, incluindo: administração universitária, estudos comparados, governação, universidades, pandemia de COVID-19, globalização, empreendedorismo, políticas universitárias, acreditação educacional, tecnologia, entre outros.

Palavras-chave: Análise bibliométrica, produções científicas, governação universitária.

INTRODUCCIÓN

Este artículo expone un análisis bibliométrico del marco teórico y contextual que sustenta el estudio de la gobernanza universitaria y se enfoca en las particularidades de las instituciones de educación superior a distancia. Se dividen los conceptos clave provenientes de las ciencias de la administración —como organización, gestión pública, enfoque sistémico, estrategia y liderazgo— y se evalúa rigurosamente su aplicabilidad y limitaciones en el contexto específico de las instituciones de educación superior a distancia.

La administración es el proceso que consiste en planear, organizar, dirigir y controlar los recursos y actividades, con el fin de lograr los objetivos organizacionales. En el campo de las ciencias administrativas, existe gran cantidad de líneas de investigación, según las diferentes áreas de estudio, entre las cuales, se encuentra: el estudio integral de las organizaciones, ya sean estas de naturaleza públicas, privadas u otras categorías existentes. Los estudios organizacionales pueden tener una variedad considerable de enfoques y áreas de análisis que se pueden elaborar, a saber: el gerenciamiento y la gestión estratégica que desarrollan las organizaciones como base y eje fundamental de su accionar en los diversos ámbitos donde se desenvuelven¹.

Entre las categorías de organizaciones que se estudian en el campo administrativo están las universidades, las cuales son de educación superior, con fines sociales, cuya misión es la entrega de valor público a la sociedad, por medio de las actividades sustantivas como la docencia, la investigación, la extensión, la producción de materiales, entre otros.

Así pues, existe una necesidad de sistematizar el conocimiento acumulado sobre gobernanza universitaria, lo cual es una demanda de primer orden ante los retos que impone la dinámica social. El reto de las universidades públicas es la entrega de valor público a la sociedad; por lo tanto, los sistemas de gobernanza, eficientes y pertinentes, contribuirán a este fin social, así como al cumplimiento de sus objetivos y metas institucionales.

Esta relevancia social de la *gobernanza universitaria* es reconocida en el ámbito mundial. De acuerdo con Kehm², la gobernanza y la nueva gestión pública son parte de la agenda europea para modernizar la universidad y responsabilizarla de las necesidades sociales y económicas en la era de la sociedad del conocimiento. Por eso, en este estudio, se reafirma la necesidad de un nuevo concepto para la universidad del siglo XXI.

Las teorías de la gobernanza universitaria se enfocan en la mejora continua de los procesos organizacionales, y tienen como centro una educación inclusiva y de calidad, y un aprendizaje permanente durante toda la vida, con una perspectiva estratégica³.

Con base en esa demanda, se propone el desarrollo del actual artículo académico, el cual presenta una visualización del panorama global sobre el estudio de la gobernanza en el ámbito universitario, durante el período del 2018 al 2022, con la finalidad de brindar aportes a estas entidades, como organizaciones y objeto de estudio del presente trabajo, desde la perspectiva del campo de las ciencias de la administración.

El período de estudio 2018 al 2022 se seleccionaron los objetivos y criterios del trabajo de investigación doctoral sobre el que se deriva el presente artículo; específicamente, debido a que, en ese quinquenio, surgieron significativos cambios en el entorno externo e interno de todas las universidades en los niveles mundial y nacional, por la pandemia del COVID-19, que requirió una serie de ajustes estratégicos y operativos necesarios para afrontar la nueva realidad pospandemia. De ahí, la importancia de enfocarse en los estudios y artículos académicos de la gobernanza en el ámbito universitario, en el período supra citado, y conocer los impactos en la gestión institucional de las instituciones universitarias.

1 José Gutiérrez, «Gobernanza en el ámbito universitario. El caso de la UNED de Costa Rica, periodo 2018-2022» (tesis doctoral, Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, 2024), 8.

2 Barbara Kehm, *Gobernanza. Qué es. ¿Es importante?* (Barcelona: Ediciones Octaedro, 2012), 19

3 Gutiérrez, «Gobernanza en el ámbito universitario», 9

Aspectos teóricos y conceptuales de la administración y la gobernanza universitaria

La *administración* es el proceso mediante el cual se toman decisiones a fin de obtener, desarrollar y utilizar los recursos que se requieren en una organización para el logro de resultados de manera eficiente y eficaz⁴. Por este motivo, las universidades, deben tener eficiencia en el uso de sus recursos institucionales, para lograr adecuados niveles de eficiencia, en el desarrollo de su gobernanza universitaria y en los principales procesos de gestión académica y administrativa, que se ejecutan bajo el marco de la entrega de valor público a la sociedad costarricense.

El proceso administrativo es un ciclo integral, como se indicó, en el que las etapas (planificación, organización, ejecución y control) se interrelacionan entre sí, se ajustan y adaptan, de manera flexible, según los cambios que se presenten en el entorno interno y externo de la organización. Este proceso debe tener una lógica funcional de carácter cíclico, ya que después de aplicada cada etapa del proceso, es necesario realizar los ajustes que se requieren, los cuales son identificados en las etapas de control y seguimiento⁵.

En este sentido, la administración se orienta a coordinar los recursos para lograr las metas de una organización. Los recursos pueden ser de diferentes tipos de categorías, entre ellos: materiales, humanos, financieros, de información, entre otros⁶. Las organizaciones se pueden considerar una herramienta o un medio que las personas usan para coordinar sus acciones con la finalidad de alcanzar sus metas⁷ (Jones, 2013).

Todas las organizaciones requieren de un adecuado gerenciamiento y sistema de gobierno para lograr sus metas, el cual es el medio que les permite decidir, concretamente, los objetivos, qué se pretende alcanzar, quién o quiénes se encargarán de efectuar qué cosas, qué recursos se necesitan para ejecutar las acciones que se requieren y qué hay que hacer para comprobar que tales acciones se llevan a cabo, de manera adecuada, y se consiguen los objetivos diseñados⁸.

Las universidades son sistemas organizacionales complejos, y, por esta razón, esta investigación pretende brindar un panorama global sobre los fundamentos teóricos y conceptuales de la gobernanza universitaria, desde una *perspectiva sistémica*, en la cual se comprende que este tipo de enfoque es, en el fondo, un marco de análisis, una visión global que resulta indispensable para diagnosticar problemas e ir en busca de las soluciones, así también, para la toma efectiva de las decisiones⁹.

Este enfoque permite coordinar las diversas funciones de la organización y generar una visualización de todos los elementos como interdependientes, donde se enfatiza en la relevancia e impacto del entorno¹⁰. Las universidades son organizaciones complejas, dado que se trata de sistemas abiertos, homeostáticos, sinérgicos y recursivos, compuestos por una multiplicidad de elementos que se interrelacionan dinámicamente; y es uno de los factores que requiere elevadísimos niveles de profesionalismo¹¹.

Las universidades poseen características que se ajustan a la configuración burocrática tipo profesional, la cual depende de la estandarización de las habilidades; y no, necesariamente, de los procesos de trabajo, donde existe un fuerte impulso a la profesionalización. Esto provoca que, al depender de profesionales capacitados, la estructura que surge es altamente horizontal y descentralizada, donde el poder desciende sobre muchas decisiones, ya sea de carácter operativo como estratégico, hacia los niveles jerárquicos de los profesionales del núcleo de operación¹².

La gobernanza universitaria tiene que nutrirse del acervo de múltiples sistemas de conocimientos,

4 José Gutiérrez y Vicente Godoy, Principios de administración (San José: EUNED, 2020), 8

5 Gutiérrez, «Gobernanza en el ámbito universitario», 37

6 William Pride, Robert Hughes y Jack Kapoor. Introducción a los negocios (México: Cengage, 2017), 160

7 Gareth Jones, Teoría organizacional: diseño y cambio en las organizaciones (México: Pearson, 2013), 2

8 César Camisón y Juan Dalmau, Gestión empresarial (México: Pearson, 2013), 80

9 Gutiérrez, «Gobernanza en el ámbito universitario», 11

10 Arturo Jofré, Enfoques gerenciales para la administración moderna (San José: EUNED, 2016), 23

11 Paulo Fossatti, Francisco Ganga y Hidegard Jung, «Reflexiones en torno a la gobernanza universitaria: una mirada desde Latinoamérica», Revista Espacios, 2017, 1-12.

12 Salvador Andrade, Estrategia y gestión de los contenidos y procesos de enseñanza aprendizaje (manuscrito inédito, 29 de noviembre de 1989), 37

ciencias sociales, humanas, económicas y políticas. La administración, la pedagogía, la psicología, la sociología, la política, entre otras, deben trascender los modelos tradicionales propios de su ciencia para preocuparse más por el funcionamiento eficiente del sistema universitario, y ser capaz de integrarse en proyectos que generen explicaciones y predicciones acerca de esta y su forma de aportar más a la formación de los sujetos que transformarán a la sociedad¹³.

Como parte de los antecedentes de la gobernanza universitaria, se menciona la Reforma de Córdoba, que consistió en un movimiento universitario, en el año 1918, iniciado en Argentina, el cual, con el paso del tiempo, llegó a tener repercusiones en otros países, y con base en lo que explica Pastrana¹⁴, esta Reforma llegó a presentar varios fundamentos ideológicos que dieron base a muchos principios de la gobernanza universitaria:

Figura 1. Fundamentos ideológicos de la Reforma de Córdoba



Fuente: Esta figura representa, gráficamente, los principales fundamentos ideológicos de la Reforma de Córdoba que originaron los principios de la gobernanza universitaria que rigen en la actualidad¹⁵

La Reforma Universitaria de Córdoba de 1918 constituye un hito fundacional en la transformación de la educación superior en América Latina. Su legado ideológico ha permeado los modelos de gobernanza universitaria en la región, proponiendo una ruptura con el modelo oligárquico-colonial heredado del siglo XIX.

En el plano del gobierno institucional, el desafío para las universidades es encontrar un principio de legitimidad que genere y mantenga la creencia en que la organización cuenta con estructuras y procesos apropiados para adoptar decisiones, manejar demandas del entorno y adaptarse e incidir

13 Armenio Pérez, José Aguilar y Almara Rodríguez, «Gobernanza y gestión universitaria en Latinoamérica», Revista Venezolana de Gerencia, 2018, 55-65.

14 E. Pastrana, La reforma universitaria, el Movimiento de Córdoba y sus repercusiones en Colombia (Colombia: Foro Universitario, 2008), 314

15 Gutiérrez, «Gobernanza en el ámbito universitario», 81

sobre él, por medio de sus capacidades internas de acción. En el plano de la gestión, en tanto, el desafío es descubrir un principio de efectividad que facilite implementar, cotidianamente, las decisiones estratégicas y administrar la organización, de manera que se asegure la continuidad de sus funciones, obtener los recursos necesarios para ella y producir resultados satisfactorios para las diversas partes interesadas, en medio de un entorno turbulento y a veces hostil¹⁶.

De los principales retos de la gobernanza, en el ámbito universitario, se pueden mencionar los siguientes:

Tabla 1. Algunos de los principales retos actuales, en el nivel internacional, en la gobernanza de las universidades

Retos desde la perspectiva internacional	Hay que considerar los efectos de la pandemia COVID-19, lo cual generó una disrupción académica en los niveles mundial y nacional, principalmente, en tres dimensiones: los ambientes de aprendizaje, la situación emocional de los estudiantes y la situación financiera ¹⁷ .
	Desde el ámbito mundial, los últimos dos años se vieron economías, lugares de trabajo y comunidades devastadas por una pandemia global. A esto le siguió el impacto de la guerra: un conflicto violento y una catástrofe humanitaria. Ambos shocks globales han afectado negativamente la capacidad de las economías para crecer y mejorar los niveles de vida y han aumentado la polarización social dentro de los países, han interrumpido el empleo y la educación, han aumentado el costo de vida y, si no se toman medidas, dejarán repercusiones duraderas en la pobreza y la desigualdad dentro de los países. y entre países ¹⁸ .
	En complemento al punto anterior, en el contexto internacional, también se requiere aumentar la igualdad de oportunidades. La desigualdad de ingresos y el crecimiento económico forman un nexo circular. Entre los factores que pueden crear un ciclo virtuoso, las políticas familiares, el acceso equitativo a sistemas educativos de calidad, entre otros aspectos que pueden formar la base para una sociedad más justa y próspera ¹⁹ .

Fuente: Esta tabla describe algunos de los principales retos actuales en el contexto internacional en la gobernanza de las universidades

Para contrarrestar todos esos retos que afrontan hoy en día las universidades en el mundo, es necesario el desarrollo de una adecuada gobernanza universitaria que permita fortalecer la gestión integral de estas organizaciones. De este modo, el concepto de *gobernanza universitaria* hace referencia a los procesos de gestión y administración universitaria y al análisis del papel directivo en toma de decisiones dentro de las organizaciones universitarias²⁰.

La gobernanza universitaria es el ejercicio del control colectivo sobre el logro de metas institucionales comunes; es la forma en la que actores públicos y privados intentan solucionar los problemas organizativos de las instituciones. El concepto de gobernanza implica responder a preguntas sobre quién decide, cómo, cuándo y sobre qué asuntos. También, se encuentra relacionada con la capacidad institucional para el cambio, de forma correcta y en el momento oportuno, de acuerdo con las necesidades de la institución en respuesta a un contexto determinado²¹.

Cuando se estudia el gobierno universitario, inevitablemente, sale a la luz cuál es su propósito cardinal y el papel que debe jugar en la comunidad. Además de su rol central en la formación de profesionales de nivel superior, como institución generadora de los nuevos saberes que requiere la sociedad, la universidad debe constituirse en una entidad representante y articuladora de un proyecto cultural destinado a una colectividad particular (eso trae implícito el concepto de *compromiso y responsabilidad*

16 José Brunner, «Gobernanza universitaria: tipología, dinámicas y tendencias», Revista de Educación, 2010, 137-159.
17 Gutiérrez, «Gobernanza en el ámbito universitario», 15
18 World Economic Forum, Annual Report 2021-2022 (Suiza: World Economic Forum, 2022), 71
19 World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2019 (Suiza: World Economic Forum, 2019), 34
20 Alexandra Carrasco, «Los nuevos modelos de gobernanza universitaria. El caso de la Unión Europea como organismo supranacional que configura el sistema universitario español», Journal of Supranational Policies of Education, 2017, 107-122.
21 J. Mora y M. Vieira, «Governance and organizational change in higher education: barriers and drivers for entrepreneurialism. Centre for the Study of Higher Education Management (CEGES)» (Uninova, 2007), 23

social universitaria). Por lo mismo, se depende del objetivo que se establezca, entonces, cambiará, de igual forma, el prototipo de gobierno que ella precise²².

Descripción de la investigación realizada

El presente artículo tiene como objetivo desarrollar un análisis bibliométrico que permita visualizar el panorama global sobre el abordaje académico de la gobernanza, en el ámbito universitario, durante el período de estudio del 2018 al 2022.

De acuerdo con lo investigado, existe una variedad de opciones de investigaciones de esta temática, sobre todo, internacionales, ya que en el caso de Costa Rica y en Centroamérica el tema no ha sido tan desarrollado con relación a países que pertenecen a otras regiones del orbe. Después de la revisión documental de una cantidad considerable de fuentes bibliográficas, razón por la cual se presentan los resultados obtenidos, por medio de un análisis bibliométrico de artículos científicos y producción académica indexada, los cuales se obtuvieron a través de diferentes repositorios académicos reconocidos en el contexto internacional.

Una vez que se adquirieron los artículos académicos de interés, se analizaron y se procesaron por herramientas analíticas que permitieron, finalmente, obtener los resultados deseados. Estos resultados representan los principales insumos de investigación obtenidos, los cuales servirán de ejes orientadores para la formulación de las conclusiones del presente trabajo de investigación.

Este tipo de estudios permiten generar aportes y conocimiento en el campo de las universidades, como instituciones de alto impacto social en el nivel mundial, las cuales, como organizaciones, son objeto de estudio en el ámbito de las ciencias administrativas, con la finalidad de conocer el grado de abordaje de los estudios sobre gobernanza universitaria que hay, en el entorno global, y motivar para que más personas investigadoras desarrollen estudios de esta naturaleza y, en este campo específico, que fortalezcan la gestión de las universidades y su impacto en la sociedad.

METODOLOGÍA

Según se establecen Hernández, Fernández y Baptista²³, desde la perspectiva cualitativa, la cual es la predominante en este estudio, se trabaja más a partir de una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego, generar perspectivas teóricas).

El presente trabajo tiene un alcance explicativo, dado que está dirigido a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales, tratar de explicar por qué ocurre un determinado fenómeno y en qué condiciones se manifiesta este²⁴.

Con el propósito de conocer los temas relevantes en materia de gobernanza universitaria, se utilizó el *software* de uso libre llamado *VOSviewer*, el cual es una herramienta que permite analizar y visualizar literatura científica; y, de esta manera, se puede construir redes bibliométricas. Este *software* fue desarrollado por Nees Jan van Eck y Ludo Waltman, del Centro de Estudios de Ciencia y Tecnología (CWTS) de la Universidad de Leiden.

22 Francisco Ganga, Patricio Vianco y Oswaldo Leyva, «Gobernanza universitaria en Iberoamérica: una sucinta mirada textual y contextual», *Revista Ciencias de la Documentación*, 2016, 30-42.

23 Roberto Hernández, Carlos Fernández y María Baptista, *Metodología de la investigación* (México: McGraw-Hill, 2010), 8

24 *Ibíd.*

Tabla 2. Procedimiento detallado del análisis bibliométrico desarrollado

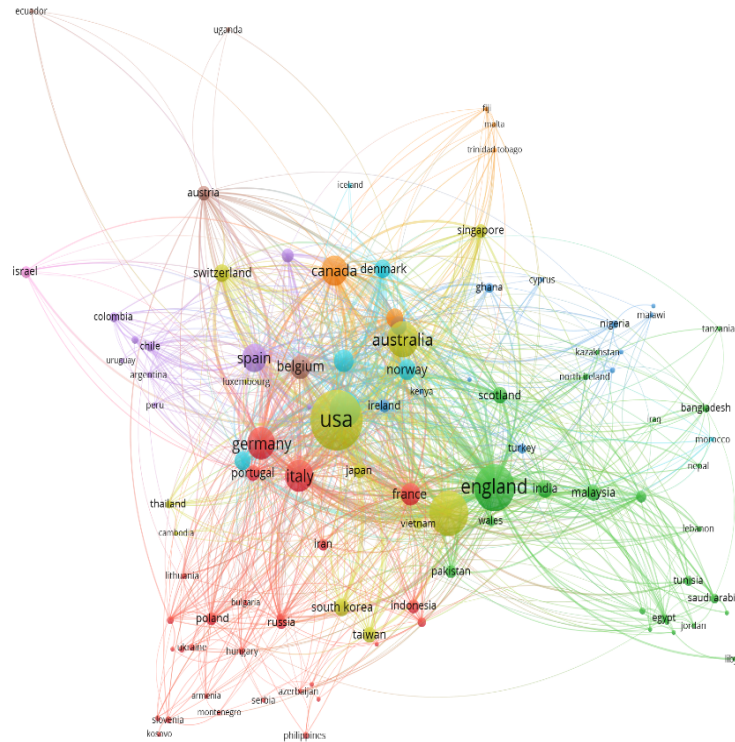
Se realizó una búsqueda en tres principales recursos bibliográficos: EBSCO HOST, SCOPUS y WEB OF SCIENCE.		
El proceso de revisión, análisis y procesamiento de la información se desarrolló durante el segundo semestre del año 2022.		
Se utilizaron criterios de búsqueda estandarizados, los cuales se indican a continuación: Palabra clave: gobernanza universitaria (español) / <i>university governance</i> (inglés) Ubicación de la palabra clave: en el título de los artículos. Únicamente, publicaciones académicas arbitradas. Período de búsqueda: 2018-2022. Palabras asociadas a los artículos que se utilizaron, según diferentes opciones de filtro ofrecidas en estos recursos bibliográficos, tanto en inglés como su equivalente en español: EBSCO: <i>university and college administration, higher education, higher education administration, governance, university and colleges, public universities and colleges, state universities and colleges.</i> SCOPUS: <i>business, management, accounting.</i> WEB OF SCIENCE: <i>educational research, management.</i>		
Después del proceso de búsqueda, se obtuvieron los siguientes resultados:		
BASE DE DATOS	GOBERNANZA UNIVERSITARIA	UNIVERSITY GOVERNANCE
EBSCO HOST	7	103
SCOPUS	15	11
WEB OF SCIENCE	0	79
TOTAL	22	193
Posteriormente, se generaron los archivos de descarga en formato BIB.TXT		
Se incluyeron los archivos en el sistema MENDELEY, en una sola carpeta unificada denominada Gobernanza.		
Se revisan, de manera individual, todos los artículos académicos obtenidos.		
Posterior al proceso de eliminar artículos y artículos que no corresponden a los intereses de este trabajo de investigación, se obtuvo, 103 artículos. La reducción del universo de artículos generados en el proceso de búsqueda y filtro de las bases de datos utilizadas a la cantidad seleccionada se debe al proceso de revisión y análisis realizado por el investigador en el proceso del trabajo doctoral, con el fin de asegurarse que los artículos seleccionados cumplan, estrictamente, con los objetivos de la investigación doctoral de la que se deriva el presente artículo, el cual se orienta a analizar la gobernanza en el ámbito universitario, en el período seleccionado, y su impacto en la gestión académica y administrativa de estas instituciones.		
Estos 103 artículos se exportan del sistema MENDELEY a formato BIB.TXT.		
Se ingresa al sistema VOS VIEWER, se carga el archivo BIB.TXT generado en el sistema MENDELEY y se obtiene un mapa gráfico que contiene las principales palabras clave de los estudios que se analizaron en materia de gobernanza, posterior a los filtros y criterios de selección indicados en los puntos anteriores.		
Se analizaron los estudios vinculados en materia de gobernanza universitaria, tanto en idioma español e inglés		
Se procesan los resultados finales y se generan dos mapas de visualización: Mapa geográfico, que permite analizar la concentración de estudios en materia de gobernanza en el nivel global; Mapa de los términos predominantes y palabras claves de los estudios desarrollados, en materia de gobernanza universitaria en el nivel global.		

Fuente: Esta tabla explica el procedimiento detallado del análisis bibliométrico desarrollado en el presente trabajo de investigación, con el fin de obtener un panorama global sobre los estudios en materia de gobernanza universitaria que se han realizado durante el período en estudio²⁵.

Principales hallazgos de la investigación

Después de la aplicación de todo el proceso descrito en la tabla 2, se obtuvieron dos mapas de visualización, generados por medio del *software* analítico VOSviewer:

Figura 2 Mapa de visualización de los países donde se han desarrollado estudios científicos y artículos académicos sobre gobernanza universitaria durante el período 2018-2022



Fuente: Esta figura presenta el mapa de visualización de los países donde se han desarrollado estudios científicos y artículos académicos sobre gobernanza universitaria durante el período 2018-2022, con base en el análisis realizado en los repositorios EBSCO, SCOPUS y *Web of Science*²⁶.

El mapa de VOSviewer, generado a partir de artículos académicos sobre gobernanza universitaria entre 2018 y 2022, ilustra una considerable actividad global en esta área. Se destacan varios países con una alta concentración de estudios, incluso Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Australia, Italia, Canadá, Noruega, Francia, España y Portugal.

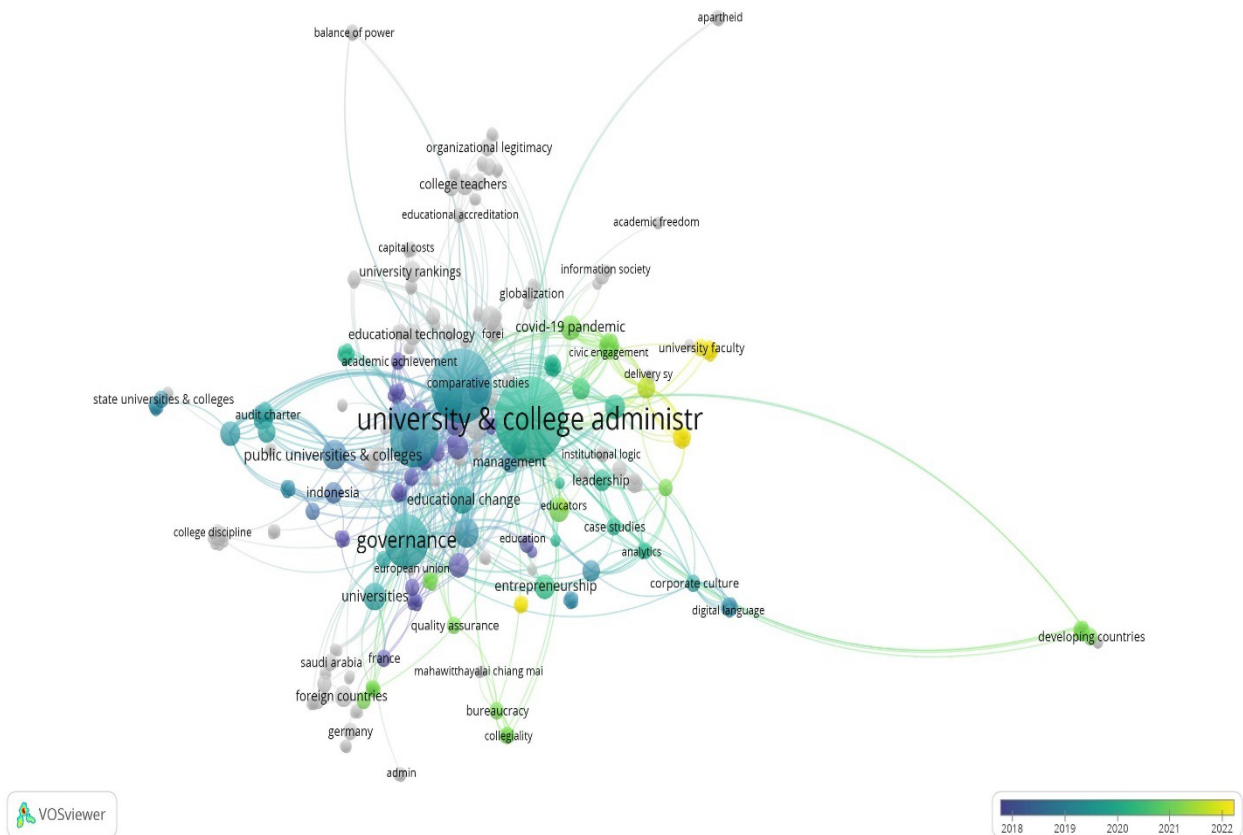
El análisis bibliométrico revela patrones de colaboración internacional y agrupamientos temáticos. El tamaño de los nodos indica el volumen de publicaciones, mientras que el grosor de las líneas representa la intensidad de las colaboraciones. Los colores delinean clústeres temáticos.

- Países con mayor producción académica:
 - **Estados Unidos (USA):** es el nodo más grande y central; indica alta producción y colaboración internacional.
 - **Inglaterra:** otro nodo grande con fuertes lazos en Europa sugiere liderazgo regional.
 - **Australia:** prominente con conexiones intercontinentales, particularmente, con Asia y América del Norte.
 - **Alemania y China:** nodos grandes con patrones de colaboración más regionalizados.
- Macrorregiones de colaboración:
 - **Anglosfera:** un clúster fuertemente interconectado (USA, Inglaterra, Canadá, Australia), que sugiere una comunidad epistémica consolidada.

- **Europa continental:** una red cohesiva (Alemania, Italia, Francia, Países Bajos, España), aunque con menor centralidad que la anglosajona.
- **Asia-Pacífico:** países como China, Corea del Sur, Japón y algunos del Sudeste Asiático están conectados entre sí y con Australia, aunque con menor densidad de enlaces.
- **Clústeres temáticos** (interpretaciones basadas en agrupaciones de nodos):
 - Un clúster probable se enfoca en políticas de educación superior y autonomía universitaria (posiblemente, dominado por países europeos).
 - Otro clúster se centra en gobernanza institucional y liderazgo universitario, con una fuerte presencia anglosajona.
 - Un tercer clúster podría estar relacionado con reformas estructurales y financiamiento universitario, con participación de países asiáticos.

Finalmente, sobre implicaciones epistémicas y geopolíticas, el mapa no solo muestra la distribución de la producción académica, sino también asimetrías en la generación de conocimiento. La centralidad de los países del norte global sugiere una hegemonía epistémica en la definición de las agendas de investigación. Los países con nodos más pequeños y escasas conexiones, ubicados en la periferia, podrían tener roles más limitados, como colaboradores secundarios o consumidores de conocimiento.

Figura 3, Mapa de visualización de los términos más predominantes y palabras clave incluidas en los estudios científicos y artículos académicos sobre gobernanza universitaria durante el período 2018-2022



Fuente: Esta figura presenta el mapa de visualización de los principales términos predominantes y palabras clave que se han incluido en los estudios científicos y artículos académicos sobre gobernanza universitaria durante el período 2018-2022, con base en el análisis realizado en los repositorios EBSCO, SCOPUS y Web of Science²⁷.

El mapa de coocurrencia de palabras clave, generado por VOSviewer, ofrece una visión detallada de los temas predominantes en la literatura sobre gobernanza universitaria. Las palabras clave más destacadas incluyen “administración universitaria”, “estudios comparativos”, “gobernanza”, “universidades”, “pandemia COVID-19”, “globalización”, “emprendimiento”, “políticas universitarias” y “acreditación educacional”.

- Estructura del mapa:
 - **Nodos:** representan palabras clave.
 - **Tamaño del nodo:** indica la frecuencia de aparición de la palabra clave en los artículos.
 - **Líneas:** muestran la coocurrencia entre términos en los mismos documentos.
 - **Colores:** agrupan términos en clústeres temáticos.
- Núcleo temático central:
 - **“University & College Administration”:** el nodo más prominente, el cual señala que la mayoría de los estudios se centran en los aspectos administrativos e institucionales.
 - **“Governance”:** un nodo de gran tamaño y alta conectividad, el cual funciona como eje articulador de múltiples subtemas.
 - **“Higher Education” y “Public Universities”:** términos que refuerzan el enfoque institucional y sistémico del campo.

Estos términos forman el centro semántico del mapa indican que la literatura se organiza en torno a la administración institucional, los modelos de gobernanza y el contexto de la educación superior pública.

- Clústeres temáticos diferenciados:
 - **Clúster 1 (rojo) - Gobernanza Institucional y Liderazgo:** incluye términos como “Governance”, “Leadership”, “University Autonomy” y “Accountability”: se enfoca en modelos de gobernanza, estructuras de poder y rendición de cuentas.
 - **Clúster 2 (azul) - Transformaciones y Reformas Educativas:** contiene términos, como “Educational Change”, “Policy Reform” e “Innovation”, centrado en los cambios estructurales impulsados por políticas públicas y dinámicas globales.
 - **Clúster 3 (verde) - Contextos Regionales y Desigualdades:** agrupa “Developing Countries”, “Global South” y “Equity”, y se enfoca en la gobernanza en contextos periféricos, desigualdades estructurales y desafíos de implementación.
 - **Clúster 4 (amarillo) - Factores Emergentes y Contingencias:** incluye “Pandemic”, “Digitalization” y “Entrepreneurship”, y destaca el impacto de eventos disruptivos (como la COVID-19) y tendencias emergentes en la gobernanza universitaria.
- Relaciones y cohesión de la literatura:

El mapa muestra una alta densidad de conexiones entre los términos centrales, lo que indica una literatura cohesionada con áreas de especialización. Las relaciones más fuertes se observan entre:

- “Governance” ↔ “University & College Administration”
- “Higher Education” ↔ “Public Universities”
- “Educational Change” ↔ “Policy Reform”

Estas coocurrencias sugieren que los estudios tienden a abordar la gobernanza universitaria, desde una perspectiva multinivel, que articula lo institucional, lo sistémico y lo contextual.

Finalmente, sobre las implicaciones epistémicas, este análisis revela una estructura temática madura con un núcleo consolidado y subcampos emergentes. La presencia de términos como “developing countries” y “pandemic” indica una creciente sensibilidad hacia los contextos globales y contingentes, lo que sugiere una evolución del campo hacia una mayor diversidad epistemológica y relevancia social.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en el desarrollo de este análisis bibliométrico son muy importantes para los alcances del presente trabajo de investigación por varias razones:

- 1) Se presenta una panorámica completa, tanto en el nivel de distribución geográfica como en el de principales temas que se han desarrollado en el ámbito mundial sobre gobernanza universitaria durante el período analizado, que abarca del año 2018 al 2022, con base en la información de los reconocidos repositorios EBSCO, SCOPUS y *Web of Science*.
- 2) Permite una primera inmersión para realizar un adecuado abordaje de la temática en estudio.
- 3) Permite disponer de insumos para ser tomados en cuenta en instrumentos que pueden ser utilizados en otros trabajos de investigación.
- 4) Sirven de base y apoyo para el proceso de revisión y análisis de la documentación interna de las universidades en materia de gobernanza.
- 5) Aporta insumos básicos para conclusiones y recomendaciones del presente trabajo de investigación.
- 6) Brinda fundamentos y bases sólidas por tomar en cuenta para la construcción de la propuesta de modelo de gobernanza para las universidades.

El marco teórico de la gobernanza universitaria es amplio y multidisciplinario, e integra conceptos de las ciencias de la administración con teorías específicas sobre el gobierno de las instituciones de educación superior. Comprender estos fundamentos es esencial para analizar su estado actual de gobernanza, identificar áreas de mejora y proponer modelos que potencien el desarrollo institucional de las universidades.

El enfoque sistémico, el análisis del entorno, la gestión estratégica y las diversas teorías de gobernanza (grupos de interés, NGP nueva gestión pública, colaborativa, colegiada, capitalismo académico) proveen las herramientas conceptuales para abordar la complejidad organizacional que poseen las universidades. Futuras investigaciones sobre esta temática deben basarse en seguir fortaleciendo el marco teórico existente que permite generar nuevos conocimientos para enfrentar los desafíos contemporáneos de la educación superior.

La Reforma de Córdoba no solo fue un movimiento estudiantil, sino una revolución en la gobernanza universitaria. Sus fundamentos ideológicos siguen siendo relevantes en el debate actual sobre la autonomía, la democracia y la función social de la universidad. Releer la Reforma, desde la gobernanza, permite recuperar su potencia crítica y proyectarla hacia los desafíos del siglo XXI.

El análisis de la gobernanza universitaria requiere un marco teórico robusto que integre los principios de la administración moderna con las teorías específicas desarrolladas para la educación superior. Conceptos como organización, sistema, estrategia, liderazgo y las funciones administrativas son aplicables y necesarios. Las teorías de gobernanza, desde la perspectiva de los *stakeholders* hasta la gobernanza colaborativa o el capitalismo académico, ofrecen lentes valiosos para interpretar las dinámicas internas y las interacciones con el entorno.

Posterior a los resultados obtenidos en el análisis bibliométrico, se revela una concentración geográfica del conocimiento en países del norte global (Estados Unidos, Inglaterra, Australia, Alemania y China), que no solo producen más, sino que también son centrales en las redes de colaboración, lo que sugiere una hegemonía epistémica.

Las redes de colaboración internacional son densas y multinodales, con clústeres regionales claros (Anglosfera, Europa Continental, Asia-Pacífico). Sin embargo, la participación de países del Sur Global es limitada, lo que plantea preocupaciones sobre la equidad en la producción y distribución del conocimiento.

Existe un núcleo temático consolidado alrededor de la “administración universitaria”, la “gobernanza”, la “educación superior” y las “universidades públicas”, e indica que la literatura se centra en la gestión institucional, los modelos de gobernanza y el papel del Estado.

A pesar de ese núcleo, hay una diversificación temática emergente que incluye reformas educativas, gobernanza en países en desarrollo, el impacto de eventos disruptivos, como la pandemia, la

digitalización y el emprendimiento universitario. Esto sugiere que el campo está evolucionando hacia una mayor complejidad y sensibilidad contextual.

Para futuras investigaciones, se recomienda una mayor inclusión de voces del Sur Global, estudios comparativos sobre la adaptación de modelos de gobernanza en diversos contextos y enfoques interdisciplinarios y críticos.

REFERENCIAS

- Andrade, Salvador. *Estrategia y gestión de los contenidos y procesos de enseñanza aprendizaje*. 29 de noviembre de 1989: 37
- Brunner, José. «Gobernanza universitaria: tipología, dinámicas y tendencias». *Revista de Educación*, 2010: 137-159.
- Camisón, César, y Juan Dalmau. *Gestión Empresarial*. México: Pearson, 2013: 80
- Carrasco, Alexandra. «Los nuevos modelos de gobernanza universitaria. El caso de la Unión Europea como organismo supranacional que configura el sistema universitario español». *Journal of Supranational Policies of Education*, 2017: 107-122.
- Fossatti, Paulo, Francisco Ganga, y Hildegard Jung. «Reflexiones en torno a la gobernanza universitaria: una mirada desde Latinoamérica». *Revista Espacios*, 2017: 1-12.
- Ganga, Francisco, Patricio Vianco y Oswaldo Leyva. «Gobernanza universitaria en Iberoamérica: una sucinta mirada textual y contextual». *Revista Ciencias de la Documentación*, 2016: 30-42.
- Gutiérrez, José. *Gobernanza en el ámbito universitario. El caso de la UNED de Costa Rica, período 2018-2022*. Tesis doctoral, Universidad Estatal a Distancia, San José, 2024: 8,9,11,15,81,124,125
- Gutiérrez, José, y Vicente Godoy. *Principios de administración*. San José: EUNED, 2020: 8
- Hernández, Roberto, Carlos Fernández y María Baptista. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 2010:
- Jofré, Arturo. *Enfoques gerenciales para la administración moderna*. San José: EUNED, 2016: 23
- Jones, Gareth. *Teoría organizacional: diseño y cambio en las organizaciones*. México: Pearson, 2013: 2
- Kehm, Barbara. *Gobernanza. ¿Qué es? ¿Es importante?* Barcelona: Ediciones Octaedro, 2012: 19
- Mora, J., y M. Vieira. «Governance and organisational change in higher education: barriers and drivers for entrepreneurialism. Centre for the Study of Higher Education Management (CEGES)». Uninova, 2007: 23
- Pastrana, E. *La reforma universitaria, el Movimiento de Córdoba y sus repercusiones en Colombia*. Colombia: Foro Universitario, 2008: 314
- Pérez, Armenio, José Aguilar y Almara Rodríguez. «Gobernanza y gestión universitaria en Latinoamérica.» *Revista Venezolana de Gerencia*, 2018: 55-65.
- Pride, William, Robert Hughes y Jack Kapoor. *Introducción a los negocios*. México: Cengage, 2017: 160
- World Economic Forum. *Annual Report 2021-2022*. Suiza: World Economic Forum, 2022: 71
- World Economic Forum. *The Global Competitiveness Report 2019*. Suiza: World Economic Forum, 2019: 34.