



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Educational Quality Accreditation Models and Systems: An International Comparative Analysis

Sarita Poltronieri-Méndez¹
Universidad Estatal a Distancia
San José, Costa Rica
spoltronieri@uned.ac.cr

Ana-María Vargas-Viquez²
Universidad Estatal a Distancia
San José, Costa Rica
anvargasv@uned.ac.cr

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>


Volumen 17, Número 1


30 de mayo de 2026

pp. 316-354

Recibido: 27 de octubre de 2025

Aprobado: 15 de marzo de 2026

¹ Productora académica en el Programa de Producción de Material Didáctico Escrito e investigadora en el Programa de Investigación en Fundamentos de la Educación a Distancia, de la Universidad Estatal a Distancia (UNED), Costa Rica.  <https://orcid.org/0000-0003-3151-180X>

² Máster en Educación a Distancia. Coordinadora de la Carrera de Educación Especial e investigadora de la Universidad Estatal a Distancia (UNED), Costa Rica.  <https://orcid.org/0000-0001-8909-7897>

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Resumen

Este estudio analiza comparativamente los sistemas y modelos de evaluación y acreditación de la calidad educativa, con el propósito de identificar sus enfoques, componentes y procesos clave que inciden en la gestión y el mejoramiento continuo del servicio educativo. Mediante una revisión bibliográfica integrativa y un análisis comparativo de diez agencias internacionales, se sistematizaron criterios, dimensiones y prácticas en torno a docencia, gestión, infraestructura, tecnología, comunidad estudiantil e investigación. Los resultados evidencian una tendencia hacia la convergencia de estándares, la autorregulación institucional y la innovación como ejes de la calidad. El análisis permite extraer lecciones transferibles para fortalecer la planificación estratégica, la evaluación y la sostenibilidad de las instituciones de educación superior en contextos diversos.

Palabras clave: Calidad educativa, educación superior, agencias acreditadoras.

Abstract

The following study provides a comparative analysis of systems and models for evaluating and accrediting educational quality. The study aims to identify the approaches, components, and key processes that influence the management and continuous improvement of educational services. An integrative literature review and a comparative analysis of ten international accreditation agencies were conducted to systematize criteria, dimensions, and practices around teaching, management, infrastructure, technology, the student community, and research. The results reveal a trend toward the convergence of standards, institutional self-regulation, and innovation as core pillars of quality. This analysis provides insights that can be applied to strengthen strategic planning, evaluation, and sustainability in higher education institutions across diverse contexts.

Keyword: Educational quality, higher education, accrediting agencies.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Introducción

La educación superior ha atravesado transformaciones profundas en las últimas décadas, motivadas por los avances tecnológicos, las demandas de la sociedad del conocimiento y las expectativas de nuevas generaciones de estudiantes. Estos cambios han redefinido los métodos de enseñanza y aprendizaje, así como los criterios asociados a la calidad educativa (Salama y Hinton, 2023). Las generaciones actuales priorizan la adquisición de competencias, conocimientos y valores que les permitan desenvolverse en los ámbitos profesional y personal, lo que exige a las instituciones educativas procesos formativos pertinentes, inclusivos y de alta calidad (Organisation for Economic Co-operation and Development, [OECD], 2020).

Las universidades y centros de educación superior asumen un papel central en la formación de profesionales capaces de responder a los retos de la sociedad contemporánea. Para ello, han modernizado sus modelos pedagógicos e incorporado tecnologías innovadoras. Sin embargo, la calidad no puede reducirse a la infraestructura o a la tecnología disponible; requiere una evaluación integral que considere la misión, visión, organización interna, formación del personal docente y administrativo, así como la capacidad institucional para responder a las exigencias del entorno (European Association for Quality Assurance in Higher Education [ENQA], 2021).

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

El concepto de *calidad educativa* es dinámico y varía de acuerdo con los contextos históricos, sociales y culturales. Un aspecto que en un momento se considera de alta calidad puede cambiar conforme evolucionan las expectativas del estudiantado, las demandas del mercado laboral o las tendencias globales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2013). En consecuencia, los procesos de acreditación educativa no deben sustentarse en un modelo único, ni estar sujetos, únicamente a intereses mercantiles (Duarte y Vardasca, 2023). Por el contrario, requieren flexibilidad para adaptarse a las características de cada institución y sistema (Snyder, 2019).

En este marco, las agencias acreditadoras adquieren relevancia, al establecer estándares y criterios que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora institucional. No obstante, no todas operan bajo los mismos parámetros: algunas privilegian la investigación y la innovación, mientras que otras se enfocan en los procesos de enseñanza y aprendizaje; en particular, en modalidades no tradicionales como la educación a distancia (EaD) (Distance Education Accrediting [DEAC], 2022).

La diversidad de enfoques plantea la necesidad de analizar y de comparar los modelos empleados por distintas agencias acreditadoras. Este ejercicio posibilita reconocer oportunidades de mejora, identificar ventajas y establecer mecanismos

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

que aseguren niveles de calidad esperados en los procesos educativos. La educación a distancia y el aprendizaje en línea resultan relevantes, de modo particular, dado su crecimiento y protagonismo reciente, gracias a la flexibilidad y alcance global que ofrecen (ENQA, 2018).

De esa realidad, surge la pregunta que orienta el presente estudio: ¿cuáles son las características, enfoques y procesos que distinguen los sistemas y modelos de acreditación de la calidad educativa, así como su convergencia en la gestión y el mejoramiento continuo del servicio educativo?

Con base en ello, el objetivo de esta investigación es analizar comparativamente los sistemas y modelos de evaluación y acreditación de la calidad educativa, con el propósito de la identificación de sus enfoques, componentes y procesos clave que inciden en la gestión y el mejoramiento continuo del servicio educativo.

El estudio se fundamenta en una revisión bibliográfica integrativa y en un análisis comparativo de diez agencias acreditadoras de alcance internacional: la Agencia Centroamericana de Acreditación de Postgrado (ACAP, Centroamérica), la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA, España), la Asia-Pacific Quality Network (APQN, Pacífico asiático), la Agencia de Calidad de la Enseñanza Superior de Andorra (AQUA, Andorra), el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED, América Latina y el Caribe), la Distance Education Accrediting Commission (DEAC, Estados

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Unidos), la European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA, Europa), el Finnish Education Evaluation Centre (FINEEC, Finlandia), la Harmonisation of African Higher Education Quality Assurance, Accreditation (HAQAA, Unión Europea, zona panafricana y África) y el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES, Costa Rica).

Cada una de dichas entidades ha desarrollado modelos y estándares de evaluación que responden a sus particularidades regionales y necesidades educativas. El análisis comparativo facilita identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas que pueden aplicarse en otros escenarios. Por ejemplo, la DEAC de Estados Unidos ha diseñado estándares específicos para programas en línea, mientras que la ENQA propone directrices orientadas a la garantía de calidad en modalidades de EaD (DEAC, 2022; ENQA, 2021).

De esta forma, este estudio busca contribuir al debate académico sobre la calidad en la educación superior, brindando una perspectiva comparativa que facilite la toma de decisiones informadas acerca de los modelos de acreditación más adecuados para cada contexto. Asimismo, se espera que sus hallazgos apoyen la mejora continua de los procesos de evaluación y acreditación.

Metodología

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, idóneo para explorar fenómenos complejos y dinámicos como los sistemas de acreditación de la

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

educación superior, especialmente, en educación a distancia y aprendizaje en línea. Según Creswell y Creswell (2022), la investigación cualitativa permite interpretar datos textuales y reconocer patrones y tendencias, lo cual resulta pertinente para analizar los procesos de garantía de calidad. Para este fin, se utilizó una revisión bibliográfica integrativa, siguiendo las directrices de Snyder (2019), lo que posibilitó sintetizar información proveniente de fuentes diversas y construir una visión amplia del objeto de estudio.

La planificación metodológica incluyó la identificación y el análisis de agencias acreditadoras con incidencia nacional, regional e internacional. El proceso de selección se desarrolló en tres etapas: (1) búsqueda inicial, que permitió identificar un conjunto amplio de agencias mediante literatura académica y fuentes institucionales; (2) depuración, en la cual se excluyeron aquellas sin evidencia de aplicación en educación a distancia o con información insuficiente; y (3) selección final, basada en criterios previamente definidos. Estos criterios incluyeron: relevancia en sus contextos, experiencia documentada en programas de educación a distancia y aprendizaje en línea, y capacidad de influir en estándares de calidad educativa. La información se obtuvo de fuentes primarias y secundarias—sitios oficiales de agencias acreditadoras, informes técnicos, publicaciones académicas y documentos especializados—, lo que contribuyó al fortalecimiento de la confiabilidad y validez del estudio.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Estrategia de búsqueda

La recolección bibliográfica se organizó con cuatro palabras clave: acreditación educativa, calidad educativa, modelos de acreditación y agencias acreditadoras. Estas se combinaron mediante operadores booleanos en motores académicos, como Google Scholar y EBSCO. Adicionalmente, se delimitaron criterios de inclusión relacionados con actualidad (preferiblemente publicaciones de la última década), pertinencia temática y respaldo institucional. Ejemplos de las búsquedas incluyen:

- "Acreditación educativa" AND "Calidad educativa".
- "Calidad educativa" AND ("agencias acreditadoras" OR "modelos de acreditación").
- "Agencias acreditadoras" AND "modelos de acreditación".

Este procedimiento permitió acceder a literatura actualizada y pertinente en torno a la evaluación y acreditación.

Análisis de la información

La información recopilada fue organizada en matrices de análisis comparativo que facilitaron la sistematización de datos y la contrastación entre agencias. El análisis se desarrolló mediante un proceso de agrupación temática, en el cual se identificaron categorías emergentes y que se agruparon en dos niveles:

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

- Características fundamentales: cobertura geográfica, objetivos de las agencias y niveles académicos atendidos.
- Dimensiones centrales: docencia, aspectos administrativos, infraestructura, tecnología, comunidad estudiantil e investigación.

Este procedimiento permitió realizar comparaciones sistemáticas, identificar convergencias y divergencias entre modelos de acreditación, así como reconocer buenas prácticas y áreas de mejora. Asimismo, se garantizó la consistencia analítica mediante la revisión cruzada de información entre fuentes.

Justificación de las agencias seleccionadas

La muestra final incluyó diez agencias reconocidas internacionalmente:

- ACAP (Centroamérica, 2015): especializada en posgrados, con experiencia en entornos de recursos limitados.
- ANECA (España, 2024): influyente en Europa, con énfasis en innovación y mejora continua.
- APQN (Pacífico asiático, 2016): promueve colaboración regional, destacando inclusión y diversidad cultural.
- AQUA (Andorra, 2023): aporta experiencias en contextos bilingües y multiculturales.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

- CALED (América Latina y el Caribe, 2010, 2009): pionera en autoevaluación y mejora continua en educación a distancia.
- DEAC (Estados Unidos, 2022): pionera en estándares de acreditación para programas en línea, reconocida en el nivel mundial.
- ENQA (Europa, 2021): referente continental, con directrices ampliamente aplicadas en educación a distancia.
- FINEEC (Finlandia, 2019): innovadora en la promoción de excelencia académica y acreditación avanzada.
- HAQAA (Unión Africana, 2021): busca armonizar estándares en África, con énfasis en equidad y diversidad.
- SINAES (Costa Rica, 2011): referente latinoamericano con criterios específicos para programas virtuales.

La inclusión de estas agencias respondió a su representatividad geográfica, diversidad de enfoques y disponibilidad de información verificable. A su vez, se procuró una cobertura equilibrada de distintos contextos educativos a fin de fortalecer la validez comparativa del análisis y permite una comprensión más integral de los modelos de acreditación en educación a distancia y aprendizaje en línea.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Resultados

Se reconoció que, aunque cada institución de educación superior posee procesos internos de calidad, es básico establecer puntos de convergencia en el nivel internacional, lo cual se gestiona a través de las agencias acreditadoras. La comparación entre estas permitió identificar prácticas transferibles que pueden fortalecer sistemas educativos en contextos diversos. A continuación, se presenta una síntesis comparativa entre las agencias acreditadoras analizadas de acuerdo con los dos niveles propuestos en la sección metodológica. Esta estrategia que permitió identificar lecciones útiles para el fortalecimiento de los sistemas de calidad en la educación superior y, en particular, en modalidades virtuales.

Nivel: características fundamentales

Cobertura (alcance territorial e institucional)

El análisis de las agencias y redes de acreditación muestra un espectro que va desde organismos nacionales con efectos regulatorios como SINAES, DEAC, AQUA y FINEEC; hasta marcos internacionales de referencia y convergencia como ENQA, APQN, ACAP, CALED y HAQAA.

La ANECA ocupa una posición intermedia al combinar la certificación europea con la cooperación académica en América Latina. Esta diversidad revela una distinción entre los entes con autoridad vinculante, y aquellos que actúan como referentes de compatibilidad y movilidad internacional (Tabla 1).

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

En conjunto, todas las instancias convergen en fortalecer la comparabilidad y el reconocimiento mutuo de la calidad, articulando sistemas nacionales y regionales que armonizan criterios, indicadores y mecanismos de homologación educativa.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
 Instituto de Gestión de la Calidad Académica
 Área de Extensión y Divulgación
 Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Tabla 1

Comparación entre la cobertura expresada por las diferentes agencias acreditadoras y su alcance de reconocimiento

Ente	Cobertura declarada	Implicación para el reconocimiento
ACAP	Internacional (Centroamérica).	Vinculante y sectorial en la región para programas de posgrado.
ANECA	Internacional (Latinoamérica y Europa).	Alta portabilidad por su alineación con el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y su cooperación en América Latina.
APQN	Internacional (Pacífico asiático).	Referencial; promueve la compatibilidad entre sistemas nacionales de calidad.
AQUA	Nacional (España, Andorra).	Reconocimiento jurisdiccional; alineada con los estándares europeos ESG (Environmental, Social and Governance).
CALED	Internacional (América Latina y el Caribe).	Referencial; impulsa el desarrollo de estándares para educación a distancia.
DEAC	Nacional (Estados Unidos).	Vinculante en EE. UU.; referente técnico internacional para educación a distancia.
ENQA	Internacional (Europa)	Metarregulador bajo los ESG; alta interoperabilidad de evidencias.
FINEEC	Nacional (Finlandia).	Vinculante en Finlandia; alineada con ENQA y los ESG.
HAQAA	Internacional (Unión Europea, zona panafricana y África).	Referencial; orientada a la armonización, movilidad y empleabilidad regional.
SINAES	Nacional (Costa Rica).	Vinculante en Costa Rica; base para homologación externa mediante acuerdos bilaterales.

Nota. Elaboración con base en las distintas agencias acreditadoras citadas en la sección metodológica.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Objetivos y niveles académicos

Las agencias y redes de acreditación coinciden en fortalecer la calidad de la educación superior mediante la evaluación, la mejora continua y el reconocimiento mutuo, aunque difieren en su alcance y niveles académicos. Los organismos nacionales, como SINAES, ANECA y DEAC, priorizan la regulación, la certificación y la autorregulación institucional; mientras las redes regionales e internacionales, como ENQA, ACAP, CALED, APQN, HAQAA y FINEEC, promueven la cooperación, la convergencia de estándares y la movilidad académica (Tabla 2). En términos de cobertura, la mayoría abarca toda la educación superior, con especial énfasis en el posgrado y la educación a distancia, consolidando un sistema interconectado orientado a la excelencia y la compatibilidad global.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
 Instituto de Gestión de la Calidad Académica
 Área de Extensión y Divulgación
 Co-creando Excelencia



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Tabla 2

Comparación entre el enfoque del objetivo de las diferentes agencias acreditadoras y su ámbito o proyección específica

Ente	Enfoque principal del objetivo	Alcance distintivo
ACAP	Acreditación y pertinencia del posgrado.	Regional y sectorial.
ANECA	Certificación y cooperación interregional.	Internacionalización.
APQN	Cooperación y sostenibilidad.	Red de referencia regional.
AQUA	Mejora continua y pertinencia social.	Alineada con EEES.
CALED	Estándares para educación a distancia.	Referencial y técnico.
DEAC	Estándares de calidad en EaD.	Evaluación voluntaria.
ENQA	Armonización europea y políticas comunes.	Metarregulador del EEES.
FINEEC	Evaluación por competencias y mejora institucional.	Participativo.
HAQAA	Armonización y movilidad académica.	Continental e inclusiva.
SINAES	Excelencia, confianza pública y mejora continua.	Normativo y certificador.

Nota. Elaboración propia, con base en las distintas agencias acreditadoras citadas en la sección metodológica.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Nivel: dimensiones centrales

Docencia

La docencia constituye un eje esencial en los procesos de aseguramiento de la calidad, al reflejar la coherencia entre el modelo pedagógico, la idoneidad del personal académico y las estrategias de enseñanza-aprendizaje. Las agencias de acreditación coinciden en valorar la formación, actualización y compromiso ético docente, aunque difieren en el grado de normatividad y alcance de sus lineamientos. Mientras organismos, como SINAES, ACAP y DEAC, privilegian el control institucional, la rendición de cuentas y la evaluación del desempeño, redes como ENQA, CALED, HAQAA y APQN promueven una visión más integradora, centrada en la innovación pedagógica, la cooperación académica y la equidad en los entornos de aprendizaje.

En conjunto, los modelos convergen en reconocer la docencia como el principal factor de calidad y de transformación educativa, destacando la importancia del desarrollo profesional continuo, la actualización disciplinar y la construcción de comunidades académicas que fortalezcan la enseñanza y el aprendizaje significativo (Tabla 3).

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Tabla 3

Comparación entre el enfoque de docencia de cada agencia acreditadora y sus aspectos relevantes

Ente	Enfoque sobre docencia	Aspectos destacados
ACAP	Docentes con grado igual o superior al programa.	Calidad académica y producción intelectual.
ANECA	Mejora continua y actualización del profesorado.	Mecanismos institucionales de control y renovación.
APQN	Innovación pedagógica y uso ético de tecnologías educativas.	Capacitación docente, la cooperación internacional y la creación de comunidades académicas en red.
AQUA	Adecuación del profesorado al perfil del programa.	Planeación de recursos humanos y formación continua.
CALED	Formación, motivación y colaboración docente.	Cultura de mejora continua y acompañamiento al estudiante.
DEAC	Docentes calificados y liderazgo académico sólido.	Atención personalizada y estándares para EaD.
ENQA	Innovación pedagógica y uso ético de tecnologías educativas.	Formación docente en tecnologías educativas y evaluación digital.
FINEEC	Enseñanza basada en competencias e investigación.	Bienestar y desarrollo profesional del personal docente.
HAQAA	Igualdad, capacitación y aprendizaje centrado en el estudiante.	Políticas inclusivas y soporte técnico permanente.
SINAES	Coherencia entre currículo, estrategias pedagógicas y evaluación.	Tutoría activa, actualización docente y evaluación formativa.

Nota. Elaboración propia, con base en las distintas agencias acreditadoras citadas en la sección metodológica.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Aspectos administrativos

La gestión administrativa constituye un componente esencial del aseguramiento de la calidad, al articular los procesos académicos, financieros y humanos que sostienen el funcionamiento institucional. Las agencias coinciden en que la eficiencia, la transparencia y la planificación estratégica son pilares de la sostenibilidad, aunque difieren en su grado de formalización y alcance operativo. Mientras SINAES, ACAP y DEAC priorizan estructuras normativas, la evaluación del desempeño y el desarrollo profesional del personal, organismos como ENQA, FINEEC y HAQAA promueven modelos de gobernanza y autorregulación orientados a la innovación y a la rendición de cuentas.

Por su parte, la APQN incorpora la gestión administrativa desde una perspectiva colaborativa, al fomentar el trabajo en red entre agencias y la gestión del conocimiento compartido como herramienta para la mejora continua. Este enfoque contribuye a fortalecer la cooperación interinstitucional y a consolidar comunidades de práctica que optimizan la eficiencia de los procesos administrativos. En la educación a distancia, CALED integra la gestión con la tecnología y la cultura de autoevaluación permanente, consolidando un modelo dinámico y participativo de administración universitaria (Tabla 4).

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Tabla 4

Comparación entre la gestión administrativa de cada agencia acreditadora y sus aspectos relevantes

Ente	Enfoque de gestión administrativa	Aspectos destacados
ACAP	Gestión curricular, financiera y organizacional.	Evaluación del clima institucional y estructura política.
ANECA	Acceso y formación del personal, transparencia y gobernanza.	Enlace entre gestión administrativa y académica.
APQN	Promoción de la cooperación institucional y la gestión basada en redes de calidad.	Fortalecimiento de la comunicación interinstitucional y la gestión del conocimiento compartido entre agencias.
AQUA	Planificación de recursos humanos y proyección institucional.	Alineación con estándares europeos.
CALED	Flexibilidad organizativa y autoevaluación sistemática.	Cultura de mejora y comunicación interna.
DEAC	Desarrollo profesional continuo y colaboración interdepartamental.	Promoción de liderazgo académico y trabajo en equipo.
ENQA	Gobernanza, protección de datos y políticas éticas.	Integración administrativa con la planificación estratégica.
FINEEC	Evaluación institucional basada en etapas de desarrollo.	Enfoque estratégico y autorregulado.
HAQAA	Gobernanza universitaria y rendición de cuentas.	Integración de recursos humanos, financieros y tecnológicos.
SINAES	Eficiencia y suficiencia del personal técnico y de apoyo; evaluación y desarrollo profesional.	Procedimientos formales y planes de mejora institucional.

Nota. Elaboración propia, con base en las distintas agencias acreditadoras citadas en la sección metodológica.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Infraestructura

La infraestructura constituye un pilar del aseguramiento de la calidad educativa, al proveer las condiciones físicas y tecnológicas necesarias para el desarrollo académico. Las agencias coinciden en la importancia de garantizar accesibilidad, seguridad y sostenibilidad, aunque difieren en el énfasis entre infraestructura física y virtual. SINAES y ACAP priorizan la suficiencia de espacios, equipos y cumplimiento normativo; DEAC y AQUA destacan la planificación financiera y la protección de la información; mientras ENQA, CALED y HAQAA subrayan la innovación tecnológica, la conectividad y la inclusión digital (Tabla 5).

En conjunto, se consolida una visión que integra la infraestructura física y tecnológica como soporte estratégico de la enseñanza y la equidad en la educación superior.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Tabla 5

Comparación entre la atención a la infraestructura de cada agencia acreditadora y sus aspectos relevantes

Ente	Enfoque sobre infraestructura	Aspectos destacados
ACAP	Infraestructura académica, tecnológica y de bienestar.	Garantía de sostenibilidad financiera y funcional.
ANECA	Gestión y mejora de recursos materiales y servicios.	Planificación institucional y control de calidad.
APQN	Recursos institucionales suficientes para operaciones.	Perspectiva general y referencial.
AQUA	Adecuación de recursos físicos y tecnológicos.	Enfoque en pertinencia y suficiencia.
CALED	Planificación, mantenimiento y participación institucional.	Cultura de mejora continua y sostenibilidad.
DEAC	Infraestructura y seguridad de información institucional.	Enlace entre recursos, protección de datos y sostenibilidad.
ENQA	Infraestructura virtual, accesibilidad y seguridad digital.	Innovación tecnológica y <i>e-learning</i> .
FINEEC	Integración de recursos en el sistema europeo.	Enfoque en calidad y tecnología educativa.
HAQAA	Infraestructura física, tecnológica y de accesibilidad.	Equidad, conectividad y apoyo a la inclusión.
SINAES	Recursos físicos y tecnológicos adecuados y accesibles.	Cumplimiento normativo y atención a la modalidad.

Nota. Elaboración propia, con base en las distintas agencias acreditadoras citadas en la sección metodológica.





Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Tecnología

La tecnología se consolida como un eje transversal del aseguramiento de la calidad, al garantizar la comunicación, la accesibilidad, la seguridad de la información y la innovación pedagógica. SINAES presenta uno de los marcos más completos, al exigir plataformas virtuales seguras, sistemas de respaldo y protocolos de continuidad educativa. ENQA, CALED y HAQAA destacan por integrar la dimensión digital a la estrategia institucional, enfatizando la interoperabilidad, la sostenibilidad y la capacitación del personal. Mientras los modelos nacionales priorizan la operatividad técnica y la seguridad, los marcos internacionales promueven la innovación y la inclusión digital, consolidando la tecnología como un medio clave para la equidad y la transformación educativa (Cuadro 6).

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Tabla 6

Comparación entre la atención a la tecnología de cada agencia acreditadora y sus aspectos relevantes

Ente	Enfoque sobre la comunidad estudiantil	Aspectos destacados
ACAP	Equipamiento y entornos virtuales de aprendizaje.	Enfoque en posgrado y soporte académico.
ANECA	Ausencia de la tecnología como criterio formal.	Relevancia implícita en la gestión institucional.
APQN	Cooperación regional y transferencia tecnológica.	Perspectiva general y de red.
AQUA	Infraestructura de telecomunicaciones para programas virtuales.	Pertinencia técnica y suficiencia.
CALED	Interoperabilidad, compatibilidad y sostenibilidad tecnológica.	Estándares técnicos y planificación digital.
DEAC	Reconocimiento de la tecnología como soporte inherente a la educación a distancia.	Enfoque técnico y operativo.
ENQA	Innovación digital y coherencia entre TIC y pedagogía.	Evaluación electrónica y seguridad de datos.
FINEEC	Tecnología como componente educativo estructural.	Innovación y calidad digital asumida por sistema europeo.
HAQAA	Seguridad, accesibilidad y formación en TIC.	Soporte continuo, equidad y protección de la información.
SINAES	Infraestructura digital robusta y segura; plataformas de aprendizaje accesibles.	Comunicación sincrónica y asincrónica, respaldo y protección de datos.

Nota. Elaboración propia, con base en las distintas agencias acreditadoras citadas en la sección metodológica.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Comunidad estudiantil

La atención a la comunidad estudiantil es un eje central del aseguramiento de la calidad, al reflejar el compromiso institucional con la equidad, la inclusión y el acompañamiento académico. SINAES y ACAP destacan por sus políticas de accesibilidad, apoyo económico y eficiencia terminal; mientras ENQA, FINEEC y HAQAA promueven la participación activa, el bienestar integral y la flexibilidad formativa. En la educación a distancia, CALED y DEAC priorizan la tutoría, la retroalimentación y la autonomía estudiantil (Tabla 7).

En conjunto, las agencias coinciden en reconocer al estudiantado como el núcleo del proceso formativo, donde la calidad se mide no solo por los resultados académicos, sino por la inclusión, la permanencia y el desarrollo humano.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
 Instituto de Gestión de la Calidad Académica
 Área de Extensión y Divulgación
 Co-creando Excelencia



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Tabla 7

Comparación entre la atención de cada comunidad estudiantil de las agencias acreditadoras y sus aspectos relevantes

Ente	Enfoque sobre la comunidad estudiantil	Aspectos destacados
ACAP	Políticas de admisión, permanencia y graduación.	Eficiencia terminal y éxito académico.
ANECA	Extensión y proyección social vinculadas al entorno.	Responsabilidad institucional y participación.
APQN	Transparencia y compromiso con la calidad educativa.	Estándares generales y comunicación.
AQUA	Claridad del perfil y orientación profesional.	Enlace entre formación y empleabilidad.
CALED	Tutoría, comunicación e interacción colaborativa.	Autonomía y motivación estudiantil.
DEAC	Evaluación de satisfacción y logro de resultados.	Monitoreo y efectividad institucional.
ENQA	Apoyo, tutoría y desarrollo de competencias digitales.	Participación activa y movilidad virtual.
FINEEC	Bienestar, motivación y trayectorias flexibles.	Enfoque centrado en el estudiante.
HAQAA	Accesibilidad, acompañamiento y equidad.	Inclusión, satisfacción y retención.
SINAES	Atención integral cognitiva, afectiva y social; políticas de inclusión y equidad.	Cumplimiento normativo y accesibilidad.

Nota. Elaboración propia, con base en las distintas agencias acreditadoras citadas en la sección metodológica.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Investigación

La investigación constituye un eje estratégico del aseguramiento de la calidad, al vincular la docencia, la extensión y la innovación como motores del desarrollo académico y social. SINAES y ACAP destacan por su enfoque normativo que promueve políticas, recursos y participación docente en la producción científica y en la aplicación del conocimiento al entorno. ENQA, FINEEC y HAQAA la integran como componente transversal orientado a la innovación, la transferencia y la formación investigativa del estudiantado. En contraste, agencias como DEAC, AQUA, APQN y CALED la abordan de forma indirecta (Tabla 8).

En conjunto, las agencias coinciden en reconocer la investigación como un factor esencial para la excelencia, la mejora continua y la pertinencia social de la educación superior.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Tabla 8

Comparación entre el enfoque investigativo de cada agencia acreditadora y sus aspectos relevantes

Ente	Enfoque sobre investigación	Aspectos destacados
ACAP	Eje estructural del posgrado vinculado a desarrollo regional.	Transferencia y pertinencia social.
ANECA	Promoción de la investigación vinculada a la pertinencia social.	Orientación contextual.
APQN	Categoría no considerada como formal.	Enfoque en cooperación institucional.
AQUA	Carencia de criterios explícitos.	Valoración indirecta a través de la calidad docente.
CALED	Ausencia de valoración explícita.	Orientación pedagógica y tecnológica.
DEAC	Ausencia de investigación como criterio formal.	Enfoque en enseñanza y resultados.
ENQA	Investigación como eje transversal e innovador.	Participación docente-estudiantil e innovación pedagógica.
FINEEC	Investigación, desarrollo e innovación como base de la calidad.	Impacto educativo, cultural y social.
HAQAA	Promoción de la investigación aplicada y la integridad académica.	Participación estudiantil y vínculo comunitario.
SINAES	Políticas institucionales que fomentan la investigación y la coherencia con el objeto de estudio.	Incentivo al personal docente y recursos específicos.

Nota. Elaboración propia con base en las distintas agencias acreditadoras citadas en la sección metodológica.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

El análisis comparativo de las agencias y redes de acreditación evidencia una tendencia clara hacia la convergencia internacional en el aseguramiento de la calidad en la educación superior, especialmente, en contextos de educación a distancia y aprendizaje en línea. Aunque los modelos difieren en su alcance territorial, su nivel de formalización y el grado de obligatoriedad de sus procesos comparten una visión centrada en la mejora continua, la transparencia y la pertinencia social.

De manera general, se identifican tres tendencias principales: la armonización progresiva de estándares internacionales, que busca equilibrar la diversidad de contextos con la necesidad de criterios comparables; la transición de modelos de control hacia enfoques de autorregulación y mejora continua, donde la calidad se concibe como un proceso dinámico; y la integración creciente entre tecnología, equidad e innovación, que redefine las prácticas de evaluación y gestión académica en la educación superior contemporánea.

Discusión

A partir de la información sintetizada, es posible visibilizar las distintas áreas de mejora y buenas prácticas con las que cuenta cada agencia acreditadora. Esto permite integrar lo mejor de cada una de ellas para ser tomado en cuenta de acuerdo con el país que se emplea como referencia; en nuestro caso, Costa Rica, representado por SINA ES.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

En la tabla 9, se resumen las principales áreas de mejora y buenas prácticas extraídas de la prosa analizada; se aprecia que los modelos diseñados en los países desarrollados tienen excelentes ejemplos que pueden integrarse con base en aquellos diseñados en países o zonas que se encuentran en desarrollo. De esta forma, se brindan insumos para la toma de decisiones sobre aspectos que pueden representar una importante mejora sin una gran inversión económica, pues esta tiende a ser la mayor limitante para la implementación de los procesos de calidad en la educación superior.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Tabla 9

Áreas de mejora y buenas prácticas de las diferentes características evaluativas que emplean los distintos entes de acreditación analizados

Ente	Áreas de mejora	Buenas prácticas
ACAP	Valoración del conocimiento previo del estudiantado y su aplicación en los programas de posgrado.	Investigación como eje formativo y la inversión en infraestructura académica y tecnológica de alto nivel.
ANECA	Adaptación de aspectos operativos y procedimentales del modelo europeo al contexto de cada país.	Dos vertientes de acreditación diferenciadas: una para el profesorado y otra para las instituciones.
APQN	Evaluación de la calidad pedagógica y de los planes de estudio.	Criterios flexibles y adaptables a contextos culturales diversos del área Asia-Pacífico, lo que amplía su alcance internacional.
AQUA	Análisis de la investigación educativa y los programas de extensión universitaria.	Enfoque amplio: políticas institucionales, programas de estudio, docencia, profesorado, recursos y gestión de información.
CALED	Incorporación de un capítulo específico de investigación con estándares e indicadores de calidad.	Prioriza del proceso de enseñanza-aprendizaje y brinda sólidos apoyos al estudiantado, fortaleciendo la labor docente y la continuidad académica.
DEAC	Acreditación hacia los procesos académicos y pedagógicos de las carreras.	Análisis integral de los procesos institucionales relacionados con la experiencia y satisfacción estudiantil, otorgando énfasis en el alumnado.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
 Instituto de Gestión de la Calidad Académica
 Área de Extensión y Divulgación
 Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Ente	Áreas de mejora	Buenas prácticas
ENQA	Profundización en la investigación aplicada y comunitaria para fortalecer la docencia centrada en la persona estudiante.	Fomento del aprendizaje centrado en el estudiantado, reducción de la deserción y tenencia de un manual específico para evaluar la calidad del <i>e-learning</i> .
FINEEC	Extensión del alcance internacional y adaptación de los criterios según el modelo académico (presencial o a distancia).	Evaluación de todos los niveles educativos, homogeneidad en la calidad institucional y oferta virtual en posgrados.
HAQAA	Integración de criterios específicos para programas de posgrado.	Modelo con dimensiones internas, externas y de pares facilita la homologación internacional; educación presencial y a distancia como complementarias y la equidad en el acceso educativo.
SINAES	Actualización continua de los criterios de evaluación para alinearlos con las tendencias educativas, y promover la internacionalización de los procesos en América Latina y el Caribe.	Fortalecimiento de la confianza pública y la credibilidad institucional mediante un modelo participativo de autoevaluación y mejora continua, reconocido en la región.

El análisis comparativo de las agencias acreditadoras evidenció una convergencia global en torno a la búsqueda de calidad, sin perder las particularidades históricas, culturales y normativas de cada contexto. Si bien las estructuras varían, todas coinciden en entender la acreditación como un proceso que trasciende la verificación del cumplimiento normativo y se orienta hacia la mejora continua, la transparencia y la pertinencia social. En conjunto, los modelos analizados muestran

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

que la calidad educativa es una construcción dinámica que se sostiene en la coherencia institucional, la participación de los actores y la capacidad de adaptación frente a los cambios sociales y tecnológicos.

El SINAES se distingue por su modelo integral orientado a la excelencia, la ética profesional y la rendición de cuentas. Su estructura promueve procesos participativos de autoevaluación y mejora continua, fortaleciendo la confianza pública y la credibilidad institucional en Costa Rica y la región. Además, ha incorporado lineamientos específicos para programas en modalidades a distancia, garantizando la pertinencia académica y la calidad de los procesos formativos. Estas características lo consolidan como un referente latinoamericano en materia de aseguramiento de la calidad educativa.

La ANECA sobresale por combinar la certificación institucional con la evaluación del profesorado, aportando un enfoque dual que potencia la mejora integral. Su participación en proyectos interregionales ha permitido adaptar los lineamientos europeos a contextos latinoamericanos, práctica que demuestra la viabilidad de la cooperación transnacional.

Por su parte, la DEAC representa un modelo pionero en la educación a distancia, con estándares que promueven la autorregulación institucional, la satisfacción estudiantil y la mejora continua.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

En Europa, la ENQA actúa como un meta-marco de referencia, impulsando la compatibilidad de sistemas gracias a los European Standards and Guidelines ([Normas y Directrices Europeas] ESG). Su modelo destaca por integrar innovación, tecnología y formación digital como componentes de evaluación, lo cual facilita la adaptación de la educación superior a los entornos virtuales. De manera complementaria, la AQUA aporta una visión contextual que combina pertinencia social y sostenibilidad institucional.

El ACAP ofrece un modelo focalizado en el posgrado, que vincula la investigación con el desarrollo regional y humano. Su énfasis en la formación avanzada y en la infraestructura académica lo convierte en un referente para países que buscan fortalecer la educación de cuarto nivel.

En paralelo, el CALED se ha consolidado como la institución líder en la formulación de estándares de calidad para la educación virtual, promoviendo la innovación y la participación colaborativa en los procesos de evaluación.

El FINEEC aporta un modelo evolutivo de madurez institucional, que valora las etapas de desarrollo de la gestión de calidad (ausente, emergente, en desarrollo y avanzado). Este enfoque permite medir el progreso real de las instituciones y fomenta la autorregulación. Además, su énfasis en la investigación, la innovación y el bienestar del personal ofrece una visión más humana de la excelencia educativa.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Por su parte, la APQN contribuye con una perspectiva colaborativa, orientada al intercambio de buenas prácticas y la armonización de criterios en contextos multiculturales.

La HAQAA representa un modelo inspirador de integración continental, al promover la equidad, la movilidad académica y la cooperación entre regiones. Su estructura de evaluación interna, externa y de pares fomenta la transparencia y la homologación de estándares entre contextos diversos. Este tipo de práctica resulta especialmente relevante para América Latina, donde la integración regional en materia de aseguramiento de la calidad sigue siendo una oportunidad pendiente. En conjunto, las buenas prácticas observadas permiten extraer varias lecciones estratégicas: Los modelos europeos y nórdicos demuestran la importancia de integrar la tecnología y la innovación pedagógica dentro de los sistemas de aseguramiento; los enfoques africanos y asiáticos evidencian el potencial de la cooperación para reducir brechas y fortalecer capacidades; en tanto que las experiencias latinoamericanas reafirman el valor de los procesos participativos y la adecuación contextual.

Para las instituciones educativas, estos hallazgos representan una oportunidad para fortalecer la planificación estratégica, fomentar la cultura de la evaluación y promover la sostenibilidad como eje de la calidad.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

El análisis de los modelos internacionales de acreditación invita a reconocer que la excelencia no se impone por decreto, sino que se construye mediante el aprendizaje mutuo y la apertura a la innovación. Cada agencia estudiada aporta prácticas que fortalecen la gestión universitaria: la flexibilidad adaptativa de APQN, la estructura progresiva de FINEEC, la visión humanista de HAQAA, la rigurosidad técnica de ENQA y la orientación participativa de CALED constituyen referentes valiosos para el desarrollo de modelos más integrales y contextualmente pertinentes.

En cuanto a las instituciones de educación superior, las oportunidades de mejora se centran en la actualización de sus procesos de evaluación y autorregulación, incorporando enfoques que integren la sostenibilidad, la innovación tecnológica, el bienestar institucional y el aprendizaje organizacional. La adopción de buenas prácticas internacionales no implica replicar modelos externos, sino reinterpretarlos desde las particularidades locales, con el objeto de fortalecer la autonomía, la reflexión crítica y la capacidad de adaptación ante los desafíos contemporáneos.

Finalmente, el ejercicio comparativo reafirma que la calidad en la educación superior no es un destino, sino una travesía colectiva. Tomar lo mejor de cada modelo, la precisión técnica, la sensibilidad social, la cooperación transnacional y la visión ética constituye el camino para construir instituciones más inclusivas, innovadoras y comprometidas con la mejora continua y el desarrollo sostenible.

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Conclusión

Los modelos de acreditación difieren en cobertura, obligatoriedad y enfoque —desde organismos regulatorios nacionales hasta redes internacionales—, pero coinciden en garantizar la calidad mediante autoevaluación, evaluación externa, rendición de cuentas e innovación, orientadas a la transparencia, pertinencia y reconocimiento mutuo.

Asimismo, convergen en dimensiones clave: docencia, acompañamiento estudiantil, gestión administrativa, infraestructura y tecnología e investigación; en conjunto, buscan instituciones sostenibles y en mejora continua, especialmente en la educación a distancia.

El análisis comparativo evidenció las fortalezas específicas (liderazgos, enfoques integrados y apoyo al estudiantado) y áreas de mejora, como la actualización de criterios y la mayor integración de la investigación. En síntesis, la calidad se consolida como un proceso dinámico que se fortalece mediante la adaptación contextual, la comparación y el aprendizaje mutuo.

Referencias

Agencia Centroamericana de Acreditación de Postgrado. (2015). *Manual de Acreditación*. ACAP. <https://www.acapca.org/wp-content/uploads/2020/12/Manual-ACAP-VFEI-17-04-2018.pdf>

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

-
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2024). *Programa AUDIT. Guía del Modelo de Certificación de la implantación de Sistemas de Aseguramiento Interno de la Calidad (Documento 05)*. <https://www.aneca.es/sistemas-garantia-interna-calidad-instituciones>
- Asia-Pacific Quality Register. (2016). *La Orientación y las Plantillas para el Registro de Calidad de Asia-Pacífico*. APQR. <https://www.apqr.co/#>
- Agencia de Calidad de la Enseñanza Superior de Andorra. (2023). *Guide to approving study programs*. AQUA. <https://www.aqua.ad/en/study-programs>
- Harmonization of African Higher Education Quality Assurance and Accreditation (African Union Commission & European Union Commission). (2021). *African Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education*. HAQA A. <https://haqaa.aau.org/activities/african-standards-and-guidelines-for-quality-assurance-asg-qa/>
- Creswell, J. & Creswell, D. (2022). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (6^{ta} ed.). SAGE Publications Inc.
- Distance Education Accrediting Commission. (2022). *Accreditation Handbook: policies, procedures, standards, and guides*. DEAC. https://www.deac.org/UploadedDocuments/Handbook/DEAC_Accreditation_Handbook.pdf
- Duarte, N. & Vardasca, R. (2023). Literature Review of Accreditation Systems in Higher Education. *Education Sciences*, 13(6), 582. <https://doi.org/10.3390/educsci13060582>

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

European Association for Quality Assurance in Higher Education. (2021). Statutes of the European Association for Quality Assurance in Higher Education. ENQA. <https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/ENQA-Statutes-2021.pdf>

European Association for Quality Assurance in Higher Education. (2018). *Considerations for quality assurance of e-learning provision*. <https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/Considerations-for-QA-of-e-learning-provision.pdf>

European Association for Quality Assurance in Higher Education. (2021). *Considerations for Quality Assurance of E-Learning Provision*. <https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/Considerations-for-QA-of-e-learning-provision.pdf>

Finnish Education Evaluation Centre. (2019). *Audit Manual for Higher Education Institutions 2015-2019*. Finnish Education Evaluation Centre. <https://www.karvi.fi/en/publications/audit-manual-higher-education-institutions-2019-2024>

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia. (2009). Creación y puesta en marcha de CALED. CALED. <https://www.caled-ead.org/es/legislacion/evaluacion-acreditacion/centro-america>

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons



Vicerrectoría de Docencia
Instituto de Gestión de la Calidad Académica
Área de Extensión y Divulgación
Co-creando Excelencia ✓



<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad>
Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

-
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia. (2010). *Guía de Autoevaluación para los Programas de Pregrado a Distancia*. Editorial de La Universidad Técnica Particular de Loja.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2020). *Education Policy Outlook: Finland*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/education/policy-outlook/country-profile-Finland-2020.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Ediciones UNESCO.
- Salama, R. & Hinton, T. (2023). Online higher education: current landscape and future trends. *Journal of Further and Higher Education*, 47(7), 913-924. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2023.2200136>
- Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior. (2011). *Modelo de acreditación oficial de carreras de grado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior para la Modalidad a Distancia*. SINAES. https://www.sinaes.ac.cr/wp-content/uploads/2021/08/Manual_Acreditacion_Derecho.pdf
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104(agosto), 333-339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>

Modelos y sistemas de acreditación de la calidad educativa: un análisis comparativo internacional

Sarita Poltronieri-Méndez y Ana-María Vargas-Viquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v17i1.6583>



Artículo protegido por licencia Creative Commons