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**Resumen**

Este artículo describe las fortalezas y debilidades de la carrera de Maestría en Administración de la Educación (MAE) perteneciente al posgrado en Ciencias de la Educación de la Universidad de Costa Rica (PPCEDU) ante el proceso de reacreditación de SINAES. Para alcanzar este propósito se realiza un abordaje cualitativo no experimental de estudio de caso y se utilizan como técnicas: la revisión documental y entrevistas a personas involucradas directamente en el proceso de reacreditación del programa en el año 2023. Como hallazgos principales se destaca que el programa cuenta con fortalezas muy relevantes para poder lograr la reacreditación, como la continuidad del programa, la estructura sólida, la calidad docente, los recursos que tiene en general la Universidad de Costa Rica y la sostenibilidad para realizar el proceso. Sin embargo, si hay aspectos que dificultan la reacreditación y que dependen de una adecuada gestión y organización entre el programa, el Sistema de estudios de Posgrado (SEP) y la unidad base de la Escuela de Administración Educativa (EAE).
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**Abstract**

This study describes the strengths and weaknesses the Master's program in Education Administration (MAE) belonging to the postgraduate program in Educational Sciences at the University of Costa Rica (PPCEDU) in relation to the reaccreditation process of SINAES. To achieve this purpose, a non-experimental qualitative case study is conducted, and techniques such as documentary review and interviews with individuals directly involved in the program's reaccreditation process are used. The main findings highlight that the program has very relevant strengths to achieve reaccreditation, such as program continuity, a solid structure, teaching quality, the resources available at the University of Costa Rica in general, and sustainability to carry out the process. However, there are aspects that hinder accreditation and depend on adequate management and organization among the program, the Postgraduate Studies System (SEP), and the base unit of the School of Educational Administration (EAE).
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**Introducción**

Los procesos de acreditación demandan una serie de compromisos y mejoras a la carrera que desee acreditarse. Es un proceso de evaluación y seguimiento sistemático de una carrera de educación superior. Este proceso proporciona información precisa e imparcial sobre la calidad del programa que ofrece, lo que certifica ante la sociedad la excelencia de los recursos humanos formados y de los diversos procesos educativos. Se trata de un reconocimiento oficial y público concedido que cumplen con un conjunto establecido de criterios, indicadores, estándares de relevancia y calidad (Baños y Michelena, 2021).

Los procesos de reacreditación son garantes de estándares de calidad establecidos por organizaciones especializadas para satisfacer modelos de excelencia que aumentan la credibilidad de una carrera y del perfil del estudiantado que egresa de la ella. Estos estándares se enfocan en diferentes aspectos de la carrera que incluyen en el personal docente y administrativo, programas de estudio, servicios a estudiantes, infraestructura, tecnología entre otros que son indispensables para el éxito de la carrera.

Estas acreditaciones se llevan a cabo a nivel mundial y existen estudios que se han encargado de analizar los procesos llevados a cabo. Baños y Michelena (2021) realizaron un estudio en La Universidad Tecnológica de la Habana Jose Antonio Echeverria en Cuba que les permitió a través de fases de trabajo diseñar un procedimiento que mejoró la planificación, organización y desarrollo del proceso de acreditación.

Igualmente, en Cuba, Oramas et al. (2016) realizan el estudio llamado *Experiencias en evaluación y acreditación de carreras* donde analizan mediante un estudio descriptivo los procesos de evaluación y acreditación de carreras desarrollados en la a Universidad de Ciencias Médicas de La Habana (UCMH) desde la implementación del Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA-CU) hasta junio del 2014. En la investigación las personas autoras indican que la constante evaluación y renovación de la acreditación de programas académicos han jugado un papel fundamental en asegurar la excelencia de los procesos educativos, de atención al paciente y de investigación. Este enfoque ha promovido el crecimiento cualitativo de la institución, facilitando la formación integral y la mejora continua del personal destinado al Sistema Nacional de Salud de Cuba y otras naciones (Oramas et al, 2016).

En Colombia, Peláez et al. (2019) realizan el estudio Acreditación internacional de carreras de ingeniería donde describen modelos de acreditación como el *Accreditation board of Engineering and Technology* (ABET), *El Sistema de Acreditación Regional de Carreras Universitarias* (ARCU-SUR) y el European Accredited Engineer (EUR-ACE) donde establecieron características, procesos y beneficios de cada modelo. Las personas autoras concluyen que se debe “reconocer la acreditación internacional como un escenario de intercambio, de movilidad y de entendimiento entre países e instituciones con intereses similares” (Peláez et al, 2019, p. 32).

En el caso de Costa Rica, Valverde (2017) realiza un estudio llamado *La importancia de los actores involucrados en el proceso de autoevaluación para la acreditación de las carreras ante SINAES*. La autora describe la importancia de cada uno de los actores en el proceso de acreditación y reacreditación y concluye queun individuo que ha sido educado según los estándares de una institución universitaria de alta calidad está capacitado para mejorar su crecimiento personal, disciplinario y social, lo que le permite contribuir positivamente a la sociedad y potenciar el progreso económico nacional. Por esta razón, es crucial contar con la participación activa de todos los implicados en los procesos de autoevaluación y acreditación de programas ante el SINAES (Valverde, 2017).

Estas investigaciones contextualizan que los procesos de acreditación y reacreditación se llevan a cabo en diferentes países incluyendo Costa Rica para garantizar rigurosidad en la calidad de las carreras que se ofrecen en los centros de enseñanza superior. En el caso específico de la Universidad de Costa Rica, en el año 2001, acreditó las primeras dos carreras que, a su vez, fueron las primeras en ser reacreditadas, una del área de Ciencias Sociales y otra del Área de Salud (Guido, 2021). Actualmente cuenta con un total de 41 carreras acreditadas (SINAES, 2024).

Un aspecto trascendental de comprender para efectos del artículo es que en estas carreras de la Universidad de Costa Rica acreditadas por SINAES se debe hacer una diferenciación en la forma de ser gestionadas, ya que las carreras de bachillerato y licenciatura son dirigidas desde las unidades base o escuelas y pertenecen a la Vicerrectoría de Docencia, mientras que los programas de posgrado responden al Sistema de Estudios de Posgrado de la Vicerrectoría de Investigación, anclado en las distintas unidades académicas de la Universidad (facultades o escuelas), pero a la vez articulado con un decanato y un Consejo de Sistema (constituido por representantes de las diferentes áreas académicas de la Universidad) (SEP, 2024).

Las unidades académicas y los posgrados tienen diferencias importantes en la forma de administración, en las directrices y procesos a seguir, y en el manejo de recursos humanos, económicos y administrativos. Por ejemplo, las unidades base o escuelas tienen docentes en plazas fijas en propiedad brindados por la Vicerrectoría de Docencia, tiempos para la investigación y acción social, procesos de admisión propios, mayor cantidad de tiempos administrativos entre otros aspectos que ayudan a su gestión, mientras que los posgrados al ser autofinanciados carecen de ciertos insumos y tienen dependencia tanto del SEP como de la unidad base.

Estas diferencias de gestión entre las carreras de grado y posgrado condicionan el proceso de acreditación y reacreditación por SINAES, por lo que para efectos de un informe estas fortalezas y debilidades deben dejarse claras, así como la forma de solucionar las limitantes que se tienen. En la Universidad de Costa Rica de acuerdo con la lista de carreras acreditadas por SINAES (2024) el único posgrado acreditado es la MAE, lo que representa un problema para la persona investigadora ya que esta situación puede derivarse de la dificultad que tienen los posgrados de cumplir con los requerimientos de SINAES. No por la calidad de los programas en sí, sino por las particularidades en la forma en que son gestionados.

Actualmente, la MAE no ha obtenido su reacreditación hasta realizar un Plan Especial de Mejora (PEM) lo que precisamente orienta como finalidad de este artículo, a desarrollar un análisis cualitativo de revisión documental, con el objetivo de analizar las fortalezas y debilidades de la carrera de Maestría en Administración de la Educación perteneciente al posgrado en Ciencias de la Educación de la Universidad de Costa Rica ante lo solicitado por SINAES para una reacreditación durante el período 2023-2024. Este análisis a su vez permitiría encontrar a la persona investigadora, como director actual del posgrado, hallazgos relevantes para establecer el plan de mejora dentro de la carrera y poder obtener la reacreditación.

Para alcanzar el objetivo, el presente estudio establece un apartado de referentes teóricos caracterizando el programa de Maestría Profesional en Administración de la Educación y el proceso de acreditación de SINAES. Seguidamente, se describe la metodología utilizada y las técnicas de recolección de información. La discusión de resultados se establece a través de las dimensiones de autoevaluación establecidas por SINAES tomando en cuenta la opinión de participantes directos del programa de la MAE. A partir de la discusión se generan conclusiones y recomendaciones con respecto de las fortalezas y debilidades del programa de MAE para poder reacreditarse con SINAES.

**Referentes teóricos**

**La Maestría Profesional en Administración de la Educación (MAE)**

La MAE pertenece al PPCEDU de la Universidad de Costa Rica. La carrera cuenta con una persona coordinadora la cual responde a la comisión y dirección del posgrado. Además, tiene a una asistente que atiende procesos tanto administrativos como estudiantiles. La carrera se oferta semestralmente, por lo que la contratación docente depende de la necesidad del programa.

sta carrera ofrece una actualización de los conocimientos en el ámbito educativo en temas de planificación, dirección, evaluación, administración e investigación. Y tiene como objetivo principal la formación de profesionales “capaces de liderar procesos innovadores de gestión de la educación y promoción del desarrollo nacional, con amplio manejo de enfoques y de teorías administrativas que les permita formulaciones prácticas y estratégicas de transformación en cualquier nivel del sistema educativo” (SEP, 2024, Sección de objetivos generales, párr. 2). Principio del formulario

En el año 2018, la maestría fue acreditada por SINAES y se convierte en el único posgrado de la Universidad de Costa Rica acreditado (SINAES, 2024, Lista de carreras acreditadas). Además, desde el año 2023, se encuentra aplicando un plan de mejora ya que está en proceso de reacreditación.

Final del formulario

**Proceso de acreditación de SINAES**

En el año 1999, en el marco del CONARE se crea el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior en Costa Rica (SINAES), mediante el Convenio para la creación del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior firmado por las máximas autoridades de las cuatro universidades públicas de ese momento y cuatro autoridades de las universidades privadas y la Universidad Latina de Costa Rica, la Universidad Interamericana, la Universidad Latinoamericana de Ciencia Tecnología y la Universidad Veritas (Zúñiga y Camacho, 2022).

SINAES se convierte en el órgano oficial de acreditación de la educación superior en Costa Rica que fiscaliza la excelencia, en las carreras que busquen acreditarse. El proceso de evaluación con fines de acreditación consta de dos etapas: la autoevaluación, mediante criterios establecidos por SINAES y termina con la elaboración de un informe final de autoevaluación y un compromiso de mejoramiento inicial que debe presentarse al Consejo Nacional de Acreditación de SINAES; la evaluación externa, donde pares internacionales y nacionales valoran la calidad del programa tomando como insumo el informe final de autoevaluación el compromiso de mejoramiento y la evaluación in situ del programa. Los pares analizan toda la información obtenida y triangulada y realizan un informe final (SINAES, 2012).

Después de haber obtenido la acreditación existe la posibilidad de mantener la condición obtenida a través de una reacreditación donde el programa de MAE se encuentra en este momento. Este proceso es “el acto de renovar la condición del programa de posgrado oficialmente acreditado por un nuevo periodo. Implica someterse nuevamente al proceso de acreditación, una vez que el vence el periodo de la acreditación oficial” (SINAES, 2012, p.19). En esta etapa el programa debe someterse a una autoevaluación tomando en cuenta el compromiso de mejoramiento establecido previamente.

El Manual de Acreditación de 2009 del SINAES, organiza la evaluación educativa en cuatro dimensiones fundamentales, que reflejan el contexto institucional, los recursos necesarios, el desarrollo del proceso educativo y los resultados obtenidos. Cada una de estas dimensiones se desglosa en un total de veintiún componentes, que sirven como categorías de análisis. En detalle, la primera dimensión, "relación con el contexto", contiene tres componentes; la segunda, "recursos", abarca siete; la tercera, "proceso educativo", está formada por seis; y la cuarta, "resultados", incluye tres componentes. Además, el manual identifica dos componentes adicionales que, aunque no pertenecen a ninguna dimensión específica, se desglosan en criterios evaluativos (Guido, 2021).

Asimismo, es importante aclarar que hay un manual específico para carreras de posgrado ya que como se indica en el propio manual

El posgrado es diferente al grado, no solamente en sus formas de acceso, sino también en sus grupos académicos, en la especialización científica y en la formación investigadora. En este sentido, la formación de posgrado provee a la sociedad, del recurso humano requerido, para alimentar las necesidades de formación tanto para el sector productivo / tecnológico, como para el sistema científico (SINAES 2012).

A estas características que se mencionan en el manual se agregan las características propias de gestión de los posgrados.

**Método**

Para realizar el estudio se lleva a cabo una investigación bajo el enfoque cualitativo no experimental procurando comprender la realidad desde la perspectiva de personas que trabajan directamente en el posgrado en MAE, para lograr un conocimiento integral de la situación investigada (Facultad de Educación, 2022). Además, se utiliza el estudio de caso al permitir un análisis a profundidad de un programa o proceso particular, es decir casos únicos, que ameritan ser explicados de forma detallada (Creswell 2018).

Al ser un estudio de caso a profundidad, la muestra seleccionada es no probabilística de expertos por conveniencia (Hernández et al, 2014), utiliza como sujetos de estudio a tres participantes directos del proceso de acreditación: la persona coordinadora del programa de MAE durante el proceso de reacreditación, la persona administrativa y una persona docente que igualmente participaron del proceso de reacreditación. Se utilizaron como técnicas la revisión documental, ya que como lo indican Sánchez et al. (2021) mediante esta técnica “es posible obtener información valiosa para lograr el encuadre que incluye, básicamente, describir los acontecimientos rutinarios, así como los problemas y reacciones más usuales de las personas o cultura objeto de análisis” (p.118) y la entrevista semiestructurada a cada una de las personas participantes al tener como propósito conocer la opinión con respecto de sus experiencias o situaciones vividas en el proceso de reacreditación (Sánchez et al., 2021).

La información se procesa utilizando como categorías de análisis las dimensiones de autoevaluación establecidas por SINAES: admisibilidad, relación con el contexto, recursos, proceso educativo, resultados, y sostenibilidad (SINAES, 2012). En cada dimensión, se triangula la información por fuente y se establecen fortalezas y debilidades que tiene el programa para cumplir con los componentes de cada dimensión.

**Resultados y discusión**

El desarrollo de este apartado se presenta conforme a cada una de las dimensiones establecidas en el método. En la Tabla 1, se establece un cuadro comparativo que sintetiza la opinión de los tres participantes con respecto a las fortalezas y debilidades del programa de MAE de acuerdo con cada uno de los aspectos evaluados.

Tabla 1.

*Fortalezas y debilidades de la MAE por dimensión evaluada para reacreditación en SINAES desde las personas participantes*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Fortaleza/**  **debilidad** | **Persona coordinadora de la MAE** | **Persona administrativa de la MAE** | **Docente de la MAE** |
| **Admisibilidad** | Fortaleza | Plan de estudios ágil | Programa activo por muchos años | Cantidad adecuada de ciclos |
| Debilidad | Tiempo de finalización en otras sedes | Virtualidad del programa | Desconocimiento de nicho laboral por parte del estudiantado interesado |
| **Relación con el contexto** | Fortaleza | Avance tecnológico | Selección adecuada de estudiantes | Proceso de selección del estudiantado |
| Debilidad | Falta agilidad en procesos de admisión | Proceso de admisión largo | Proceso de captación de estudiantes |
| **Recursos** | Fortaleza | Apoyo del SEP | Recurso humano | Recurso humano |
| Debilidad | Dependencia de la unidad académica | Virtualidad | Dependencia de otras instancias |
| **Proceso educativo** | Fortaleza | Buena estructura y personal actualizado | Calidad en el proceso | Financiamiento estable |
| Debilidad | Investigación | Apoyo para investigación al personal docente | Diferencia de oportunidades entre docentes |
| **Resultados** | Fortaleza | Personas graduadas en puestos directivos importantes | Personas graduadas con bases sólidas para la dirección | Apoyo de la unidad base |
| Debilidad | Mejorar el seguimiento a personas graduadas | Mayor información de personas graduadas | Más impulso de proyectos |
| **Sostenibilidad** | Fortaleza | Plan de mejora | Se cuenta con insumos para autoevaluarse | Se cuenta con los mecanismos de autoevaluación |
| Debilidad | Tiempos largos para finalizar el programa | Mecanismos de organización de información sobre estudiantes, personas egresadas y graduadas | La autoevaluación debe ser constante |

**Admisibilidad**

A esta primera fase le corresponde corroboran aspectos relacionados a la cantidad de estudiantes, cantidad de personas graduadas, años de funcionamiento, requerimientos y particularidades de la modalidad de enseñanza como cantidad de ciclos y créditos aprobados por el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) y el Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP) (SINAES, 2012).

Al respecto, la persona coordinadora explica que entre las fortalezas del programa se encuentran que

…cumplen con los requisitos básicos de un plan de estudios ágil con respecto a la cantidad de créditos (coordinador del programa, comunicación personal, viernes 10 de mayo de 2024),

La persona docente indica que

…la principal fortaleza es que la cantidad de ciclos es la adecuada para un programa de posgrado, mientras que la persona administrativa indica que como mayor fortaleza se encuentra que el programa ha estado activo por muchos años y que la maestría se ha dado en diferentes sedes de la universidad (persona administrativa, comunicación personal, jueves 9 de mayo de 2024).

Sin embargo, en este punto la persona coordinadora indica que el llevar el programa

a las otras sedes es una dificultad porque

…se enfoca mucho en la sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica y que cuando se ha llevado el posgrado a otras sedes, tienen problemas con el tiempo de finalización del trabajo final de investigación aplicada que tiene como requisito el programa (coordinador del programa, comunicación personal, viernes 10 de mayo de 2024).

La persona docente ve como debilidad que

…en la actualidad las personas buscan mucho la virtualidad por temas sociales, lo que se convierte en un problema para alcanzar cupos mínimos de estudiantes (persona docente, comunicación personal, miércoles 8 de mayo de 2024).

La persona administrativa indica que la principal debilidad es

…que se debe brindar mayor información a las personas sobre el nicho laboral que tienen al obtener el título de la maestría (Persona administrativa, comunicación personal, jueves 9 de mayo de 2024).

De acuerdo con lo expresado por las personas participantes, el programa de maestría tiene una adecuada estructura en cuanto a la cantidad de créditos, cursos y ciclos; lo que se ha visto reflejado en los años que el programa ha permanecido ofertándose. Sin embargo, actualmente, debe haber una tendencia hacia la regionalización y favorecer a las personas que se les dificulta el acceso.

Entre los desafíos más importantes que enfrenta la educación superior pública en Costa Rica, se resalta la necesidad de garantizar que la educación universitaria estatal sea accesible para los grupos más vulnerables, fortalecer las iniciativas a nivel regional para hacer una contribución importante y establecer formas de actualizar constantemente la oferta académica para adaptarse rápidamente a los cambios impulsados por la tecnología (Barrantes y Gamboa, 2024).

Otro desafío es la virtualidad como opción importante para el programa, pues permitirá una mejor manera para captar estudiantes en tiempos donde el acceso y la inmediatez son fundamentales. La educación virtual, especialmente en el nivel universitario, requiere disponer de recursos tecnológicos y de conexión para asegurar que tanto el estudiantado como los profesores puedan acceder a ella. Sin embargo, también implica desarrollar estrategias educativas para adaptar el proceso de enseñanza-aprendizaje al entorno virtual, así como proporcionar formación en nuevas competencias, principalmente para el profesorado. Esto se debe a que la generación más joven está muy familiarizada con las tecnologías emergentes y comparten una cultura de interacción y comunicación basada en la interactividad (Borja et al, 2021).

La admisibilidad es una dimensión que está bien trabajada por el posgrado, la estructura de la MAE permite ofrecer un proceso de calidad a las personas estudiantes interesadas. La regionalización en sedes debe continuarse para adquirir una mayor cobertura. Además, obtener una reacreditación fortalecería los procesos llevados a cabo dentro del posgrado.

**Relación con el contexto**

Esta dimensión analiza el proceso de admisión e ingreso. En esta dimensión se establecen componentes relacionados al proceso de selección de estudiantes, las estrategias para asegurar el número adecuado, los procesos para captación del estudiantado, la dedicación del tiempo que tienen y el dominio de una lengua extranjera.

En relación con esta dimensión la persona coordinadora de la carrera indicó que

…ha habido una transición impulsada por el avance tecnológico, “antes se recogía la información y se enviaba al SEP, pero ahora todo se hace en línea y el proceso no es tan ágil para el estudiantado” (coordinador del programa, comunicación personal, viernes 10 de mayo de 2024).

La persona coordinadora explica que

…dada la demanda de la carrera de Administración Educativa se deben renovar los procesos de admisión ya que en algunos casos “los estudiantes se desencantan y buscan otra opción” (coordinador del programa, comunicación personal, viernes 10 de mayo de 2024).

La persona administrativa concuerda con que

…el proceso de admisión es extenso, pero tiene como ventaja que la persona directora del posgrado y la coordinación pueden ver un perfil completo de la persona que solicita el ingreso (persona administrativa, comunicación personal, jueves 9 de mayo de 2024).

La persona docente ratifica la idea de que

el proceso de selección de estudiantado es muy bueno, pero resalta como debilidad el proceso de captación de estudiantes ya que la competencia con otras instituciones educativas es muy alta y debe ofrecerle al estudiantado algo más que la garantía de calidad que brinda la Universidad de Costa Rica (Persona docente, comunicación personal, miércoles 8 de mayo de 2024).

Definitivamente, la posición del SEP de la Universidad de Costa Rica de cambiar a un modelo de admisión totalmente virtual es la tendencia que se ha adoptado a nivel superior y que está acorde a la situación actual que se vive. Salinas (2023) explica que “las áreas comerciales de las universidades han desarrollado estrategias apelando a la tendencia de las plataformas digitales para que las metas planificadas no se afecten” (p.3). El cambio en el comportamiento de las nuevas generaciones ha impulsado el avance tecnológico, el cual se ha intensificado, especialmente durante la pandemia. Durante este período, las universidades han acelerado su modernización en todas las áreas con el objetivo de comercializar sus productos y servicios, buscando atraer a una audiencia que previamente estaba más interesada en estrategias que implicaban contacto físico. Por lo tanto, lo digital se ha vuelto esencial en los procesos de admisión universitaria (Salinas, 2023).

De forma general, en la dimensión de relación con el contexto, el tema de mayor preocupación y trascendencia es obtener el cupo mínimo. La persona estudiante que desea iniciar sus estudios de posgrado debe valorar temas de costos, horarios, traslados y esfuerzos extras especialmente para personas estudiantes trabajadoras, por lo que las estrategias que realiza el posgrado para la captación y retención de estudiantes es fundamental. En este punto se deben agilizar temas de virtualidad, agilización en proceso de becas y una adecuada articulación de asignaciones desde la coordinación junto con el personal docente.

**Recursos**

En esta dimensión se realiza una evaluación del plan de estudios, el personal académico, el personal administrativo, la infraestructura, el equipo y materiales (SINAES, 2012). Con respecto de esta dimensión, la persona coordinadora indica que este aspecto es uno de los rubros que mayores dificultades tienen los posgrados, pero particularmente el posgrado en la MAE porque hay una dependencia con la unidad académica ya que como expresa el coordinador del programa

…buena parte de los tiempos que se le pagan a los docentes se canalizan de los recursos de la unidad. (coordinador del programa, comunicación personal, viernes 10 de mayo de 2024).

La persona coordinadora indica también que

...hay un buen apoyo del SEP pero se ocupan más recursos para temas de pasantías o seminarios para las personas docentes y estudiantes.

La persona administrativa expresa que

…se cuenta con lo básico, pero hay muchos recursos que dependen de otras unidades. Resalta como fortaleza el recurso humano en cuanto a la calidad docente y brinda como debilidad que no sea un posgrado que se imparta de manera virtual (Persona administrativa, comunicación personal, jueves 9 de mayo de 2024).

La persona docente indica que

…el posgrado tiene como fortaleza un recurso humano de calidad, pero que si hay una dependencia de la unidad académica, del SEP y hasta del decanato en cuanto a los recursos que se disponen (Persona docente, comunicación personal, miércoles 8 de mayo de 2024).

De lo expresado por las personas participantes es necesario indicar que, si una fortaleza de la MAE es el recurso humano, debe buscarse el acuerdo entre la unidad base, el SEP y el programa para fortalecer aún más este recurso. Pashanasi (2021) indica que “no basta con evaluar los recursos humanos desde el punto de vista cognitivo e intelectual, sino debemos ir más allá identificando y fortaleciendo habilidades, y potencialidades propias de cada servidor” (par. 2). El apoyo para el recurso humano es fundamental en temas de pasantías, seminarios e investigación tomando en cuenta que en el ambiente universitario los roles, tareas y responsabilidades son diferentes a cualquier otra organización (Pongton y Suntrayuth, 2019).

El manejo de recursos es el principal reto que tiene el posgrado de la MAE ya que debe contar con el apoyo de la unidad base y del SEP. Esta gestión es fundamental para poder contar con los recursos suficientes para un proceso de estudio de calidad para las personas estudiantes y un ambiente laboral de seguridad y apoyo a las personas docentes. El trabajo en equipo, la planificación y coordinación del posgrado con el SEP y la EAE es fundamental.

**Proceso educativo**

En la dimensión se evalúa el desarrollo docente, la metodología de enseñanza y aprendizaje, la gestión del programa, la investigación y vida estudiantil. De esta dimensión se evalúan componentes del posgrado como lo son la formación continua de los docentes, objetivos claros del programa, las estrategias de financiamiento, la coordinación entre instituciones o unidades académicas y la investigación (SINAES, 2012).

La persona coordinadora aclara que el programa es autofinanciado por lo que se busca una apertura con un mínimo de quince estudiantes que permita el adecuado funcionamiento del programa, por lo que se va al día con los recursos que ingresan. Indica también que el personal docente está actualizado en temas de tecnología, idiomas y con grados académicos que respaldan su trabajo, además se cuenta con una estructura establecida por una subcomisión y comisión de posgrado que se encarga de velar por los objetivos y calidad del programa. Se reconoce como limitación

…el ofrecer el estímulo para investigación ya que se apega solamente a los estímulos que ofrece la Universidad en términos de régimen académico docente (Comunicación personal, viernes 10 de mayo de 2024).

La persona administrativa indica que

…la calidad del proceso es muy buena ya que forma verdaderamente para el mercado laboral y se cumplen todos los objetivos del programa. Como debilidad se tiene que las personas docentes se contratan solamente para el curso no cuentan con apoyos del posgrado para temas de investigación (Persona administrativa, comunicación personal, jueves 9 de mayo de 2024).

La persona docente explica que

siempre el financiamiento es estable principalmente porque hay una planificación desde el proceso de admisión, sin embargo, hay una diferenciación entre las personas docentes que se contratan para impartir cursos de posgrado solamente y los que pertenecen también a la unidad base (Persona docente, comunicación personal, miércoles 8 de mayo de 2024).

En este punto, es relevante entender que el programa tiene una necesidad clara de

Se reconoce como limitación trabajar en conjunto con el SEP y la unidad base para la correcta gestión económica y de recursos. Otro aspecto destacado es que la estructura de subcomisión y comisión del posgrado mencionada por la persona coordinadora permiten la correcta selección el personal, lo que ayuda a mejorar la calidad del programa.

Sin embargo, a pesar de la buena selección del personal docente es necesario que todo el recurso humano continue desarrollándose e investigando. La necesidad de contar con profesores actualizados, que posean las habilidades y conocimientos necesarios para desempeñarse de manera efectiva, y que estén comprometidos con la trascendente labor de educar a las próximas generaciones, adquiere una importancia particular en el contexto de la enseñanza superior. La mejora continua del desarrollo profesional de los profesores universitarios es esencial para asegurar una educación superior de excelencia (González et al., 2020).

Bajo esta premisa, Álvarez et al. (2021) indica que “en la educación superior, como en los otros subsistemas de instrucción, se requiere ir desarrollando una formación continua a tono con el contexto social, cultural y político, principal meta que tiene todo fenómeno educativo” (p. 432). Por lo tanto, la formación continua es esencial para complementar el correcto proceso de selección docente.

Asimismo, la dimensión del proceso educativo se nutre de la dimensión de recursos. El adecuado manejo de recursos y el soporte que brinde el SEP y la unidad base permitirá mejorar las condiciones de vida estudiantil, el desarrollo docente y el apoyo a la investigación. La asignación de una adecuada carga académica que permita generar espacios para el profesorado y estudiantado en proyectos de mejora continua, investigación y acción social tendría una repercusión muy positiva en la calidad del posgrado. En este punto es donde se retoma la importancia de una gestión efectiva y eficaz.

**Resultados**

En la dimensión de resultados se evalúa el desempeño estudiantil, el perfil de la persona egresada, el seguimiento a las personas graduadas y la proyección del programa. Al respecto la persona coordinadora explica que

…se tiene como fortaleza que personas graduadas del posgrado ocupan puestos directivos en diferentes ámbitos principalmente en el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica (MEP) al ser el principal empleador (Coordinador del programa, comunicación personal, viernes 10 de mayo de 2024).

Esta opinión la respaldada por la persona administrativa quien indica que

…las personas egresadas del programa cuentan con bases sólidas para ejercer los cargos de dirección en centros educativos.

La persona docente explica que

…una fortaleza importante es que la unidad base apoya al posgrado por medio de proyectos como los son el *Proyecto de formación continua: Administración, liderazgo y gestión de la educación* y la *Revista Gestión de la Educación*. El primero permite procesos de actualización a las personas graduadas del programa en temas relacionados a su labor como personas gestoras educativas y la revista es un medio para que las personas estudiantes, egresadas y graduadas publiquen sus investigaciones en relación a la gestión de la educación. Igualmente, indica como debilidad que estos proyectos pueden impulsarse más, para que tanto docentes como estudiantes lo aprovechen mejor (Persona docente, comunicación personal, miércoles 8 de mayo de 2024).

El programa tiene como fortaleza la calidad del perfil de egresados que tiene, ejerciendo cargos directivos en instituciones educativas respondiendo al objetivo que tiene el posgrado. Sin embargo, es fundamental el seguimiento que tenga el posgrado de las personas graduadas y el impacto que están teniendo en la sociedad. Los análisis de seguimiento e impacto de personas graduadas representan una vía para establecer una conexión entre la universidad y las personas egresadas. Su propósito es evaluar la relevancia de los programas educativos al analizar las trayectorias sociales, laborales y académicas de los graduados. Estos estudios buscan también describir los procesos de inserción y estabilidad laboral, y servir como indicadores de la calidad de la educación (Robles et al., 2023).

En temas de resultados, el posgrado de la MAE puede garantizar calidad en las personas graduadas del programa ya que cumplen procesos de formación de exigencia que culminan con una investigación aplicada, pero el seguimiento de esos graduados debe optimizarse para alcanzar un acompañamiento y actualización de los profesionales surgidos del programa, quienes a su vez se convierten en voceros de la calidad del mismo.

**Sostenibilidad**

La dimensión de sostenibilidad se enfoca en las políticas y mecanismos para autoevaluación y proceso de mejoramiento (SINAES, 2012). La persona coordinadora del posgrado indica que

…la sostenibilidad va muy amarrada con el tema de las matrículas y el tema de permanencia en cuanto a la posibilidad que puedan graduarse en el menor tiempo posible. “Es una debilidad que hay que reconocer ya que los estudiantes están tardando más del tiempo esperado. La fortaleza es que se está trabajando en la mejora de esta problemática” (Coordinador del programa, comunicación personal, viernes 10 de mayo de 2024).

La persona administrativa indica que

…se necesita mejorar los mecanismos de organización de información para tener a la mano todo lo que se ocupa para hacer procesos de acreditación (Persona administrativa, comunicación personal, jueves 9 de mayo de 2024).

La persona docente indica que

…la sostenibilidad del programa es sumamente viable y que se cuenta con los mecanismos para autoevaluarse y mejorar, pero que no debe depender de un informe sino de un proceso constante de observación, análisis y acción (Persona docente, comunicación personal, miércoles 8 de mayo de 2024).

En definitivita el programa cuenta con las herramientas para poder realizar procesos de reacreditación sostenibles en el tiempo con planes de mejora claros. Es importante destacar el manejo de la documentación que realiza la persona administrativa pues es un punto a mejorar. En el ámbito universitario, las instituciones cumplen un doble papel como creadoras y receptores de documentos e información. Estos documentos son cruciales para comprender el desarrollo tanto académico como administrativo de la universidad. Además, facilitan la toma de decisiones y permiten atender de manera oportuna las consultas y solicitudes de la comunidad universitaria (Cedeño et al., 2021).

Por otra parte, las políticas y mecanismos de autoevaluación deben mantenerse vigentes y constantes ya que los procesos de reacreditación de programas académicos ofrecen la posibilidad de seguir avanzando en la mejora continua y la innovación, de manera que se centran en aspectos como: la pertinencia de los planes de estudio, la práctica docente, la integración entre enseñanza, investigación y compromiso social, y el fortalecimiento de los lazos con comunidades históricamente marginadas de la universidad, como egresados y empleadores (Guido, 2021).

Finalmente, la mayor relevancia de fomentar las políticas de autoevaluación y proceso de mejoramiento es que el proceso de reacreditación será un sello que garantizará la excelencia académica de la carrera y reflejará un compromiso continuo con la mejora y la calidad educativa (SINAES, 2024). El programa de la MAE ha realizado esfuerzos por mantener estos procesos de acreditación sostenibles en el tiempo. La obtención de la reacreditación podría demostrar la sostenibilidad del posgrado por mantenerse en procesos de evaluación y mejora.

**Conclusiones y recomendaciones**

El análisis de la discusión de resultados permite establecer que el programa de MAE de la Universidad de Costa Rica para la reacreditación de SINAES cuenta con fortalezas muy relevantes para poder lograr la reacreditación, como lo son la continuidad del programa, la estructura sólida, la calidad docente, los recursos que tiene en general la Universidad de Costa Rica y la sostenibilidad para realizar el proceso. Sin, embargo, si hay aspectos que dificultan la acreditación y que dependen de una adecuada gestión y organización entre el programa, el SEP y la unidad base.

El posgrado en conjunto con el SEP debe dar un paso hacia la modernidad desde el punto de vista tecnológico. El proceso de admisión y selección de estudiantes deber ser más ágil y efectivo para que no se produzca un efecto inverso de la plataforma utilizada para este efecto.

En esta misma línea, ofrecer los cursos de manera virtual puede ser una solución definitiva a los aspectos de competencia en el mercado, regionalización y cobertura que se necesitan para alcanzar estándares de calidad. Si el programa cuenta con los recursos digitales y personas docentes capacitadas en el uso de la tecnología el proceso debe impulsarse a la mayor brevedad posible.

Es necesario que se busquen estrategias para agilizar también la finalización del programa por parte del estudiantado en un periodo más corto. De acuerdo con lo mencionado por la persona coordinadora es una debilidad que están trabajando y que debe continuarse para evitar incluso deserción de estudiantes.

Es vital, para efectos de alcanzar una reacreditación y en general para mejorar la calidad del programa, que se busque una forma en que se le pueda dar soporte económico y de tiempo al personal docente para que pueda desarrollar actividades de mejora continua e investigación. Durante el estudio las personas participantes resaltaron el recurso humano docente como una fortaleza en las distintas dimensiones autoevaluadas, por lo que sería sumamente beneficioso mantener y optimizar ese insumo.

En relación al proceso de reacreditación es importante que SINAES como órgano evaluador tome en cuenta las características específicas del programa de MAE contextualizando su funcionamiento. El manual indica criterios y estándares específicos desde sus dimensiones de evaluación, pero la realidad y particularidades en la gestión de los posgrados desde la Universidad de Costa Rica pueden no ajustarse a estos criterios.
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