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**Resumen**

Estudio de cohorte histórica que describe la trayectoria académica asociada a deserción, rezago y graduación en programas de pregrado de una universidad pública de Colombia. Se analiza una muestra de 3120 personas matriculadas, en el año 2011, en planes de estudios de diez periodos académicos, a quienes se les hizo seguimiento hasta cuatro semestres posteriores a la duración del programa. Se encuentra estudiantado con hasta cuatro episodios de desvinculación, donde el 61,6 % lo hicieron al menos una vez. La deserción, graduación y rezago es de 52,7 %, 38,4 % y 8,9 %, respectivamente. Este tipo de análisis descriptivo puede orientar a determinar criterios operativos propios para hacer seguimiento a la deserción estudiantil. **Palabras clave:** fracaso escolar, enseñanza superior, estudiante universitario, deserción

**Abstract**

Historical cohort study that describes the academic trajectory associated with dropout, lag and graduation in undergraduate programs at a public university in Colombia. A sample of 3120 people enrolled in 2011 in study plans of ten academic periods was analyzed, who were followed up to four semesters after the duration of the program. Students with up to four disengagement episodes were found, 61.6% of whom disengaged at least once. Attrition, graduation and lagged students were 52.7%, 38.4% and 8.9%, respectively. This type of descriptive analysis can be used to determine operational criteria for monitoring student dropout.

**Key words:** school failure; higher education; university student; dropout.

Introducción

En las dos últimas décadas, la investigación en la educación superior se ha ido incrementando, en especial en los temas que atañen a la deserción y permanencia estudiantil (Guerrero, 2018; Sorina, Roman y Vac, 2019). Así, se develan factores imbricados en el fenómeno de la deserción, de tipo personal, académico, institucional y socioeconómico, todo lo cual puede entretejerse y en algunos casos aumentar desigualdades e inequidades en el contexto del estudiante desertor (Vergara, Boj-DelVal, Barriga y Díaz, 2016).

En ese sentido, la deserción estudiantil se concibe como un problema estructural que afecta la permanencia y la graduación, y se connota como un fenómeno de gran implicación a nivel individual, institucional y estatal (Chalpartar, Fernández, Betancourth y Gómez, 2022; Gutierrez, Veléz & López, 2021). Para el estudiantado, es una situación que limita sus opciones de desarrollo, para las instituciones educativas, dificulta el cumplimiento de su misión académica y para el Estado, es una de las principales fuentes de ineficiencia del sistema educativo (Carvajal et al., 2018; Díaz et al., 2020).

La deserción es un tema complejo de abordar (Tinto, 1994), debido a que existen diferentes perspectivas, tipos de abandono (temprano o tardío) y modos de presentarse (voluntario o forzoso); es multidimensional, multicausal y sistémico, y entre sus aristas se encuentran la pobreza, la desigualdad e inequidad (García, Aguilar y Parada, 2022), por lo que se requiere usar de un análisis acucioso para lograr comprensión de toda su multicausalidad. De esta forma, la trayectoria académica estudiantil debe valorarse identificando puntos de inflexión y desvinculaciones, que pueden dar pistas sobre sus causas y desenlaces académicos.

En el contexto internacional, este fenómeno es de tal magnitud que en países como España, el 21 % de estudiantes de educación superior no termina su programa académico, identificando tasas de graduación del 32,9 %, cifras muy por debajo de la media, según identifica la OCDE (38.5 %) (BBVA, 2019). Igualmente, en Estados Unidos, la deserción alcanza el 52 % (Gutierrez, Vélez y López, 2021), lo que se convierte en un potencial abandono escolar con pérdidas de proyectos de vida y problemáticas a nivel familiar y social.

En Colombia, la tasa de deserción anual en los programas universitarios se mide según el número de estudiantado que de manera voluntaria o forzosa no registra matrícula por dos períodos académicos consecutivos (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2009). El incremento en la tasa de abandono escolar anual se encuentra presente en todos los niveles educativos del país; sin embargo, el nivel universitario es el que presenta el menor aumento pasando del 8,02 % en 2020 al 8,89 % en 2021. (Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior, 2023)

Respecto a la región Nortesantandereana de Colombia, ciudad donde se encuentra la universidad estudiada, esta presenta realidades sociales como el conflicto armado (Gamboa, Urbina y Prada, 2019), la migración, una alta tasa de informalidad laboral y otras condiciones de riesgo que pueden impactar en la permanencia estudiantil.

Por lo tanto, con el presente estudio se busca describir la trayectoria académica y el desenlace de esta, en cuanto a graduación, deserción o rezago en personas matriculadas en programas de pregrado de una universidad pública de Cúcuta, Colombia.

Los resultados de esta investigación son el insumo para los diferentes programas de la institución educativa, específicamente para el diseño de estrategias de mejoramiento, que permitan analizar las políticas y prácticas educativas llevadas a cabo hasta la fecha, así como la implementación de intervenciones piloto, y nuevas investigaciones que conlleven a conocer los factores que mejor expliquen la deserción.

Método

**Participantes y procedimiento.** Estudio con enfoque cuantitativo, de diseño de cohorte histórica (Miller et al., 2014; Porta, 2014). Los estudios de cohorte histórica son una herramienta valiosa para investigar la deserción escolar en las instituciones de educación superior, porque permiten un seguimiento a lo largo del tiempo, el análisis de cambios en el tiempo y la comparación entre cohortes, lo que proporciona una comprensión más completa y detallada de este fenómeno (Sapelli, 2009).

La muestra es de 3244 registros de estudiantes nuevos matriculados en el primer y segundo periodo del año 2011 en una universidad pública de Colombia, pertenecientes a programas de diez periodos de duración en modalidad presencial. Se excluyeron 124 registros por: ingresos por traslado (n=2), homologación (n=68) y matriculados que nunca asistieron a clase (n=54). La muestra final fue de 3120 registros, a los cuales se les realiza seguimiento de la trayectoria académica durante catorce periodos académicos para identificar las desvinculaciones durante la carrera y el desenlace (graduación, deserción o rezago).

**Variables e instrumentos.** Las variables de ingreso son de tipo demográficas y académicas.

Respecto a las variables académicas, la institución investigada tiene definida para la admisión de estudiantes, las siguientes opciones, según normatividad institucional (Consejo Superior, 2019).

1. Por resultados de Pruebas Saber 11 (examen ICFES nacional), el cual es tomado del puntaje de competencias según las áreas de conocimiento y ponderación. En este tipo de admisión ingresan aspirantes en primera opción (programas elegidos por estudiantes en primera instancia), segunda opción (programas elegidos por estudiantes como segunda alternativa, dado el caso de que no hayan logrado la admisión en los programas de primera opción), cobertura (de acuerdo con el cupo que tiene cada programa), extranjeros y admisión especial. Aquí también se encuentra la reserva de cupo, que son aquellos estudiantes que ingresaron por primera vez y que por fuerza mayor no se pudieron matricular en el periodo académico para el cual tuvo la admisión.
2. Por cursos preuniversitarios, los cuales se realizan un semestre previo a las admisiones y se admiten para cada programa 10 cupos con los mejores promedios ponderados. Durante ese semestre el estudiantado no deberá perder asignaturas y deberá tener un promedio ponderado acumulado mayor de 3.5.
3. Traslados (estudiantes de otros programas de la universidad), transferencias (estudiantes de otras instituciones de educación superior) y egresados (ya sea de la propia universidad u otras).
4. Admisiones especiales: pueden ser personas víctimas del conflicto armado, indígenas y negritudes, raizales e isleños.

Las variables de trayectoria fueron el número, tipo (temporal o definitivo), duración y momento de las desvinculaciones.

Respecto al egreso, se identifica para cada registro la condición al final del seguimiento, teniendo en cuenta la normatividad vigente institucional (Consejo Superior, 2022). Así, se clasifica como persona graduada a quienes obtienen su título académico; como desertores a aquellos que se desvincularon durante dos o más periodos académicos consecutivos y como rezagados aquellos que al final del seguimiento no se gradúan y presentan matrícula activa. Las fuentes de información son secundarias, las cuales se obtienen de los registros de matrícula de la cohorte que ingresó en el año 2011. Estos datos fueron emitidos por la División de Sistemas de la universidad.

Teniendo en cuenta que este estudio consiste en un seguimiento de hasta 14 periodos académicos, solamente se incluyeron aquellas variables disponibles en las bases de datos de la universidad durante todo este tiempo y para cada una de las personas analizadas. Por lo anterior, no fue posible incluir otras variables.

**Análisis de datos.** El análisis estadístico de los datos se divide en secciones: descripción de las características de ingreso, comportamiento de la desvinculación, resultado de la trayectoria académica, y resultado de la trayectoria académica según variables demográficas y académicas. Se realizaron análisis univariados mediante el cálculo de frecuencias y bivariados para asociaciones. Los datos se analizaron en el paquete estadístico SPSS Versión 21.De acuerdo con lo establecido en el Artículo 11 de la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, esta investigación se clasifica sin riesgo.

**Resultados**

**Características de ingreso.** Se evidencia que de los 3120 registros analizados, el 58,04 % ingresa en el primer periodo académico del año. Se halla que la proporción por sexo fue similar entre hombres y mujeres, una edad promedio de 18 años y tres de cada cuatro estudiantes fueron de colegios públicos.

Por otra parte, 6 de cada 10 se admitieron a la carrera como primera opción con base en el puntaje en el examen de Estado para el ingreso a la educación superior (ICFES o Pruebas Saber 11) (Consejo Superior, 2019). Lo anterior puede valorarse en la tabla 1, la cual presenta la descripción de variables demográficas y académicas de este estudiantado.

**Tabla 1**

*Descripción de las variables demográficas y académicas de ingreso a una universidad pública de Colombia, cohorte 2011*

| Variable | Categoría | n | % |
| --- | --- | --- | --- |
| Sexo | Mujer | 1529 | 49,0 |
| Hombre | 1591 | 51,0 |
| Edad al ingreso (en años) | Mínimo | 15 | |
| Máximo | 50 | |
| Promedio (desviación estándar) | 18 (3,2) | |
| Mediana (rango intercuartil) | 17 (17-19) | |
| Tipo de colegio del que egresa | Público | 2330 | 74,7 |
| Privado | 790 | 25,3 |
| Semestre de ingreso | I | 1811 | 58,0 |
| II | 1309 | 42,0 |
| Jornada | Diurna | 2723 | 87,3 |
| Nocturna | 397 | 12,7 |
| Tipo de admisión | Puntaje Icfes 1 opción | 1839 | 58,9 |
| Cobertura | 989 | 31,7 |
| Puntaje Icfes 2 opción | 243 | 7,8 |
| Preuniversitario | 27 | 0,9 |
| Reserva de cupo | 17 | 0,5 |
| Comunidades indígenas | 2 | 0,1 |
| Extranjero | 3 | 0,1 |
| Áreas del conocimiento | Economía, Administración,  Contaduría y afines | 1473 | 47,2 |
| Ingeniería, Arquitectura,  Urbanismo y afines | 1466 | 47,0 |
| Ciencias Sociales y Humanas | 181 | 5,8 |
| Programa | Administración de Empresas - Diurno | 444 | 14,2 |
| Contaduría Pública - Diurno | 431 | 13,8 |
| Contaduría Pública - Nocturno | 259 | 8,3 |
| Ingeniería Civil | 239 | 7,7 |
| Comercio Internacional | 201 | 6,4 |
| Ingeniería Ambiental | 150 | 4,8 |
| Administración de Empresas - Nocturno | 138 | 4,4 |
| Ingeniería de Sistemas | 126 | 4,0 |
| Ingeniería Electrónica | 126 | 4,0 |
| Ingeniería Mecánica | 124 | 4,0 |
| Ingeniería Agroindustrial | 115 | 3,7 |
| Ingeniería Electromecánica | 116 | 3,7 |
| Ingeniería Industrial | 109 | 3,5 |
| Trabajo Social | 105 | 3,4 |
| Ingeniería Biotecnológica | 102 | 3,3 |
| Arquitectura | 90 | 2,9 |
| Ingeniería de Minas | 90 | 2,9 |
| Derecho | 76 | 2,4 |
| Ingeniería Agronómica | 41 | 1,3 |
| Ingeniería Pecuaria | 38 | 1,2 |
| Facultad | Ciencias agrarias y del medio ambiente | 446 | 14,3 |
| Ciencias empresariales | 1473 | 47,2 |
| Educación artes y humanidades | 271 | 8,7 |
| Ingeniería | 930 | 29,8 |

Fuente: elaboración propia (2023).

**Comportamiento de la desvinculación.** Se evidencia hasta cuatro desvinculaciones del estudiantado durante el seguimiento. Seis de cada diez personas experimentaron al menos una desvinculación a lo largo de su carrera, de estos solo retornaron dos de cada diez. Lo anterior indica que las probabilidades de desvincularse por primera vez son de 0,616 y las de retornar son de 0,249.

Entre las personas que retornaron a sus estudios, las probabilidades de desvincularse por segunda vez fueron de 0,579, con una probabilidad de retorno de 0,404. Entre quienes retornaron por segunda vez, la probabilidad de desvincularse en un tercer momento fue de 0,420 con una probabilidad de retorno de 0,319. Finalmente, entre el estudiantado que regresa a la universidad luego de su tercera desvinculación, la probabilidad de desvincularse por una cuarta vez fue de 0,40 con una probabilidad de retorno de 0,333 (n= 2).

**Tabla 2**

*Comportamiento de los episodios de desvinculación y reintegro, en una universidad pública en Colombia, cohorte 2011*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Episodio | Desvinculación | n | % |
| Primero | Si | 1922 | 61,6 |
| Temporal | 478 | 24,9 |
| Definitiva | 1444 | 75,1 |
| No | 1198 | 38,4 |
| Total | 3120 | 100 |
| Segundo | Si | 277 | 57,9 |
| Temporal | 112 | 40,4 |
| Definitiva | 165 | 59,6 |
| No | 201 | 42,1 |
| Total | 478 | 100,0 |
| Tercero | Si | 47 | 42,0 |
| Temporal | 15 | 31,9 |
| Definitiva | 32 | 68,1 |
| No | 65 | 58,0 |
| Total | 112 | 100 |
| Cuarto | Si | 6 | 40,0 |
| Temporal | 2 | 33,3 |
| Definitiva | 4 | 66,7 |
| No | 9 | 60,0 |
| Total | 15 | 100 |

Fuente: elaboración propia (2023).

Al analizar el comportamiento de los cuatro episodios de desvinculación en los diferentes periodos académicos de la tabla 3, se puede observar que, para el primero, un poco más de la mitad de las desvinculaciones ocurren entre el segundo y tercer periodo académico, se observa, además, que el porcentaje disminuye a medida que avanzan los periodos.

Para la segunda desvinculación, no se observa una tendencia con relación al tiempo, pero sí incrementos en los periodos séptimo (15 %) y undécimo (11,2 %). Para el tercer momento de desvinculación, la mitad de estas ocurren en los mismos periodos, 7 y 11. Finalmente, de los seis estudiantes que experimentan hasta cuatro desvinculaciones, éstas se observaron entre los periodos 10 y 14.

**Tabla 3**

*Comportamiento de los episodios de desvinculación según periodos académicos en una universidad pública de Colombia, cohorte 2011*

| P | Episodio | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Primero | | | Segundo | | | | Tercero | | | | Cuarto | | | |
| n | % | %Ac | | n | % | %Ac | | n | % | %Ac | | n | % | %Ac | |
| 2 | 696 | 36,2 | 36,2 | | 0 | 0,0 | 0,0 | | 0 | 0,0 | 0,0 | | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 3 | 360 | 18,7 | 54,9 | | 0 | 0,0 | 0,0 | | 0 | 0,0 | 0,0 | | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 4 | 238 | 12,4 | 67,3 | | 11 | 4,0 | 4,0 | | 0 | 0,0 | 0,0 | | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 5 | 125 | 6,5 | 73,8 | | 23 | 8,3 | 12,3 | | 0 | 0,0 | 0,0 | | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 6 | 98 | 5,1 | 78,9 | | 26 | 9,4 | 21,7 | | 0 | 0,0 | 0,0 | | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 7 | 85 | 4,4 | 83,4 | | 42 | 15,2 | 36,8 | | 1 | 2,1 | 2,1 | | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 8 | 74 | 3,9 | 87,2 | | 29 | 10,5 | 47,3 | | 3 | 6,4 | 8,5 | | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 9 | 68 | 3,5 | 90,7 | | 26 | 9,4 | 56,7 | | 5 | 10,6 | 19,2 | | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 10 | 63 | 3,3 | 94,0 | | 27 | 9,8 | 66,4 | | 4 | 8,5 | 27,7 | | 1 | 16,7 | 16,7 | |
| 11 | 41 | 2,1 | 96,2 | | 31 | 11,2 | 77,6 | | 11 | 23,4 | 51,1 | | 1 | 16,7 | 33,3 | |
| 12 | 26 | 1,4 | 97,5 | | 29 | 10,5 | 88,1 | | 8 | 17,0 | 68,1 | | 1 | 16,7 | 50,0 | |
| 13 | 25 | 1,3 | 98,8 | | 28 | 10,1 | 98,2 | | 13 | 27,7 | 95,7 | | 2 | 33,3 | 83,3 | |
| 14 | 23 | 1,2 | 100 | | 5 | 1,8 | 100 | | 2 | 4,3 | 100 | | 1 | 16,7 | 100 | |
| Total | 1922 | 100 |  | | 277 | 100 |  | | 47 | 100 |  | | 6 | 100 |  | |

Nota: P = período; Ac = Acumulado

Fuente: elaboración propia.

Al analizar el comportamiento de la duración de la desvinculación temporal encontrados en la tabla 4, para 478 personas que retornan luego de la primera desvinculación, el 28 % estuvo fuera de la universidad por dos o más periodos, lo anterior indica que cerca de uno de cada tres estudiantes que se desvinculan, ingresan al grupo denominado desertores, pero finalmente retornan a la universidad para continuar con sus estudios. Para 112 personas que retornan luego de desvincularse por segunda vez, el criterio de deserción se presenta en el 37,5 %, así como en el 33,3 % de las 15 personas que retornan luego de haber suspendido sus estudios por tercera vez.

**Tabla 4**

*Duración de la desvinculación temporal según episodio en una universidad pública de Colombia, cohorte 2011*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Duración | Episodio | | | | | | | |
| Primero | | Segundo | | Tercero | | Cuarto | |
| n | % | n | % | n | % | n | % |
| 1 | 344 | 72,0 | 70 | 62,5 | 10 | 66,7 | 2 | 100 |
| 2 | 76 | 15,9 | 24 | 21,4 | 4 | 26,7 | 0 | 0,0 |
| 3 | 29 | 6,1 | 10 | 8,9 | 1 | 6,7 | 0 | 0,0 |
| 4 | 17 | 3,6 | 4 | 3,6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 5 | 4 | 0,8 | 2 | 1,8 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 6 | 3 | 0,6 | 1 | 0,9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 7 | 1 | 0,2 | 1 | 0,9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 8 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 10 | 2 | 0,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 11 | 2 | 0,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 12 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 13 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Total | 478 | 100 | 112 | 100 | 15 | 100 | 2 | 100 |

Fuente: elaboración propia (2023).

**Trayectoria académica.** Hacia el periodo 14 de seguimiento, el 38,4 % del estudiantado obtuvo su grado, el 52,7 % desertó y el 8,9% aún permanecía en la universidad. Entre el total de personas graduadas, menos del 1 % lo hizo antes del tiempo previsto por el programa y el 39,6 % obtuvo su título académico oportunamente; no obstante, el 39,6 % y el 27,4 % tarda hasta uno y dos periodos, respectivamente, para obtener su diploma. Entre aquellas personas desertoras, el 57,0 % deja la universidad en los 3 primeros periodos académicos. Todos estos resultados se muestran en la tabla 5.

**Tabla 5**

*Descripción del resultado de la trayectoria académica de las personas estudiantes de una universidad pública en Colombia, cohorte 2011*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Variable | n | % |
| Graduado | 1197 | 38,4 |
| Un periodo antes | 6 | 0,5 |
| En el tiempo | 474 | 39,6 |
| 1 periodo después | 328 | 27,4 |
| 2 periodos después | 176 | 14,7 |
| 3 periodos después | 126 | 10,5 |
| 4 periodos después | 87 | 7,3 |
| Desertor | 1645 | 52,7 |
| Primeros 3 periodos | 938 | 57,0 |
| Periodos 4 a 7 | 419 | 25,5 |
| Después del periodo 7 | 288 | 17,5 |
| Rezagado | 278 | 8,9 |
| Total | 3120 | 100 |

Fuente: elaboración propia (2023)

Al analizar el comportamiento de las desvinculaciones según desenlace de la trayectoria académica dispuesto en la figura 1, entre las personas graduadas, el 51,5 % lo hace sin desvincularse, aunque tarda más del tiempo. De los que desertan, solo el 12,2 % experimenta desvinculaciones temporales, antes de tomar una decisión definitiva de abandonar sus estudios. Finalmente, entre las personas rezagadas, el 62,9 % tuvo al menos un episodio de desvinculación durante toda su carrera.

**Figura 1**

*Descripción del resultado de la trayectoria académica según presencia de desvinculaciones en una universidad en Colombia, 2011*

Fuente: elaboración propia (2023)

En la tabla 6 se evidencia que, entre las personas graduadas, el 8,5 % presenta al menos un episodio de desvinculación durante toda su carrera. De estos, el 90,2 % solo lo hizo una vez y 9,8 % se desvincula dos veces. Para el caso de la deserción, se observa el que el 87,8 % se desvincula una sola vez. Con respecto al número de desvinculaciones, entre las personas graduadas, estos lo hicieron máximo por dos veces. Por su parte, entre personas desertoras y rezagadas, se presentaron hasta cuatro episodios. Se resalta que, respecto al rezago, el 40 % se desvincula entre dos y tres veces durante toda su trayectoria.

**Tabla 6**

*Comportamiento de la desvinculación según resultado de la trayectoria académica en una universidad en Colombia, cohorte 2011*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variable | C | Resultado de la trayectoria académica | | | | | | | | | | |
| Desertor | | Graduado | | Rezagado | | | Total | | |
| n | % | n | % | | n | % | | n | % | | |
| Historial de desvinculaciones | Si | 1645 | 100 | 102 | 8,5 | | 175 | 63 | | 1922 | 61,6 | | |
| No | 0 | 0 | 1095 | 91,5 | | 103 | 37,1 | | 1198 | 38,4 | | |
| Total | 1645 | 100 | 1197 | 100 | | 278 | 100 | | 3120 | 100 | | |
| Número de desvinculaciones | Una | 1444 | 87,8 | 92 | 90,2 | | 103 | 58,9 | | 1639 | 85,3 | | |
| Dos | 165 | 10 | 10 | 9,8 | | 56 | 32 | | 231 | 12 | | |
| Tres | 32 | 2 | 0 | 0 | | 14 | 8 | | 46 | 2,4 | | |
| Cuatro | 4 | 0,2 | 0 | 0 | | 2 | 1,1 | | 6 | 0,3 | | |
| Total | 1645 | 100 | 102 | 100 | | 175 | 100 | | 1922 | 100 | | |

Nota: C = Categoría

Fuente: elaboración propia (2023)

**Trayectoria académica según variables demográficas y académicas.** Al explorar la relación entre las variables de ingreso del estudiantado con el resultado de la trayectoria académica, se encuentra que todas las variables estudiadas se asocian estadísticamente con el desenlace. Con respecto al sexo, se identifica una mayor proporción de deserción en hombres y de graduación en mujeres. Según la edad, existe una mayor proporción de personas desertoras mayores de 17 años.

Para el semestre de ingreso, la deserción fue proporcionalmente mayor entre quienes lo hacen en el segundo periodo académico. Con respecto al tipo de admisión la mayor proporción de deserción fue entre quienes ingresan por el mecanismo de cobertura; se resalta además que la mayor proporción de personas graduadas se presenta en el grupo que ingresa por otros mecanismos. Finalmente, sobre el área de conocimiento, el estudiantado matriculado en programas de las áreas de Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines, fueron los que presentaron mayores proporciones de deserción (Los datos se muestran en la tabla 7).

**Tabla 7**

*Distribución del resultado de la trayectoria académica según variables de ingreso del estudiantado en una universidad en Colombia, cohorte 2011*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variable | Categoría | Resultado de la trayectoria académica  Persona | | | | | | | Chi2 | Valor p |
| Desertora | | Graduada | | | Rezagada | |
| n | % | n | % | n | | % |
| Sexo | Hombre | 1006 | 63,2 | 458 | 28,8 | 127 | | 8,0 | 148,7 | < 0,001 |
| Mujer | 639 | 41,8 | 739 | 48,3 | 151 | | 9,9 |
| Edad de ingreso | < 18 | 847 | 47,7 | 783 | 44,1 | 147 | | 8,3 | 56,8 | < 0,001 |
| >= 18 | 798 | 59,4 | 414 | 30,8 | 131 | | 9,8 |
| Tipo de colegio | Público | 1195 | 51,3 | 917 | 39,4 | 218 | | 9,4 | 8,0 | 0,018 |
| Privado | 450 | 57,0 | 280 | 35,4 | 60 | | 7,6 |
| Semest. ingreso | I | 894 | 49,4 | 765 | 42,2 | 152 | | 8,4 | 27,4 | < 0,001 |
| II | 751 | 57,4 | 432 | 33,0 | 126 | | 9,6 |
| Jornada | Diurna | 1418 | 52,1 | 1067 | 39,2 | 238 | | 8,7 | 6,2 | 0,046 |
| Nocturna | 227 | 57,2 | 130 | 32,7 | 40 | | 10.1 |
| Tipo de admisión | Cobertura | 562 | 56,8 | 327 | 33,1 | 100 | | 10,1 | 32 | < 0,001 |
| ICFES 1ra opción | 944 | 51,3 | 755 | 41,1 | 140 | | 7,6 |
| ICFES 2da opción | 123 | 50,6 | 90 | 37,0 | 30 | | 12,3 |
| Otro | 16 | 32,7 | 25 | 51,0 | 8 | | 16,3 |
| Área de conoci-miento | C. Sociales | 51 | 28,2 | 122 | 67,4 | 8 | | 4,4 | 137,4 | < 0,001 |
| Economía | 695 | 47,2 | 646 | 43,9 | 132 | | 9,0 |
| Ingeniería | 899 | 61,3 | 429 | 29,3 | 138 | | 9,4 |
| Facultad | C. Agrarias | 248 | 55,6 | 142 | 31,8 | 56 | | 12,6 | 198,7 | < 0,001 |
| C. Empresarial | 695 | 47,2 | 646 | 43,9 | 132 | | 9,0 |
| Educación | 77 | 28,4 | 177 | 65,3 | 17 | | 6,3 |
| Ingeniería | 625 | 67,2 | 232 | 24,9 | 73 | | 7,8 |

*Nota.* C. Sociales = Ciencias Sociales; C. Agrarias = Ciencias agrarias y del medio ambiente; C. Empresarial = Ciencias empresariales.

Fuente: elaboración propia (2023)

**Discusión**

Los análisis de trayectoria académica se convierten en un insumo de gran utilidad para las instituciones educativas, ya que permiten identificar en su población estudiantil cuáles pueden ser los criterios operativos, tanto para medir la deserción como para definir los tiempos mínimos requeridos para observar la graduación de acuerdo con la duración teórica del programa (García, Ferrer, Rodríguez y Fragozo, 2022; Blanco, Meneses y Paredes, 2018).

En Colombia, la deserción universitaria es un problema significativo que está influenciado por diversos factores de tipo económicos, sociales, académicos y estructurales. Sin embargo, a pesar de tener como limitante la baja disponibilidad de variables para analizar en este estudio durante 14 periodos académicos por cada estudiante, en esta ocasión fue posible conocer en parte la trayectoria académica de los estudiantes de una institución pública colombiana, la cual servirá como insumo de los planes de mejoramiento de los diferentes programas académicos.

En ese sentido, en términos de definir operativamente la deserción, es crucial establecer cuántos períodos académicos continuos de ausencia se necesitan para considerar a un estudiante como desertor, ya que es posible que después de cierta cantidad de períodos, el estudiante pueda regresar a sus estudios y eventualmente graduarse. En el contexto colombiano, el Ministerio de Educación define como desertora a aquella persona que no se matricula académicamente durante dos períodos consecutivos. Sin embargo, investigaciones realizadas en Colombia han sugerido que este período de ausencia podría extenderse hasta tres (Castaño et al., 2008) o incluso cinco períodos consecutivos (Universidad Nacional de Colombia, 2007).

Si bien es relevante que cada institución tenga conocimiento sobre el comportamiento de la desvinculación de su población estudiantil para acercarse a una definición operativa de la deserción que refleje la realidad de su población y que permita la toma de decisiones basadas en información, también se convierte en un reto en la medida que dificulta la comparabilidad de datos, tanto en las investigaciones como en los diferentes reportes entre instituciones y países, dado que este dato puede subestimar o sobreestimar la magnitud del fenómeno (OECD, 2019).

En esta investigación se encontró que el 61.6 % de personas se desvincula al menos una vez durante toda su trayectoria académica, lo cual varía respecto a los resultados de un estudio realizado en una universidad privada de Medellín donde la desvinculación fue del 47 % (Castro-Montoya et al., 2020).

De acuerdo con el tema de desvinculación, resultados de una universidad pública de Uruguay evidencian que esta sucede generalmente durante los primeros tres meses a partir del inicio de clases y se relaciona con factores institucionales y propios del programa académico, así como con motivos personales del estudiantado. (Rodríguez et al., 2014). Por otra parte, en una universidad pública de Argentina identifican que los factores del proceso de desvinculación y procrastinación académica que son relevantes para el estudiantado están relacionados con la modalidad de la clase y evaluaciones, los contextos en los cuales se enseña y los contenidos que se seleccionan como material de lectura (Rigo y Lubomirsky, 2020).

Teniendo en cuenta los resultados encontrados en esta población, es importante monitorear detenidamente el fenómeno de desvinculación durante el primer periodo académico, debido a que es el momento más probable de que el evento de desvinculación sea permanente. Por otro lado, las desvinculaciones en semestres más avanzados ocurren entre las personas graduadas y rezagadas, quizás por algunos inconvenientes con la obtención de requisitos para la graduación, como trabajos de grado, diplomados o cumplimiento del segundo idioma.

Las investigaciones de trayectoria académica universitaria son de gran importancia porque abarcan todo el proceso académico desde el ingreso hasta el egreso estudiantil. Sin embargo, su ejecución no es sencilla e impone retos a las instituciones educativas, puesto que se requiere la tenencia de avanzados sistemas de información con fines investigativos para la recolección rigorosa y sistemática de los datos cada semestre. De acuerdo con lo anterior, este estudio presenta ciertas limitaciones relacionadas con la obtención de toda la información necesaria para una mejor comprensión del fenómeno, por ejemplo, el motivo de la deserción.

Teniendo en cuenta el enfoque de esta investigación, se desconocen los factores asociados a la deserción estudiantil. No obstante, se hallan algunas características relevantes como el bajo nivel socioeconómico de los estudiantes de la muestra, tal como se identifica en una universidad pública boliviana, la que encontró que los factores de mayor influencia en la deserción son el factor económico (22.80 %) y el factor familiar (32.00 %) (Poveda Velasco, 2019). Así mismo, los hallazgos de un estudio en una universidad pública de Colombia revelaron que las personas con un mayor riesgo de abandonar sus estudios universitarios muestran dificultades de adaptación a la vida universitaria, proceden de hogares monoparentales y experimentan niveles moderados o severos de disfunción familiar.(Rueda Ramírez et al., 2020).

En otros hallazgos, una investigación realizada en la Universidad de los Andes de la República Bolivariana de Venezuela muestra que el 65 % del estudiantado podría haber desertado por falta de oportunidades laborales, altos gastos personales y académicos, carencia de recursos económicos, baja formación escolar de secundaria y desmotivación. (Albarrán-Peña, 2019). Por lo tanto, a partir de los resultados del presente estudio es importante realizar investigaciones a profundidad de los riesgos, así como los factores causales que influyen en el fenómeno de la deserción.

Los resultados de esta investigación son parte de una universidad pública fronteriza de Colombia, situación especial y punto de partida para investigar otras variables a futuro. Las diferencias sociales, culturales, étnicas y territoriales para aquellos que viven en áreas fronterizas pueden crear barreras significativas para acceder a la educación superior, así como para permanecer y graduarse en el sistema educativo colombiano. Estos desafíos pueden incluir limitaciones financieras, falta de recursos educativos, discriminación, barreras lingüísticas y dificultades logísticas debido a la ubicación geográfica (Estupiñán, 2021).

De acuerdo con lo anterior, la evidencia muestra que el fenómeno de la deserción requiere estar en un continuo análisis, así como las diferentes estrategias y sistemas políticos y económicos de cada país establecidas para mejorar permanencia estudiantil. En ese sentido, varios países trabajan en estrategias de retención, que en la mayoría de los casos son contextualizadas para cada institución. Lo anterior supone una oportunidad de ver la evolución que han tenido dichas intervenciones (Cortés Cáceres et al., 2019).

**Conclusiones**

Los resultados del presente estudio permiten concluir que el estudiantado se desvincula hasta por cuatro veces durante toda su trayectoria académica, donde las probabilidades de retorno más bajas se observaron en la primera desvinculación. Lo anterior sugiere la importancia de hacer seguimiento al estudiantado desde los primeros semestres, así como crear programas de orientación vocacional para aquellos que ingresan por el mecanismo de cobertura, dado que es el grupo que más frecuentemente se desvincula.

Asimismo, este estudio permite conocer la magnitud de la deserción en una universidad pública colombiana. En los tres primeros episodios de desvinculación temporal se observa que hasta un 37 % de los estudiantes fue clasificado como desertor en algún momento de la trayectoria. Esto indica que si bien se deben considerar los criterios definidos por la normatividad para facilitar la comparación de cifras, también se hace necesario adoptar criterios propios que reflejen la realidad de la población estudiantil.

Entre las personas graduadas, cerca del 60 % obtiene su título después del tiempo estipulado por el programa. Este aspecto es de gran relevancia, debido a que no solo es importante que el estudiantado se gradúe sino también que obtengan su título a tiempo.

Las limitaciones encontradas frente a la cantidad de variables disponibles permiten generar recomendaciones frente al mejoramiento de los sistemas de información en la institución, de modo que se pueda facilitar el seguimiento al fenómeno estudiado.

**Financiación**. Proyecto de investigación con fuente de financiación en concurso de mediana cuantía FINU de la Universidad Francisco de Paula Santander, 2022.
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