

Revista Calidad en la Educación Superior
Programa de Autoevaluación Académica
Universidad Estatal a Distancia
ISSN 1659-4703
Costa Rica
revistacalidad@uned.ac.cr

**LA REVISTA ELECTRONICA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR:
REFLEXIONES EN SU CUARTO AÑO DE FUNCIONAMIENTO (2010-2013)**

**THE REVISTA ELECTONICA ELECTRONICA CALIDAD EN LA EDUCACION
SUPERIOR: REFLECTIONS IN ITS FOURTH YEAR IN ACTION (2010-2013)**

Consuelo Alfaro Chavarría¹, calfaroc@uned.ac.cr
Ariana Acón Matamoros², aaconm@uned.ac.cr
Javier Cox Alvarado³, jcox@uned.ac.cr
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Volumen 5, Número 1
Mayo 2014
pp. 156-175

Recibido: enero, 2014
Aprobado: abril, 2014

¹Magister en Sistemas de Información Geográfica, Licenciada en Educación con énfasis en docencia de la geografía, Académica de la Escuela de Ciencias Geográficas en el área de cartografía, sistemas de información geográfica y la enseñanza de la geografía. Editora de la Revista Geográfica de América Central de la Universidad Nacional y Coeditora en la Revista digital Calidad en la Educación Superior de la Universidad Estatal a Distancia.

² Bachiller y Licenciada en Informática, Máster en Gerencia y Negociaciones Internacionales. Editora de la Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (CAES). Actualmente labora como profesora, asesora-investigadora del Programa de Autoevaluación Académica de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica.

³ Doctor en Educación. Director de la Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (CAES). Actualmente labora como coordinador del Programa de Autoevaluación de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica.

Resumen

Este artículo corresponde a un análisis de la Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior, publicada por el Programa de Autoevaluación Académica, Universidad Estatal a Distancia (UNED) de Costa Rica, en el cual a través de la formación de series y el análisis de unidades de estudio como: autor, año, idioma, entre otras, se pueden obtener datos de gran valor para la evaluación del desempeño y calidad de la revista, en el período comprendido entre 2010-2013.

A través de este estudio, se determinó que en este período las ediciones de la revista fueron regulares y con una producción eficiente en cada una de las ediciones estudiadas; en su año más productivo 23 artículos, y llegando a 16 en el año de menor producción, ya que corresponde al año de creación de la revista.

Por otra parte, se analizan diversos puntos de interés con el fin de establecer el comportamiento de la revista y las condiciones que se han presentado durante este período.

Palabras claves: producción científica, revista electrónica, publicaciones periódicas.

Abstract

This article is an analysis of the Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior, published by the Programa de Autoevaluación Académica of the Universidad Estatal a Distancia (UNED) of Costa Rica, in which through the formation of series and analysis of units of study as author, year, language, among others, can obtain valuable data for evaluating the performance and quality of the journal, in the period from 2010 to 2013.

Through these study, it was determined that at this time the journal editions were regular and efficient in each production studied editions; most productive year in its 23 articles, and reaching 16 in the year of lowest production since it is the year of creation of it.

Moreover, points of interest are analyzed in order to establish the behavior of the magazine and the conditions that have occurred during this period.

Keywords: scientific production, metrics study, periodicals.

Introducción

El presente artículo tiene como finalidad la realización de un análisis detallado sobre la producción de la Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior, publicada por el Programa de Autoevaluación Académica, Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica durante el período comprendido entre 2010 al 2013. El objetivo principal es reflejar el comportamiento de la revista, para tener una idea del grado de productividad de sus autores según la ley de Lotka, Gorbea (2005) y el Índice de colaboración de esta publicación. La ley de Lotka consiste en la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a publicaciones de índole científica a sus autores referente a su producción.

Además, pretende develar las fortalezas y debilidades de esta publicación y proporcionar al comité editorial, científico y a todos los que la integran, una herramienta de medición que sirva de guía o referencia para la realización de posibles cambios en procura de la mejora continua de la productividad de la revista.

Antecedentes

La revista nace como una idea del Dr. Javier Cox Alvarado, quien laboraba en ese entonces como Asesor-Investigador y actualmente se desempeña como coordinador del Programa de Autoevaluación Académica de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) de Costa Rica.

En el año 2010 se logra concretar el esfuerzo del Dr. Cox, con el lanzamiento de un sitio Web de la Revista electrónica Calidad en la Educación Superior, hospedado en el dominio uned.ac.cr, dirigida por el Programa de Autoevaluación Académica (PAA), adscrito a la Vicerrectoría Académica de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica.

La revista surge con el objetivo de difundir experiencias tendientes a propiciar la calidad en la educación superior, experiencias en autoevaluación, acreditación de la calidad, educación superior a distancia, educación virtual, aseguramiento de la calidad y gestión de la calidad, realizadas en el ámbito nacional e internacional, así como promover la discusión y el aporte a la sociedad de hoy. (CAES, 2014).

Se publicó por primera vez en mayo del 2010 y de forma continua hasta la actualidad de manera semestral. Durante su segundo año (2011) la revista paso a formar parte del catálogo de LATINDEX, permitiendo mayor visibilidad y posteriormente se indexa en e-revist@s y Dialnet.

Consejo Científico Asesor nacional e internacional

La revista cuenta con un consejo científico nacional e internacional quienes apoyan las diferentes actividades de la revista, y está integrado por diez expertos de instituciones como es la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Universidad Técnica Particular de Loja, Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de la Américas de Panamá, Universidad Central de Venezuela, Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED, España) y la Universidad Pedagógica Nacional, México. (CAES, 2014).

Consejo Editorial

La revista está compuesta por un Comité de Redacción, de un Consejo Editorial, de carácter asesor y consultivo, que contribuye con evaluaciones, artículos, entrevistas y propuestas temáticas al desarrollo de sus contenidos. Lo forman académicos de Universidad Estatal a Distancia, Consejo Nacional de Rectores, Universidad de Costa Rica, Instituto Tecnológico de Costa Rica y Universidad Nacional. (CAES, 2014).

Pares Académicos

La Revista cuenta con la colaboración de profesionales en diferentes campos, que apoyan en la revisión de los artículos, asegurando la mejora continua y la calidad de los que se publican.

Características de la Revista

La revista es electrónica y se han editado dos publicaciones escritas, con los artículos que han obtenido mejor calificación por parte de los pares evaluadores.

Está debidamente inscrita en la Biblioteca Nacional y su ISSN es 1659-4703, su periodicidad es semestral, publicable en mayo y noviembre de cada año. Desde sus inicios, se ha creado cuatro volúmenes y actualmente se encuentra en proceso de publicación su quinto volumen que estará disponible en mayo 2014.

El director de la Revista es el Dr. Javier Cox Alvarado, la editora es la Ing. Ariana Acón Matamoras, la coeditora es Consuelo Alfaro Chavarría y la dipl. Grettel Solano Arronis brinda apoyo durante el proceso.

Los correos de la revista son revistacalidad@uned.ac.cr y revistacalidadunedcr@gmail.com, sus teléfonos son 2527 24 80 y 2527 2472, y se encuentra disponible en la URL: <http://www.uned.ac.cr/paa/revista/default.shtml>

Normas de publicación

Las normas de publicación de la revista (CAES, 2014) se describen a continuación:

- Debe tener una extensión mínima de seis páginas y máxima de 20 preferiblemente, tamaño carta a espacio y medio.
- El artículo debe tener un título claro y conciso.
- Resumir la idea principal del texto en un solo párrafo a espacio sencillo y se presenta en español e inglés, así como las palabras clave.

- La introducción debe ser coherente y concreta del tema en estudio.
- Desarrollar el tema de manera coherente y con un hilo conductor según el tema seleccionado.
- Debe tener conclusiones.
- Las referencias bibliográficas según el modelo APA.
- Al presentar un artículo también se debe adjuntar una declaración jurada de que el es de autoría del autor y un pequeño resumen del curriculum para incluirlo.

Guía de criterios para la evaluación de los artículos

La revista cuenta con una guía de criterios para la evaluación de artículos, los cuales son enviados a los evaluadores de cada artículo por medio de cuestionario en línea (ver anexo 1) el cual en primera instancia utilizó el software Checkbox y actualmente se utiliza el software LymeSurvey, para mayor facilidad de los evaluadores nacionales e internacionales. Esta guía contiene normas formales, que contemplan la calidad, pertinencia y grado científico de los artículos.

Sistema de arbitraje

La revista cuenta con un sistema de arbitraje en el cual los evaluadores no conocerán el nombre del autor y tampoco los nombres de los evaluadores serán revelados.

El plazo máximo para la evaluación es de 30 días. En caso de que el evaluador no este de acuerdo con la publicación del artículo, este será sometido a evaluación por parte de un segundo evaluador cuyo dictamen servirá para tomar una decisión al respecto.

Si el evaluador del documento recomienda correcciones, el autor será el responsable de hacerlas y entregar el documento final en formato digital en un plazo no mayor a 30 días naturales.

La última decisión para la publicación o rechazo de un documento corresponde al Consejo Editorial de la Revista.

Lista de comprobación de preparación de envíos

Como parte del proceso de envío, se les requiere a los autores que indiquen que su envío cumpla con todos los siguientes elementos, y que acepten que envíos que no cumplan con estas indicaciones pueden ser devueltos al autor. (CAES, Normas de publicación, 2014).

1. La petición no ha sido publicada previamente, ni se ha presentado a otra revista (o se ha proporcionado una explicación en comentarios al editor).
2. El artículo enviado deberá estar en formato Microsoft Word.
3. Se han añadido direcciones web para las referencias donde ha sido posible y respetado el Formato APA.
4. El texto tiene interlineado de un espacio y medio; el tamaño de fuente es 12 puntos; se usa cursiva en vez de subrayado (exceptuando las direcciones URL); y todas las ilustraciones, figuras y tablas están dentro del texto en el sitio que les corresponde y no al final del todo.
5. El texto cumple con los requisitos bibliográficos y de estilo indicados en las normas para autoras/es.

Nota de copyright

Según Mora (2012, p.6) citando la ley de copyright o el derecho de copia “se orienta hacia los permisos que se deben obtener para reutilizar un determinado contenido”.

La Revista respeta la ley de copyright o derecho de copia, y se solicita a los autores los siguientes términos

- a. Los autores conservan los derechos de autor y garantizan a la revista el derecho de ser la primera publicación del trabajo al igual que licenciado bajo una Creative Commons Attribution License que permite a otros compartir el trabajo con un reconocimiento de la autoría del trabajo y la publicación inicial en esta revista.
- b. Los autores pueden establecer por separado acuerdos adicionales para la distribución no exclusiva de la versión de la obra publicada en la revista (por ejemplo, situarlo en un repositorio institucional o publicarlo en un libro), con un reconocimiento de su publicación inicial en esta revista.

- c. Se permite y se anima a los autores a difundir sus trabajos electrónicamente (por ejemplo, en repositorios institucionales o en su propio sitio Web) antes y durante el proceso de envío, ya que puede dar lugar a intercambios productivos, así como a una citación más temprana y mayor de los trabajos publicados (Véase The Effect of Open Access) (en inglés). (CAES, Normas de publicación, 2014).

Aspectos metodológicos de la Revista

Durante la realización de esta reflexión fue necesario examinar y tabular aspectos del desarrollo de la revista, con el fin de corroborar y especificar los datos de los 77 artículos publicados en ese período.

Una vez recolectados los datos necesarios para el análisis de cada artículo de la Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior, se procedió a agruparlos número de artículos y número de autores, número de artículos por autor(a), género de los autores, y cantidad de artículos anuales.

Con la finalidad de realizar un análisis de la productividad de la revista en el periodo anteriormente citado, se recurre a la aplicación de la ley de Lotka o de crecimiento exponencial, con relación con una ley bibliométrica enunciada por él desde el año 1926, en donde indica el interés por medir la distribución de los autores, para determinar su contribución a la ciencia. Alfred James Lotka, fue un matemático y estadístico estadounidense, quien entre sus numerosos aportes estos campos, su trabajo fue utilizado por la Bibliotecología específicamente en el campo de la bibliometría, pues su aporte, conocido como la ley de Lotka, se utilizan para determinar la desigualdad de productividad de autores, en revistas científicas, así como otros alcances.

Según López et al. (2008), los indicadores bibliométricos son utilizados para clasificar las revistas científicas, conocer su producción y su difusión nacional e internacional, así como la repercusión alcanzada en la comunidad científica, entre otros. (p.17).

Asimismo, Lotka clasifica la producción en tres categorías: pequeños productores (un artículo), medianos productores (de dos a nueve artículos) y grandes productores (más de 10 artículos). (Lotka, 1929).

Aspectos observados para el análisis

Para realizar el análisis de la revista se evaluarán aspectos como son los autores, número de artículos y de autores(as), autores(as) más productivos(as) y su filiación, producción por género y número de artículos publicados por año.

Análisis de los resultados

Entre los años 2010 y 2013 se publicaron 77 artículos con 86 autores nacionales e internacionales.

1. Autor(a)

Por medio de un listado de los(as) autores(as) que publicaron en este periodo, se determinó que son un total de 86.

Tabla 1
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013)
Número de artículos y número de autores

| No. de autores por artículo | Cantidad de artículos | % de artículos |
|------------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Un autor | 47 | 61.0 |
| Dos autores | 17 | 22.1 |
| Tres autores | 7 | 9.1 |
| Cuatro autores | 5 | 6.5 |
| Cinco autores | 1 | 1.3 |
| | 77 | 100 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

La mayoría de los artículos han sido escritos por un solo autor, como refleja la tabla 1, con 61%.

Autores más productivos

La productividad de los autores se midió de acuerdo con la cantidad de artículos que publicaron durante el periodo 2010 a 2013. Como se puede observar en la tabla dos, 19 autores publicaron más de un artículo, siendo Francisco Mora Vicarioli el que publicó más artículos con una cantidad de ocho artículos, seguido por Ariana Acón Matamoros, Aurora Trujillo Coterá, Liberio Victorino quienes publicaron seis artículos, Javier Cox Alvarado con cinco y así respectivamente. También se observa que 13 de los autores han publicado al menos dos artículos.

Tabla 2
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013)
Lista de autores que publicaron más de un artículo

| | | |
|----|-----------------------------|---|
| 1 | Francisco Mora Vicarioli | 8 |
| 2 | Ariana Acón Matamoros | 6 |
| 3 | Aurora Trujillo Coterá | 6 |
| 4 | Liberio Victorino | 6 |
| 5 | Javier Cox Alvarado | 5 |
| 6 | Rosita Ulate Sánchez | 3 |
| 7 | Alejandro Sánchez Araya | 2 |
| 8 | Andrés Guzmán Sala | 2 |
| 9 | Giselle León León | 2 |
| 10 | Ileana Vargas Jiménez | 2 |
| 11 | Iliana María Araya Ramírez | 2 |
| 12 | Jensy Campos Céspedes, | 2 |
| 13 | Jorge E. Acuña Acuña | 2 |
| 14 | Luis Diego Chacón Víquez | 2 |
| 15 | Magaly Rodríguez Calvo | 2 |
| 16 | Silvia Aquino Zúñiga, | 2 |
| 17 | Verónica García Martínez, | 2 |
| 18 | Yensy Campos Céspedes, | 2 |
| 19 | Zuleyka Suárez Valdés-Ayala | 2 |

Fuente: elaboración propia con datos de la revista Calidad en la Educación Superior, 2014

Tabla 3
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Lista de autores que publicaron únicamente un artículo

| | Nombre de Autor | | Nombre de Autor |
|----|---------------------------------|----|-------------------------------|
| 1 | Adrián Solano | 34 | Jennory Benavides |
| 2 | Agustina Cedeño Suárez, | 35 | Jorge Granados Zúñiga, |
| 3 | Alejandra Guzman, | 36 | José Miguel Gutiérrez Mata, |
| 4 | Alfredo Medina Meléndez | 37 | Juan Carlos Quiros |
| 5 | Amalia Reina Giménez | 38 | Juan José Marín Hernández, |
| 6 | Amalia Ruiz Hernández | 39 | Juan Pablo Escobar Galo |
| 7 | Ana Cecilia Echeverri Echeverri | 40 | Julia Pérez Chaverri |
| 8 | Ana María Botey Sobrado, | 41 | Julio Márquez Rodríguez, |
| 9 | Ana María Hernández Segura | 42 | Laura Jiménez Umaña |
| 10 | Andrea Agüero | 43 | Lilliam Quirós Arias, |
| 11 | Andrei Fëdorov Fëdorov | 44 | Lorena Zúñiga Segura, |
| 12 | Beatriz Ochoa Silva | 45 | Luis Davis Sánchez |
| 13 | Carlos Hernández Salazar | 46 | Luis Rojas Torres |
| 14 | Carmen Monge Hernández, | 47 | Marcela Gutiérrez Miranda, |
| 15 | Carolina Belén Tencio Blanco | 48 | Marcelo Martínez, |
| 16 | Carolina Rojas Madrigal | 49 | Margot Martínez Rodríguez, |
| 17 | Carolina Tencio Blanco | 50 | María del Carmen Boloña López |
| 18 | Cecilia Barrantes Ramírez | 51 | María Jara V. |
| 19 | Christian Ocampo Hernández | 52 | María Marta Jiménez Picado, |
| 20 | Eduardo Campazzo, | 53 | Marlon Rojas Sandí |
| 21 | Elisa Sánchez Godínez | 54 | Marta G. Ley Fuentes |
| 22 | Elizabeth González Sandoval, | 55 | Melba Fallas Zúñiga |
| 23 | Emilia Ruiz Valenzuela, | 56 | Mónica de Jesús Chacón Prado |
| 24 | Esteban González Sandoval | 57 | Nuria Méndez Garita |
| 25 | Fabiola Cantero Acosta | 58 | Paola Fallas Rivera |
| 26 | Fernando Elizondo Solís, | 59 | Priscilla Mena García |
| 27 | Flor Abarca Alpizar | 60 | Roberto de Jesús Mora Sánchez |
| 28 | Gabriela Murillo Sancho | 61 | Roberto Segura Alvarado |
| 29 | Grethel Mena Araya, | 62 | Rodolfo Hernández Chaverri |
| 30 | Guillermo Becerra Córdova | 63 | Ronny José Vailes Hurtado |
| 31 | Guillermo León Londoño | 64 | Sergio Ochoa Jiménez, |
| 32 | Heiner Guido Cambroneró | 65 | Silvia Elena Molina Vargas |
| 33 | Ivory Mogollón | 66 | Yinnia Mora Ordoñez |
| | | 67 | Zuleima A. Corredor Ponce |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

1.4. Índice de colaboración

Según Campos (2009) “el índice de colaboración indica el número de firmas por término medio que han intervenido en las publicaciones. $Ic^4 = \# \text{ de firmas dividido entre } \# \text{ de artículos}$ ”.

Para el caso específico de la Revista CAES, se debe dividir el número de artículos producidos por autor con dos o más contribuciones, entre los artículos producidos en el período estudiado.

Es decir, 86 autores divididos entre 77 artículos producidos, da un total de **1,1168 (1,12) de índice de colaboración**.

1.5 Filiación de los(as) autores(as)

En cuanto a la filiación de los(as) autores(as) de los artículos, se puede indicar que la mayor cantidad de participantes se encuentran adscritos a la Universidad Estatal a Distancia. Otras instituciones de afiliación son las siguientes: Universidad Nacional, Universidad de Costa Rica, Universidad de Chapingo de México, el Instituto Superior Tecnológico Jesús de Nazareth, Universidad Nacional de la Rioja entre otras instituciones, tanto nacionales como internacionales.

En general, las instituciones a las que están adscritos los(as) autores(as) que publicaron en este periodo pueden ser divididas en nacionales e internacionales, sin tomar en cuenta aquellos cuya afiliación no fue posible determinar. El resultado de esta separación se aprecia claramente en la siguiente tabla.

⁴ Ic como Índice de Colaboración.

Tabla 4
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Cantidad de artículos según universidad y país

| Institución | País | No. Artículos |
|---|--------------------|---------------|
| Universidad Nacional de La Rioja | España | 1 |
| Universidad de Antioquia | Colombia | 1 |
| CONARE UNIRE | Costa Rica | 1 |
| Universidad Latina de Costa Rica | Costa Rica | 1 |
| Universidad Casa Grande | Ecuador | 1 |
| Universidad Rafael Landívar | Guatemala | 1 |
| Instituto Tecnológico de Sonora | México | 1 |
| Universidad Virtual de Guadalajara | México | 1 |
| Universidad Central de Venezuela | Venezuela | 1 |
| Universidad Nacional Abierta, Venezuela Universidad de Córdoba, España | Venezuela y España | 1 |
| Instituto Superior Tecnológico, Jesús de Nazaret | Honduras | 2 |
| Universidad Juárez Autónoma de Tabasco | México | 2 |
| Instituto Tecnológico de Costa Rica | Costa Rica | 3 |
| Universidad Autónoma de Chapingo | México | 6 |
| Universidad de Costa Rica | Costa Rica | 8 |
| Universidad Nacional | Costa Rica | 11 |
| Universidad Estatal a Distancia | Costa Rica | 36 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

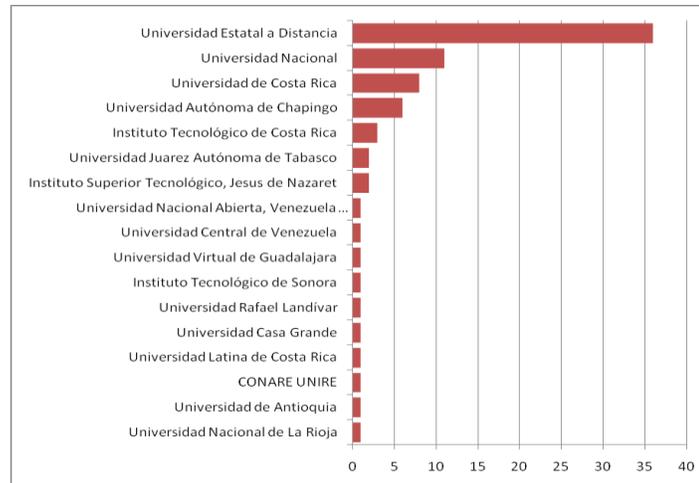
Tabla 5
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Cantidad de artículos internos y externos a la UNED

| Institución | No. Artículos |
|--|---------------|
| Universidad Estatal a Distancia | 36 |
| Universidades Externas a la UNED, Nacionales e Internacionales | 41 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

En la tabla 5 se aprecia la cantidad de artículos generados por autores de la Universidad Estatal a Distancia en comparación con los externos.

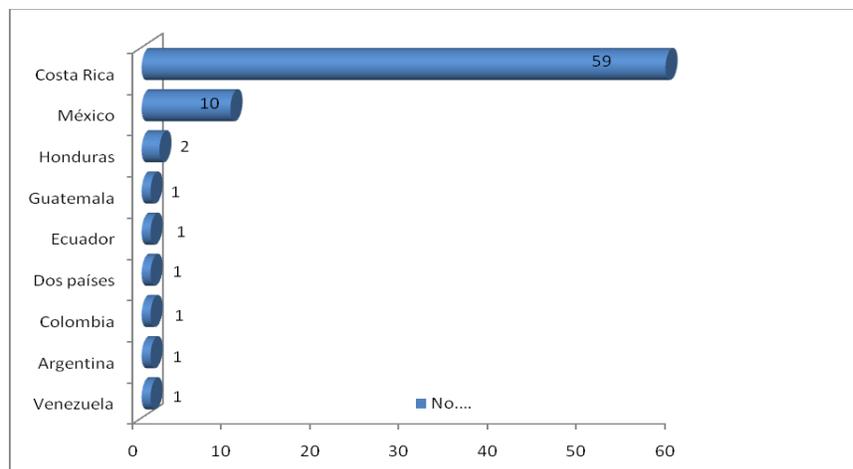
Gráfico 1
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Autores de acuerdo al origen de la institución a la que está adscrito



Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

En el gráfico 1 se aprecia que predominan los autores de la Universidad Estatal a Distancia, en comparación con los de autoría externa.

Gráfico 2
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Autores según país de procedencia



Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

En el gráfico 2 se aprecia que predominan los autores costarricenses, en comparación con los de otros países.

Producción por género

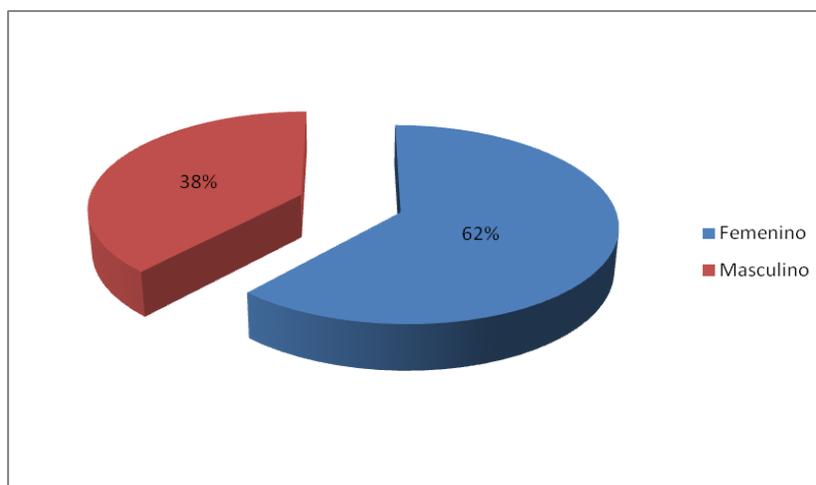
En la tabla 6 se ilustra la producción de artículos en la revista en el periodo 2010 – 2013 según género, las mujeres representan un 62% y los hombres un 38%; por lo que predomina una tendencia del género femenino, lo cual también se ilustra en el gráfico 3.

Tabla 6
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Autores de acuerdo a su género

| Género | No. | Porcentaje |
|-----------|-----|------------|
| Femenino | 53 | 62% |
| Masculino | 33 | 38% |
| Total | 86 | 100% |

Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

Gráfico 3
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Porcentaje de autores de acuerdo a su género



Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

Por otra parte, en relación con la colaboración en la producción entre géneros se encontraron los siguientes resultados:

Aplicación de Lotka

Según lo visto anteriormente, con relación con la ley de Lotka y su enunciado de una distribución desigual de productividad en los autores y que, independientemente de la disciplina, la mayoría de los autores publican el menor número de trabajos, mientras que unos pocos autores publican la mayor parte de la bibliografía relevante sobre un tema de investigación, y forman el grupo más prolífico.

Según Lotka, el número de autores, que publican x cantidad de trabajos sobre un mismo tema, es inversamente proporcional al cuadrado de x. Se formula de la siguiente forma:

$$A_n = \frac{A_1}{N^2}$$

A_n representa el número de artículos de un mismo autor o autores y A_1 son el número de trabajo elaborados por un único autor, n^2 es el número de autores para el cual se requiere calcular los sus aportes aplicando la ley de crecimiento exponencial al cuadrado.

Según Lotka los autores pueden ser divididos en tres categorías: pequeños, medianos y grandes productores de acuerdo con el número de artículos producidos en un período determinado.

De 86 de autores en total 67 de ellos produjeron un artículo, por lo que según Lotka son pequeños productores, los restantes 19 autores produjeron entre dos y ocho artículos cada uno, por lo que se clasifican como medianos productores. Hasta el momento en el período estudiado no se cuenta con grandes productores

ya que ninguno de los autores publicó más de diez artículos entre los años analizados.

Tabla 7
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Aplicación de la Ley de Lotka

| Ley de Lotka | # de Artículos | # de Autores |
|----------------------|-----------------------|---------------------|
| Pequeños Productores | 1 | 67 |
| Medianos Productores | 2 a 9 | 19 |
| Grandes Productores | > 10 | 0 |
| Total | | 86 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, según la Ley de Lotka, 2014

Año de Publicación más Productivo

La periodicidad de la revista es semestral, se publica una en mayo y la otra en noviembre. En la tabla 7 se observa que el año de menor producción es el de inicio de la revista con (16 artículos en ambas publicaciones para ese año; el cuadro muestra un ligero aumento en el número de artículos por año y en el año 2013 se publicó el mayor número de artículos de todos los años desde la creación de la revista.

Tabla 8
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (2010-2013).
Artículos producidos de acuerdo a los años de publicación.

| Años | # de Artículos | % según año |
|-------------|-----------------------|--------------------|
| 2010 | 16 | 20,78 |
| 2011 | 18 | 23,38 |
| 2012 | 20 | 25,97 |
| 2013 | 23 | 29,87 |
| 4 | 77 | 100% |

Fuente: elaboración propia con datos de la Revista Calidad en la Educación Superior, 2014

En esta tabla se muestra el incremento en la publicación de artículos desde su inicio en el 2010 de 20,78% y hasta 29,87% en el 2013.

Conclusiones

Con base en lo expuesto con anterioridad, se pueden concluir lo siguiente:

- La Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior (CAES) cumple con los requerimientos establecidos para revistas científicas y por eso a partir del año de publicación se encuentra indexada en Latindex. Cuenta con un ISSN según lo establecido para Revistas Científicas en Costa Rica
- Su orientación es ser una revista de Open Source o código abierto, lo que significa que se puede utilizar el contenido siempre y cuando sea citada, para lo cual utiliza las licencias de Creative Common.
- Cuenta con renombrado y reconocido Consejo Editorial, Científico y Editor.
- La revisión de artículos se hace mediante pares académicos y a ciegas, es decir, el revisor no se entera del nombre del autor.
- A pesar de ser una revista electrónica, ha editado con éxito dos versiones impresas, las cuales han sido solicitudes expresas de otras instancias, quienes corren con sus gastos en aras de la promoción de la cultura de calidad que persigue la revista.
- En el período en estudio, 2010 al 2013, un total de 86 autores publicaron en la revista. Un 61% de los artículos es de un solo autor, un 22,1 de dos autores, un 9,1 de tres autores, un 6,5 de cuatro y un 1.3 de cinco autores.
- El autor más productivo durante ese período fue el señor Francisco Mora Vicarioli, cabe destacar que este autor es totalmente ajeno al consejo editorial, científico o editorial, su único ligamen a la revista radica en el lugar en el cual labora, el Programa de Aprendizaje en Línea en la Universidad Estatal a Distancia. Se le realizó la consulta sobre su apreciación de la Revista Calidad en la Educación Superior, a la cual señor Mora e indicó lo siguiente:

El publicar en la revista CAES me abrió la oportunidad de divulgar investigaciones valiosas para el trabajo que desarrollo en la UNED, más allá del paso de una categoría, pero de igual manera la revista contribuyó a este progreso en cuanto a la categoría profesional con que se me valora en la institución. (Mora, 2014. Comunicación personal.)

- El índice de colaboración de los autores fue de 1,12. Por lo tanto se puede determinar que la Revista Calidad en la Educación Superior trabajó o escribió en colaboración con otros.
- Con base en los artículos publicados, 36 son internos de la universidad, mientras que 41 son externos a ellas, lo cual implica que un 46.7% de la producción es interna y un 53.3% es externa. Con base en lo anterior se puede afirmar que la Revista Calidad en la Educación Superior no es una revista endógena, lo cual es un criterio de calidad para las revistas científicas en su indexación.
- Los autores que publicaron durante ese período fueron de España, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Venezuela y Honduras.
- Predominan los autores de la Universidad Estatal a Distancia, seguidos por la Universidad Nacional, Universidad de Costa Rica, Universidad de Chapingo, Instituto Tecnológico de Costa Rica y demás.
- Un 62% de los autores son de género femenino y un 38% de género masculino, lo cual es normal en el ámbito académico universitario.
- Según la Ley de Lotka, 67 son pequeños productores y 19 son productores medianos de publicaciones científicas. La Revista no cuenta con grandes productores, con lo cual se puede afirmar que la producción es heterogénea y promueve el diálogo entre diferentes autores de la comunidad científica.
- El año de publicación más productivo fue el 2013 con 29,87%. Es importante destacar que la Revista desde su creación ha experimentado un crecimiento como se señaló en la tabla 7 de un 20,78 en el primer año, al incrementarse en el año 2013 mencionado anteriormente.

Referencias Bibliográficas

Campos, M. (2009). *Análisis de la producción científica de la Revista Geográfica de América Central en los años 1991 – 2002*. Revista de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información, 27(1), 51-80. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/235>

Gorbea, S. (2005). El Modelo matemático de Lotka: su aplicación a la producción científica latinoamericana en ciencias bibliotecológicas y de la información. Recuperado de [http://books.google.co.cr/books?id=VQ3e7fIOjd4C&pg=PR3&lpg=PR3&dq=Gorbea+\(2005\)+%2B+Lotka&source=bl&ots=7qjRWZTMt9&sig=1Ejkihm3yE](http://books.google.co.cr/books?id=VQ3e7fIOjd4C&pg=PR3&lpg=PR3&dq=Gorbea+(2005)+%2B+Lotka&source=bl&ots=7qjRWZTMt9&sig=1Ejkihm3yE)

kV8HZZ3i6nxFGPm_g&hl=es&sa=X&ei=8bhjU-
iFlePLsQTN_IDgDA&redir_esc=y#v=onepage&q=Gorbea%20(2005)%20%
2B%20Lotka&f=false

López, A., Núñez, C., Vicente-Herrero, T., Monroy, N., Sarasibar, H., Tejedo, E. (2008). *Análisis bibliométrico de la productividad científica de los artículos originales relacionados con salud laboral publicados por diferentes revistas españolas entre los años 1997 y 2006*. Medicina Balear, Volumen 23(1).

Recuperado de

http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=4&ved=0CDoQFjAD&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2652220.pdf&ei=MMdjU8WQEYm_sQSm7oGIAw&usq=AFQjCNGs10t71mTBIIYWFurNIqdf_-Wxzg&bvm=bv.65636070,d.cWc

Lotka, A. (1929). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*. Volumen 16, June 19, No.12.

Recuperado de [http://listserv.utk.edu/cgi-](http://listserv.utk.edu/cgi-bin/wa?A3=ind0709&L=sigmetrics&P=52661&E=2&B=-%3D-YUefx%2F0auEG8%2B29U7Cdc&N=Lotka+1929.pdf&T=application%2Fpdf)

[bin/wa?A3=ind0709&L=sigmetrics&P=52661&E=2&B=-%3D-YUefx%2F0auEG8%2B29U7Cdc&N=Lotka+1929.pdf&T=application%2Fpdf](http://listserv.utk.edu/cgi-bin/wa?A3=ind0709&L=sigmetrics&P=52661&E=2&B=-%3D-YUefx%2F0auEG8%2B29U7Cdc&N=Lotka+1929.pdf&T=application%2Fpdf)

Mora, F. (2012). Licencias creative commons: algunas consideraciones. *Revista Calidad en la Educación Superior*. Volumen 2, numero 2. Recuperado de <http://web.uned.ac.cr/revistas/index.php/caes/article/view/110/141>

Revista Calidad en la Educación Superior CAES. (2014). Presentación.

Recuperado de

<http://web.uned.ac.cr/revistas/index.php/caes/pages/view/presentacion>

Revista Calidad en la Educación Superior CAES. (2014). Consejo Científico Asesor. Recuperado de

<http://web.uned.ac.cr/revistas/index.php/caes/pages/view/ConsejoEditorial>

Revista Calidad en la Educación Superior CAES. (2014). Consejo Científico Asesor. Recuperado de

<http://web.uned.ac.cr/revistas/index.php/caes/pages/view/ConsejoCientifico>

Revista Calidad en la Educación Superior CAES. (2014). Normas de publicación. Recuperado de

<http://web.uned.ac.cr/revistas/index.php/caes/about/submissions#authorGuidelines>

ANEXOS

ANEXO 1

INSTRUMENTO VALORACION

TITULO DEL ARTÍCULO:
 EVALUADOR:
 FECHA RECIBIDO:
 FECHA DE EVALUACION:

c.1 Tipo de artículo:

Científico-Experimental: presenta y discute resultados de investigación(es) científica(s) realizada(s) por el(la)(los) autor(a, es).

Teórico-Científico: es un análisis teórico-sistemático y, generalmente, demuestra con el desarrollo de inferencias propias, inconsistencias y contrastes.

Teórico-Especulativo: es un ensayo argumentativo, o una revisión de fuentes documentales o es una sistematización de distintos enfoques y posiciones sobre un tema o problema.

Descriptivo: presentación de una o más experiencias particulares.

Divulgativo: difusión informativa general sobre un tema o problema.

c.2 Artículo Científico - Experimental

Favor considere cada ítem para valorar el trabajo en una escala de 1 a 10

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | ¿Comunica en forma precisa los descubrimientos o avances alcanzados en la investigación? | | |
| 2 | ¿Contribuye de alguna manera específica al enriquecimiento del conocimiento de algún hecho, fenómeno o problema desde la perspectiva de una o varias disciplinas? | | |
| 3 | ¿Contribuye de alguna manera específica al enriquecimiento de la comprensión de algún hecho, fenómeno o problema desde la perspectiva de una o varias disciplinas? | | |
| 4 | ¿Se dirige a un público especializado? | | |
| | | | |

c.3 Artículo Teórico - Científico

Favor considere cada ítem para valorar el trabajo en una escala de 1 a 10, 1 la más baja y 10 la más alta

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | ¿Examina de manera sistemática los conocimientos científicos y estructuras de conceptos dentro de algunas disciplinas? ¿Examina de manera analítica los conocimientos científicos y estructuras de conceptos dentro de algunas disciplinas? | | |
| 2 | ¿Examina de manera crítica los conocimientos científicos y estructuras de conceptos dentro de algunas disciplinas? | | |
| 3 | ¿Muestra debilidades, contrastes o fortalezas teóricas? | | |
| 4 | ¿Propone alternativas al expresar las debilidades, contrastes o fortalezas? | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

c.4 Artículo Teórico - Especulativo

Favor considere cada ítem para valorar el trabajo en una escala de 1 a 10

| | | | |
|---|---|--|--|
| 1 | ¿Examina de manera organizada los conocimientos existentes sobre un tema o problema, sus antecedentes, relaciones y avances más significativos? | | |
| 2 | ¿Examina de manera analítica los conocimientos existentes sobre un tema o problema, sus antecedentes, relaciones y avances más significativos? | | |
| 3 | ¿Examina de manera crítica los conocimientos existentes sobre un tema o problema, sus antecedentes, relacione y avances más significativos? | | |
| 4 | ¿Examina los conocimientos dentro de paradigmas conceptuales y enfoques teóricos de algunas disciplinas? | | |
| 5 | ¿Se trata de una aplicación práctica de los conocimientos examinados en algún problema o proyecto experimental? | | |
| 6 | ¿Propone interpretaciones nuevas sobre el tema o disciplina tratada? | | |

c.5 Artículo Descriptivo

Favor considere cada ítem para valorar el trabajo en una escala de 1 a 10

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | ¿Describe de manera sistemática hechos y situaciones observados, procedimientos metodológicos o experiencias realizadas alrededor de una idea, un enfoque, un programa académico, un caso, un problema específico, etc.? | | |
| 2 | ¿La idea, enfoque, programa, caso o problema tratado es el eje central del desarrollo del artículo? | | |

c.6 Artículo Divulgativo

Favor considere cada ítem para valorar el trabajo en una escala de 1 a 10

| | | | |
|---|---|--|--|
| 1 | ¿Expone datos recopilados sobre un tema o problema particular y sus implicaciones? | | |
| 2 | ¿Expone conocimientos científicos sobre un tema o problema particular y sus implicaciones? | | |
| 3 | ¿Se dirige a un público no especializado? | | |
| 4 | ¿Comunica información relevante al tema o problema tratado? | | |
| 5 | ¿Expresa avances significativos sobre uno o varios aspectos particulares del tema o problema? | | |
| 6 | ¿Despierta interés por el desarrollo, forma y aspectos tratados sobre el tema o problema? | | |

SECCION D: Rigurosidad Académica

d.1 Rigurosidad académica.

Favor considere cada ítem para valorar el trabajo en una escala de 1 a 10

| | | | |
|----|---|--|--|
| 1 | ¿Evidencia conocimiento de la(s) teorías que sustenta(n) y soporta(n) el artículo? | | |
| 2 | Dentro de esa(s) disciplina(s), ¿evidencia conocimiento de los antecedentes teóricos del tema o problema particular que se analiza? | | |
| 3 | ¿Desarrolla el tema con rigurosidad metodológica? Por ejemplo, ¿los puntos de partida del razonamiento están bien sustentados? | | |
| 4 | ¿Presenta una visión completa del objeto de estudio? ¿Tiene bibliografía o fuentes pertinentes? | | |
| 5 | ¿Las inferencias que extrae de los datos o conceptos de partida son válidas? | | |
| 6 | ¿El análisis contempla aportes científicos y culturales de más de una disciplina que sean pertinentes al tema (interdisciplinaridad)? | | |
| 7 | De un puntaje al grado de amplitud, complejidad y profundidad con que desarrolla el tema | | |
| 8 | ¿Hace uso adecuado del lenguaje? | | |
| 9 | ¿Tiene bibliografía que haya sido referenciada cada entrada dentro del desarrollo del texto del artículo y viceversa? | | |
| 10 | ¿La bibliografía es pertinente a la(s) disciplina(s) y al tema que trata? | | |
| 11 | ¿La bibliografía es actualizada? | | |
| 12 | ¿Las entradas de las referencias bibliográficas cumplen con las normas académicas? | | |

SECCION E: Contribución Original

1.e Contribución original

Favor lea cada ítem y escoja una

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | |
| 1 | Totalmente original (es una contribución original en el área del conocimiento de que trata) | | |
| 2 | Parcialmente original (es un tema que ya ha sido tratado, aunque toca aspectos originales en el área específica del conocimiento de que trata) | | |
| 3 | No aporta nada original | | |

SECCION F: Aportes personal al conocimiento

f.1 Aportes personal al conocimiento

Favor considere cada ítem para valorar el trabajo en una escala de 1 a 10

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | |
| 1 | ¿El tema o problema central del artículo es poco conocido en el contexto nacional y, particularmente, en el de la Educación Superior? | | |
| 2 | ¿El(la) autor(a) hace un enfoque o tratamiento personal del tema o problema abordado? | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 3 | ¿El trabajo en su conjunto hace innovaciones o contribuciones relevantes al tema de calidad en la Educación Superior (dimensión conceptual)? | | |
| 4 | ¿El trabajo en su conjunto hace innovaciones o contribuciones relevantes a su aplicación en algún contexto particular (dimensión práctica)? | | |
| 5 | ¿Presenta explicaciones novedosas u ofrece nuevos ángulos para la discusión o la investigación? | | |
| 6 | ¿Abre nuevas interrogantes? | | |
| 7 | ¿Plantea cambios de solución a dificultades o situaciones prácticas? | | |

SECCION G: Estructura y coherencia del texto

g.1 Estructura y coherencia del texto

Favor considere cada ítem para valorar el trabajo en una escala de 1 a 10

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | |
| 1 | ¿El trabajo se percibe como un todo unitario en torno a un tema o problema central? | | |
| 2 | ¿Sus distintas secciones desarrollan subtemas bien integrados con el tema o problema central? | | |
| 3 | ¿El título refleja con precisión el tema o problema central del artículo? ¿Sirve de guía al lector para comprender el propósito del trabajo, es decir, opera como un "organizador previo"? | | |
| 4 | ¿El artículo tiene una presentación, un desarrollo y un cierre debidamente entrelazados? | | |
| 5 | ¿Las distintas partes e ideas expuestas en el artículo están bien relacionadas? | | |
| 6 | ¿No hay lagunas de información o saltos en el razonamiento? | | |
| 7 | Si se presentan conclusiones o recomendaciones, ¿éstas se desprenden lógicamente de la información o del razonamiento expuesto en el cuerpo del trabajo | | |
| 8 | Al concluir la lectura, ¿logra el(la) lector(a) captar con exactitud el propósito y la idea central del artículo? | | |

Si desea hacer observaciones y /o recomendaciones, favor utilizar este espacio

| |
|--|
| |
|--|