



Vicerrectoría Académica
Instituto de Gestión de la Calidad Académica

Co-creando Excelencia 

<http://revistas.uned.ac.cr./index.php/revistacalidad>
revistacalidad@uned.ac.cr



La integración centroamericana: más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior

Central American integration: beyond the commercial field. The higher education accreditation

Andrea S. Morán-Jorquera¹

asmoran@puce.edu.ec

Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), Ecuador

[DOI: http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763](http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763)

Volumen 11, Número 1

30 de mayo de 2020

pp. 158 – 182

Recibido: 7 de enero del 2020

Aprobado: 24 de marzo del 2020

¹ Andrea Morán Jorquera, graduada de la maestría de Investigación en Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Ecuador. Coordinadora de Cooperación Internacionales de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Correo electrónico: asmoran@puce.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0002-3631-6862>

La integración centroamericana: más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior

Andrea S. Morán-Jorquera

[DOI: http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763](http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763)



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Resumen

El artículo expone como se ha abordado la acreditación de la educación superior centroamericana a nivel regional, tomando como eje principal el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). Para esto, se realiza una aproximación sobre la cooperación regional y los términos utilizados en torno a la integración. Seguidamente, se desarrolla el proceso de integración centroamericana y los tipos de regionalismo en los que se enmarca, para comprender la razón de su accionar en la educación superior. Además, se señalan las principales instancias de acreditación creadas dentro de la región y se exponen sus actores principales. Para concluir que, si bien el inicio de la integración centroamericana presenta un enfoque económico, cambia a ser multidimensional con la creación del SICA.

Palabras clave: educación superior, acreditación, Centroamérica, cooperación regional, regionalismo.

Abstract

This article exposes how the accreditation of Central American higher education has been addressed in a regional level, taking as its main axis the Central American Integration System (SICA). For this, a conceptual approach is made on regional cooperation and the terms used around integration. Then, the article goes further into the study of the Central American integration process and its types of regionalism, to understand its work in higher education. Also, the main instances of accreditation created in the region are shown. Thus, is possible to see the actors that are involved in this process. To conclude, although the beginning of Central American integration had an economic focus, it changes to a multidimensional approach with the creation of SICA.

Keyword: high education, accreditation, Central America, regional cooperation, regionalism.



Introducción

Si bien existen varios factores que pueden apoyar al desarrollo y al crecimiento económico de un país, la educación juega un papel importante dentro de los procesos debido a que la educación llega a ser reconocida como uno de los sectores clave para el desarrollo, ya que influye en la capacidad de las personas para participar en actividades económicas, sociales y políticas, y permite alcanzar una mejora en el desenvolvimiento individual y social (Nowalski Rowinski, 2002; Neira Gómez y Portela Maseda, 2003).

La educación en general, y sus diferentes aristas como la educación básica, técnica, superior, por mencionado algunas, pueden aportar a la redistribución de la riqueza y a la equiparación de oportunidades dentro de las sociedades, a fin de potenciar su desarrollo y crecimiento económico. Y, en el caso de la educación superior, es considerada como un instrumento fundamental para enfrentar los desafíos del mundo moderno y globalizado, motivo por el cual es vista como un eje estratégico dentro de la agenda social de la integración (Rosales Saldaña, 2014). De esta manera, la educación superior es vista como un sector importante para el desarrollo no solo a nivel nacional, sino también regional. Por tanto, se empiezan a ejecutar acciones y políticas en el marco de la cooperación regional en educación. Y es así como, a lo largo de los años, se dan estrategias de cooperación universitaria y de cooperación regional en el marco de diferentes mecanismos de integración.

Para Centroamérica, la integración regional es un tema que ha estado presente desde hace más de cuatro décadas en las agendas de los gobiernos, como también en la de actores no estatales (universidades, organizaciones de la sociedad civil, por mencionar algunos). La integración ha sido categorizada en distintas etapas y ha involucrado diversas áreas, siendo la educación una de ellas, pues promover la integración de la educación superior de

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Centroamérica y mejorar su calidad aporta al desarrollo integral de la región (Tunnermann Bernheim, 2008).

La educación superior se compone de diferentes áreas y/o aristas por donde puede ser abordada (movilidad académica, redes internacionales, acreditación, evaluación, o incluso investigaciones conjuntas), y una de las más relevantes es la acreditación, ya que se relaciona con un proceso de control y garantía de la educación superior (Pires y Lemaitre, 2008). Lo anterior incide en el aseguramiento de que una institución superior, un programa y/o una carrera satisfacen los estándares mínimos de calidad.

De esta manera, la acreditación de la educación superior permite que esta sea más confiable, no solo a nivel nacional, sino también a nivel regional e internacional (Tunnermann Bernheim, 2008), aportando a la vez al objetivo de lograr una integración de la educación superior.

Entonces, los gobiernos centroamericanos dan paso a los procesos de integración para profundizar la cooperación entre los países de la región, no solamente en el ámbito económico y comercial, sino también en otros ámbitos sociales como es la educación superior, ya que permiten abordar temas de preocupación a nivel regional, como son la pobreza, la inseguridad, el analfabetismo, la democracia, entre otros. De este modo, surge el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) con el objetivo principal de alcanzar la integración de Centroamérica para construirla como una región de paz, libertad, democracia y desarrollo. El SICA se propone trabajar en el fortalecimiento y la promoción del desarrollo político, económico, cultural y social de la región (Aguilera Peralta, 2016).

Por tanto, el objetivo del presente trabajo es analizar de qué forma se ha abordado la acreditación de la educación superior de Centroamérica a nivel regional, tomando como referencia el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). El artículo se enfoca en las

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior

Andrea S. Morán-Jorquera

[DOI: http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763](https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763)



Artículo protegido por licencia Creative Commons

instancias sobre acreditación que se han establecido en el marco del SICA, que son: el Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES) y el Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA). Para esto, se divide en tres secciones que permiten comprender el desarrollo de la educación superior en el marco de la integración centroamericana, con especial énfasis en el área de la acreditación.

La primera sección presenta un abordaje teórico-conceptual de la cooperación internacional y de los términos más relevantes al momento de hablar de integración, como son: región, regionalismo, regionalización y, por supuesto, integración regional. La segunda presenta el proceso histórico de la integración de Centroamérica, resaltando sus etapas, rupturas, desafíos y continuidades, y enmarcando a cada una en los tipos de regionalismo existentes en América Latina, a fin de entender la creación y el accionar del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA).

Además, el artículo profundiza las instancias del SICA encargadas de la acreditación de la educación superior, para conocer el papel que han jugado en el fortalecimiento de la educación superior centroamericana. Se aborda específicamente el área de la acreditación de la educación superior, exponiendo su importancia a nivel regional y haciendo un análisis de las entidades creadas, tomando en consideración los actores involucrados y los procesos llevados a cabo. Finalmente, se presentan en las conclusiones del trabajo cómo se ha desarrollado a nivel regional la acreditación de la educación superior centroamericana.

Aproximaciones teóricas y conceptuales

Debido a que en la actualidad el mundo se encuentra más interconectado, los problemas sociales, políticos, económicos, ambientales, entre otros, dejan de ser situaciones puramente nacionales y pasan a ser de preocupación de todos. La perspectiva de que algún país por sí solo pueda resolver sus problemáticas, es complejo, debido al grado de interdependencia que

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

existe en el mundo, como también por el grado de alcance e impacto de dichos fenómenos, especialmente desde un punto de vista negativo, no reconoce los límites internacionales o fronteras establecidos por los Estados. Por tanto, se vuelve importante establecer y fortalecer los procesos y acciones de cooperación, tanto a nivel regional como internacional. Así, es necesario que existan una negociación o coordinación de políticas entre los actores, al tiempo que se genera una afinidad de intereses entre los mismos.

Para autores como Axelrod y Keohane (1985), la cooperación ocurre cuando los actores ajustan su comportamiento a las preferencias de los otros. De esta manera, la cooperación regional puede ser entendida como el acuerdo entre los Estados para lograr sus objetivos y metas mediante la coordinación de políticas y/o el establecimiento de organizaciones a nivel regional. Generalmente, este tipo de cooperación se efectúa entre las formaciones regionales o conjunto de países de una misma región, que comparten características similares en ámbitos culturales, legales, entre otros (Yeates, 2005). La cercanía permite que alcanzar consensos y acuerdos sea más factible, pero es necesario comprender de mejor manera a qué nos referimos con el término región y qué contemplan los procesos del regionalismo, regionalización e integración regional.

Para comenzar, es necesario considerar que si bien el término región ha sido definido de diversas maneras, en el marco del trabajo, se enfatiza en la cercanía geográfica y la interdependencia de los países. De esta manera, para Oyarzún (2008, p. 96), la región hace referencia a un “limitado número de Estados ligados geográficamente y con un alto grado de interdependencia entre ellos”. Lo anterior se enmarca en la definición de región explicada por Murillo Zamora (2012) ya que, de acuerdo con el autor, la región es el conjunto de países que son próximos entre sí, pero que al mismo tiempo están altamente interconectados en diversos ámbitos (culturales, espaciales e ideacionales).

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

La región constituye una dimensión espacial que ha adquirido una identidad propia y constituye el escenario del regionalismo y de la cooperación regional. Sin esta capa no tendría sentido, ni podrían entenderse esos otros fenómenos; como tampoco tendría lógica alguna el interés de las unidades estatales por la integración regional. (Murillo Zamora, 2012, p. 9)

En este sentido, la región no solo se establece con base en la cercanía geográfica, sino también se refiere a las relaciones entre Estados en aspectos muy variables, ya sean estos económicos, políticos, culturales, por mencionar algunos, que establecen vínculos entre sus comunidades. A causa de estos vínculos la región adquiere una identidad propia y permite los procesos de regionalismo, regionalización e integración.

Asimismo, se puede entender la regionalización como la concentración de actividades dentro de la región, lo que genera un aumento de la integración (Hurrell, 1995). La concentración de actividades, ya sean de comercio, migración, políticas, o incluso en un plano conflictivo, llegan a homogeneizar distintos aspectos a nivel regional. De este modo, la regionalización es un proceso multidimensional que se adapta a las características propias de cada región y a la interacción de los distintos actores involucrados (Murillo Zamora, 2012). Así podemos entender la regionalización como el conjunto de distintos procesos de integración presentes dentro de la región, que implican la interrelación entre actores tanto gubernamentales y no gubernamentales, pero no necesariamente con un vínculo político. Es decir, la regionalización no solo es el proceso político a través del cual los gobiernos buscan integrarse.

El regionalismo, por su parte, se constituye como el compromiso regional, en varios aspectos (políticos, económicos, sociales, culturales, entre otros), que adoptan los Estados dentro de una región, como respuesta a ciertos momentos históricos, coyuntura regional – internacional, especificidades de los países, entre otros (Contreras, 2014). Autores como Díaz Nieto (2010,

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

p. 30), indica que el regionalismo sería “la consecuencia de la voluntad política de los dirigentes de los países que forman una determinada región geográfica”.

De esta manera, el proceso llegaría a englobar las distintas iniciativas gubernamentales en materia de cooperación económica y política entre los Estados y los diferentes actores dentro de una región. Según M. Alagappa (1995, citado en Murillo Zamora, 2012), establece que el regionalismo facilita la cooperación entre las partes y permite la negociación del conflicto, debido a que posee la capacidad de facilitar las comunicaciones y aumentar el consenso. Ante esto, el regionalismo puede ser considerado como la cooperación entre gobiernos y países interdependientes dentro de una región, con la finalidad de trabajar en temas de interés mutuo, y procurar ganancias mutuas en distintas áreas.

Finalmente, la integración regional, uno de los términos más ambiguos, y con una usual referenciación hacia el ámbito económico, aunque no es el único. Puede ser vista como un “proceso de negociación permanente entre los Estados, quienes acuerdan la creación de un marco jurídico e institucional común como plataforma para lograr ciertos fines” (Valverde, 2017, p. 2). En este espacio de negociación, se contemplan niveles de interacción y relacionamiento mucho más formales entre los actores de la región tales como: creación de instituciones regionales, negociación de políticas, o incluso la implementación de acciones conjuntas (Selleslaghs, 2013). Así, la integración regional podría ser entendida como un proceso multidimensional donde se intensifican las interacciones entre distintos actores. Es decir, un proceso más matizado y estructurado, que se refiere a una asociación mucho más formal con normas jurídicas y administrativas establecidas, que posteriormente podrían alcanzar un carácter supranacional.

Ahora bien, aterrizando estas concepciones a la región centroamericana, se tiene como punto de partida su historia, la cual ha estado formada por ciclos de integración y desintegración. En

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

1824, después de su independencia, se creó una federación de estados centroamericanos² que lamentablemente duró 14 años debido a los conflictos dentro de la región. Para Caldentey del Pozo, especialista en integración regional comparada:

La integración centroamericana avanza en medio de sus complejidades, pero lo hace sin un modelo claro que le proporcione fundamento y guía. La integración regional se apoya en un marco teórico multidisciplinar, que debe acudir a muchas fuentes y a cuya clarificación no han contribuido conceptos confusos como el del regionalismo o percepciones del asunto con lenguaje común. (Caldentey, 2012, p. 86 - 87)

De esta manera, con la concepción de que los fracasos pasados, los conflictos y los problemas de desarrollo se debían principalmente a la falta de una base económica común, centroamericana da paso a la fundación de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) en la ciudad de Panamá en 1951. Nace con el objetivo de crear una comunidad económica y políticas, y llega a ser considerado uno de los esfuerzos más significativos en cuanto a la integración regional, sobre todo después de la disolución de la Federación Centroamericana.

En ese sentido, a lo largo de los años, Centroamérica ha demostrado el interés e intención de trabajar de manera conjunta en los problemas de la región, ya sea desde una visión gubernamental, a través de procesos de regionalismo, como también desde otros sectores que incluyen la participación de otros actores, como lo es la educación superior.

² La República Federal de Centroamérica fue la unión de los estados de El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Guatemala y Honduras, y fue establecida el 22 de noviembre de 1824. Nació como consecuencia de la separación de las cinco colonias del dominio de España en septiembre 1821. Información tomada de la Constitución de la República Federal de Centroamérica, decretada por la Asamblea Nacional Constituyente en 22 de noviembre de 1824. <http://www.inap.mx/portal/images/pdf/lat/guatemala/constitucion%20de%20la%20republica%201824.pdf>

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Regionalismo e integración centroamericana

Por otro lado, también es necesario conocer las particularidades del regionalismo de América Latina, especialmente de Centroamérica, el cual, como ya se indicó, se ha caracterizado por su capacidad para sobrevivir, ser resiliente y mantenerse activo frente a distintos escenarios que se han dado a lo largo del tiempo (Dabène, 2009). De esta manera, se exponen las etapas de la integración centroamericanas, las cuales se enmarcan en los tipos de regionalismo más relevantes que son el viejo regionalismo o regionalismo cerrado y el nuevo regionalismo o regionalismo abierto.

El viejo regionalismo, contemplado durante la década de los años cincuenta hasta los ochenta, se caracteriza por una profunda intervención estatal a nivel regional. Es decir, por el papel activo que se le otorga al Estado (Quiliconi y Salgado, 2017) para ampliar sus mercados nacionales con el objetivo de promover la industrialización por sustitución de importaciones - ISI-³ (Caldentey y Santos Carrillo, 2014). Lo anterior, en consonancia con la propuesta de la CEPAL en cuanto a que el modelo ISI podría fortalecer la industria nacional e impulsar el desarrollo de la región, como también en línea con la ola del pensamiento económico ligado a los postulados de John Maynard Keynes, que implicaba una mayor intervención del Estado en la economía, incluso como uno de los principales actores al momento de establecer regulaciones en el mercado. El modelo se basa en que el mercado común dentro de la región favorecería a los países debido a que el tamaño de sus mercados nacionales era pequeño (Páez Montalbán, 2013, p. 132 - 133).

En Centroamérica, estas décadas se enmarcan igualmente por la gran relevancia del crecimiento económico continuado como objetivo de la integración (Santos Carrillo, 2013). Y

³ Este modelo apuntaba a la creación de una industria propia que estuviese protegida y fuera capaz de sustituir las importaciones de los mercados internacionales y de exportar de manera competitiva. Asimismo, tenía como objeto el impulsar la reducción y/o eliminación de las barreras al comercio, como también la inversión entre los países de la región. Generalmente, se pensaba que solo así se podría coadyuvar al crecimiento económico (Santos Carrillo 2013).



es así como, con el objetivo de alcanzar una comunidad económica y política que aspiraba a la integración de Centroamérica, para poder enfrentar de manera conjunta los problemas regionales, en 1951 se crea la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), conformada por Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala.

Posteriormente, con el objetivo de lograr una integración económica en la región, los países centroamericanos suscriben, en 1960, el Tratado General de Integración Económica Centroamericana, el cual promueve el surgimiento del Mercado Común Centroamericano (MCCA). El mecanismo fue diseñado para crear un mercado interno ampliado para los productos industriales alineado al modelo de sustitución de importaciones.

De esta manera, se liberó el comercio intrarregional y se impuso un arancel externo común a terceros países (Bulmer-Thomas, 1998, p. 960), en espera de que la unión aduanera mejorara el intercambio al interior de la región y disminuyera la dependencia que se tenía con el sector externo. Durante las primeras décadas del MCCA, 74% de los productos ingresaron en el comercio intrarregional sin restricción, lo que aumentó el comercio dentro de la región de un 7,5% a un 25% (Marín C. y Suárez, 2014, p.51).

Tabla 1. Comercio intrarregional centroamericano de bienes exportados (millones de dólares)

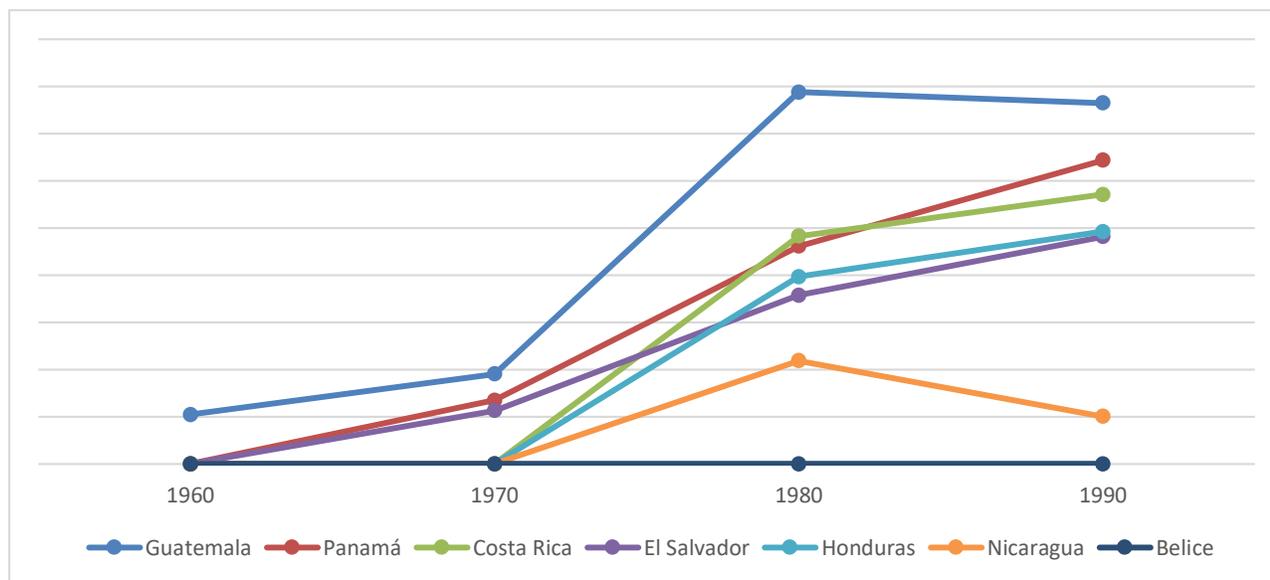
País Origen	1963	1976		1977	1978	1979	1980
Costa Rica	2,4	132,6		176,6	182,4	175,4	275
El Salvador	31,0	176,0		211,6	233,5	266,6	295,7
Guatemala	17,6	189,1		222,4	255,0	295,3	404,6
Honduras	12,4	35,7		43,5	49,2	60,0	83,8
Nicaragua	2,9	117,7		134	190,5	101,6	75,3
MCCA	66,3	651,1		788,1	910,6	898,9	1 134,4

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos de la base de datos de estadísticas de comercio internacional de las Naciones Unidas, COMTRADE.



La tabla 1 presenta el gran incremento del comercio entre los países centroamericanos, el cual ha aumentado más de veinte veces. Es decir, pasó de 66,3 millones en 1963 a 1134,4 millones para inicios de los años ochenta. En ese sentido, se puede establecer que el Mercado Común Centroamericano impulsó acciones dirigidas, casi en su totalidad, al desarrollo de la integración económica de la región.

Figura 1. Producto interno bruto de países centroamericanos (mil millones USD)



Fuente: Elaboración con base en los datos de libre acceso del Banco Mundial.

De manera general, y visto como ventaja, el MCCA logró que las economías de los países centroamericanos tuvieran un crecimiento muy importante y fuerte durante los primeros años, como se puede observar en la figura 1. Sin embargo, a pesar del significativo incremento del comercio intrarregional, y de la integración económica de la región, también causó una gran brecha de desigualdad entre estas economías, ya que algunos países como Panamá, Guatemala y Costa Rica fueron mucho más beneficiados, que Belice y Nicaragua. Por tanto, diversos factores políticos comenzaron a afectar el proceso.



De esta forma, la década de los años ochenta estuvo marcada por distintos conflictos armados al interno de la región centroamericana, como fue la pugna entre Honduras y El Salvador en 1969 por temas de delimitación de fronteras, la guerra civil en El Salvador (1980 y 1992), la Revolución Sandinista en Nicaragua (1979 – 1990), entre otros. Los acontecimientos generaron una fuerte inestabilidad en la región, lo que posteriormente paralizó los temas económicos y comerciales regionales (Morales López, 2014).

Asimismo, es importante señalar que, durante la década de los ochenta, se introduce el pensamiento neoliberal dentro de la región centroamericana, lo que origina una serie de reformas en los Estados, entre las que se encuentra la liberalización de las economías, que provoca la suscripción de diversos acuerdos de libre mercado con terceros países, la privatización de algunos aspectos del Estado, que impulsa la creación de universidades e instituciones educativas privadas y decanta la reducción del tamaño de los Estados.

Asimismo, los conflictos armados dentro de la región como también la influencia del neoliberalismo impulsan a que Centroamérica reformule su integración, así surge la necesidad de pacificar la región y, en 1986, se establece el Proceso de Esquipulas con tres ejes primordiales que fueron: la paz, la democracia y el desarrollo (Sanahuja y Sotillo, 1998).

De esta manera, confluyeron las voluntades de los países centroamericanos para poner fin a los conflictos y guerras que azotaban la región, y así poder reactivar su integración. Deciden también trabajar colectivamente en los problemas sociales y económicos que dominaban a la región, lo que genera grandes esfuerzos de cooperación y dan paso a un mayor compromiso regional (Dabène y Parthenay, 2017, p. 162). Es así como, el 13 de diciembre de 1991, se crea



el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), integrado por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, Belice, Panamá y República Dominicana.⁴

El SICA surge mediante la suscripción del Protocolo de Tegucigalpa, en el cual se indica que nace con la finalidad de que Centroamérica sea una región de paz, libertad, democracia y desarrollo. De esta forma, la región centroamericana comienza a reactivar su integración desde la década de los 90 con “una agenda muy rica de acción colectiva, preocupada por la construcción de una paz duradera en la región” (Dabène y Parthenay, 2017, p. 163). En ese sentido, los objetivos e intereses del SICA llegan a ser muy diversos y se logra abarcar temas que van desde la consolidación de la democracia a lograr un crecimiento económico, como también a aumentar el bienestar social, entre otros (Sanahuja, 1998, p.25). Centroamérica pasa del viejo regionalismo al nuevo regionalismo o regionalismo abierto.

Principalmente, el nuevo regionalismo en Centroamérica se caracteriza por su multidimensionalidad y por la búsqueda de una estrategia integral, con el fin de mejorar el posicionamiento regional a nivel internacional (Arenal, 2009). Así, el regionalismo permite la incorporación de otras temáticas dentro de la agenda regional, aparte de los temas económicos y comerciales que sobresalían en el viejo regionalismo. Por tanto, el nuevo regionalismo refuerza la cooperación política entre los Estados de una región (Morales Fajardo, 2007) y abarca nuevas temáticas en las que se encuentran aquellas de índole social y cultural, como también las relacionadas al Estado de derecho y a la cohesión social, siendo el ámbito donde se trabajan temas de educación superior.

Como se había indicado, el SICA contempló varias temáticas en las cuales trabajar a fin de alcanzar la paz, la democratización y el desarrollo de la región centroamericana y para esto se

⁴ República Dominicana se incorpora al SICA como Estado miembro a partir del año 2013. No obstante, no entra en el marco de análisis del artículo.



encuentra dividido en cinco subsistemas, los cuales se fundamentan en la suscripción de distintos instrumentos: el político (que incluye el ámbito de seguridad), el social, el económico, el ambiental y el de cultura y educación. Cada uno de estos subsistemas contemplan varias secretarías e instituciones especializadas para trabajar. En el caso de la educación superior, se encuentra el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).

El CSUCA fue constituido en el año de 1948 en el marco del I Congreso Universitario Centroamericano realizado por las universidades públicas centroamericanas de esa época, y su objetivo principal es la promoción de la integración centroamericana, especialmente en la integración de la educación superior a nivel regional.

Este consejo se creó con el propósito de establecer mecanismos regionales que armonicen, articulen e integren el esfuerzo de diversas instituciones y organizaciones en el ámbito centroamericano, y den validez internacional a la acreditación de la calidad de la educación superior que se realiza en los distintos países de la región. (Mora Sánchez, 2013, p. 195)

Por otro lado, de acuerdo con el Estatuto del CSUCA, este interviene en distintas áreas de la educación superior que son: a) la armonización, integración y movilidad académica; b) la investigación y docencia regional; c) la relación universidad-sociedad-Estado; d) el aseguramiento de la calidad; e) la comunicación y divulgación universitaria y; f) la vida estudiantil. Según Muñoz Varela (2008), el trabajo del Consejo se plasma a través de la creación y el desarrollo de varias iniciativas de alcance estratégico orientadas a integrar los esfuerzos de la educación superior a nivel regional, para lo cual el Consejo creó diferentes sistemas regionales a fin de trabajar de manera específica en cada una de las áreas. Y es aquí donde, dada la importancia de garantizar una educación superior centroamericana competitiva y de calidad, el CSUCA dio paso a la creación del Sistema Centroamericano de Evaluación y

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES) y, posteriormente, al Consejo Centroamericano de Acreditación de Educación Superior (CCA).

Acreditación de la educación superior centroamericana

Para comenzar, es importante tener claro a qué nos referimos con acreditación, y para esto tomamos en cuanto la definición que hace la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior (RIACES). Esta indica que la acreditación es el “proceso para reconocer o certificar la calidad de una institución o de un programa educativo que se basa en una evaluación previa de los mismos” (RIACES, 2004, p. 1). En ese sentido, se puede establecer que la acreditación asegura la calidad de la institución, programa y/o carrera ofertada, debido a que cumplen los estándares mínimos establecidos por un organismo y/o agencia de acreditación.

En el caso centroamericano, el proceso empieza a tomar gran relevancia a partir de la década de los setenta, que es la época donde surgen una gran cantidad de universidades en la región, sobre todo privadas. El incremento de universidades ocurre principalmente debido a que las universidades públicas establecidas no podían cubrir la alta demanda, y considerando que se suscitaron varios conflictos armados, muchos de los países de la región redirigieron sus recursos económicos a otros sectores. De esta manera, fue necesario el asegurar la calidad de la educación centroamericana. Pero además, se debía considerar que los factores regionales, especialmente ligados a la liberalización de las economías y una progresiva desregulación de medidas gubernamentales, en línea con la corriente liberal que surgió en la década de los 80, dio como resultado la aparición de universidades privadas.

De esta manera, se da paso a la creación de agencias y sistemas nacionales como formas de regulación de la eficiencia y eficacia de la educación superior (González y Santamaría, 2013). Algunas como la Comisión de Acreditación de la Calidad Académica (CDA) en El Salvador, el

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) en Panamá, o el Sistema Nacional de Acreditación de Educación Superior (SINAES) en Costa Rica. No obstante, también se empieza a sentir la necesidad de contar con agencias regionales especializadas en la acreditación de ciertas instituciones y/o programas. Y es así como el tema de la calidad y la acreditación llega a traspasar las fronteras nacionales, y se vuelve un interés de la región (Lemaitre, 2004).

Por tanto, dentro de la integración centroamericana se da paso a la creación del Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES). El sistema nace en 1998 en el marco del Consejo Superior Universitario Centroamericano alineándose a los intereses del SICA. De acuerdo con lo establecido por el CSUCA, la creación del SICEVAES surge por la necesidad de contar con un “sistema regional orientado a fomentar la cultura y práctica de la autoevaluación y búsqueda permanente de la calidad de las universidades miembros del CSUCA” (CSUCA, 1998, p. 24).

En sí, el SICEVAES es una entidad regional autónoma que trabaja de manera conjunta con los sistemas y agencias nacionales de acreditación existentes en cada país e impulsa la creación de aquellos que faltan (Siufi, 2009). De esta manera, el SICEVAES vela por la calidad de la educación superior centroamericana, ya que los procesos de evaluación que lleva a cabo están dirigidos al mejoramiento de la calidad tanto de los programas como de las universidades de Centroamérica (Alarcón Alba, 2003). Adicionalmente, el sistema se plantea como un espacio de diálogo entre las instituciones de educación superior para llegar a consensos en cuanto a criterios, estándares e indicadores de calidad.

El SICEVAES se basa en el “establecimiento de mecanismos regionales de acreditación que den fe pública de la calidad de instituciones, programas y carreras de educación superior en América Central” (Alarcón Alba, 1998, p.1). De este modo, el SICEVAES ha desarrollado los

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior

Andrea S. Morán-Jorquera

[DOI: http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763](https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763)



Artículo protegido por licencia Creative Commons

primeros manuales y guías en el ámbito de la autoevaluación y evaluación (Alarcón Alba, 2003), por lo que se puede establecer que ha contribuido en gran manera en los procesos de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior de Centroamérica. Asimismo, conforme lo estipulado por el área académica del CSUCA, este sistema ha llevado a cabo aproximadamente 150 procesos de autoevaluación y evaluación de las carreras, programas e instituciones centroamericanas.

Es necesario señalar que este sistema fue impulsado en el marco del CSUCA, es decir, por las universidades públicas de la región. La conformación de la entidad consta de cuatro instancias que son: el Comité de Coordinación Regional, formado por los vicerrectores académicos y encargado de la realización de propuestas de acción de apoyo mutuo entre las universidades miembros; la Comisión Técnica de Evaluación, que se encarga de preparar las guías para la autoevaluación, como también de asesorar y apoyar a las universidades a ser evaluadas; los Equipos de Evaluación Externa, que están constituidos por especialistas y académicos del más alto nivel en la gestión universitaria referente a la evaluación institucional, quienes realizan las evaluaciones; y finalmente, las unidades técnicas responsables de coordinar los procesos de autoevaluación dentro de cada universidad miembro (Alarcón Alba, 1998). En su defecto, estos comités, comisiones, y/o unidades, están conformadas por autoridades y personal universitario, lo que refleja la regionalización de el tema, una vez que la integración y los procesos surgen desde abajo, para luego crecer y/u oficializarse hacia la parte política – gubernamental.

Y es aquí donde años después, el CSUCA, en alianza con otros actores como los ministerios de educación, las universidades privadas y las asociaciones de profesionales, impulsó la creación de un organismo mayor de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior. Así surgió el Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA), con la idea de establecer mecanismos a nivel regional que armonicen, articulen e

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

integren la educación superior de Centroamérica, con la finalidad de que tuviera una validez y reconocimiento internacional (Alarcón Alba, 2003, p. 19).

En la constitución de este Consejo se trabajó de manera conjunta en distintas instancias, tanto gubernamentales como no gubernamentales, las cuales se vinculaban y tenían interés en la calidad de la educación superior centroamericana. De este modo, en el marco de los procesos de integración antes expuestos, la regionalización de la educación superior cambia en cierta medida a un proceso de regionalismo, ya que adopta un tinte político a través de los ministerios de educación. Por tanto, su conformación representa al sector académico-estatal, al académico-privado, al gubernamental y al profesional (CCA, 2003). Por tanto, el CCA llega a ser un organismo regional constituido por los sectores público, privado, académico y profesional de Centroamérica, el cual se ha enfocado en desarrollar y mejorar las herramientas utilizadas en los procesos de evaluación y acreditación, así como en el establecimiento de líneas y estrategias que aseguran la calidad de la educación superior.

Finalmente, es importante indicar que el CCA no interfiere con las actividades del SICEVAES, ya que la función principal de este Consejo es continuar y finalizar las actividades que comienzan en el sistema. Es decir, en el espacio de diálogo del SICEVAES se llegan a consenso entre los procesos de evaluación como también se asesora a las instituciones de educación superior sobre estos. En cambio, el CCA tiene la finalidad de acreditar y asegurar la calidad de estas (Sobrinho, 2007).

Conclusiones

El artículo presentó el proceso de cambio y evolución de la integración centroamericana, resaltando como punto principal las acciones desarrolladas en cuanto a la acreditación de la educación superior de Centroamérica. De esta manera, la integración de Centroamérica se presenta como un proceso muy dinámico, teniendo como principal característica su capacidad

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

de transformación y resiliencia a las diversas crisis, conflictos y etapas que ha tenido, como también a su proceso de pacificación.

Es aquí donde se denota la singularidad de la integración centroamericana, ya que, a pesar de tener una tradición integracionista desde los años cincuenta y sesenta, y mucho más antigua si consideramos la Federación Centroamericana del siglo XIX, los diversos conflictos de los años 80 mermaron los procesos de integración de la región. Y, aun así, buscan la reactivación de la integración. Básicamente, la región comienza con una integración enfocada específicamente en los temas comerciales y económicos, con la finalidad de impulsar el comercio al interior de la región, considerando este crecimiento como objetivo primordial. No obstante, con los conflictos bélicos y problemas sociales que afectaron la región en los años ochenta, se refleja la necesidad de abordar otros temas de manera regional. Y es así como se implementa el proceso de pacificación de Esquipulas, que permite el establecimiento del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). Este surge con la finalidad de unir a la región y trabajar de manera conjunta en los distintos problemas que azotaban a los países centroamericanos, como también en alcanzar el desarrollo. En el contexto, la educación pasa a ser un tema de gran relevancia e interés para lograr el desarrollo social y el crecimiento económico tan buscado.

De esta manera, converge al SICA el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), una institución especializada y creada en 1948 por las universidades públicas de Centroamérica. El Consejo nació para integrar a la región en el área de educación, y si bien existía hacía más de cuatro décadas, al formar parte del SICA sus objetivos tomaron mayor impulso, siendo uno la acreditación de la educación superior. En ese sentido, la acreditación llega a impulsarse e incorporarse a nivel regional, promoviendo así la calidad universitaria centroamericana. Lo anterior resultó en que el sistema de educación superior de

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Centroamérica tenga la calidad y la credibilidad que se buscaba, tanto a nivel nacional, regional como internacional, para lo cual fue necesario contar con organismos regionales.

De este modo, dentro del SICA se considera como un eje importante la educación superior, y es su institución especializada, el CSUCA, la encargada de impulsar y fortalecer distintas actividades, programas y sistemas que refuerzan la integración de la región centroamericana. Ante esto, surge el Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES), con el objetivo de armonizar y definir puntos de referencia en cuanto a los procesos de evaluación y acreditación, y el Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA) para conceder la acreditación y el reconocimiento regional a instituciones, programas y agencias centroamericanas. El primero es impulsado por las instituciones públicas de educación superior, y el segundo cuenta con el respaldo y participación de otros actores como son los ministerios de educación, las universidades privadas, las asociaciones de profesionales, entre otros.

En conclusión, desde la década de los años cincuenta, Centroamérica comenzó con intentos de integración regional, tanto comerciales como en educación superior; no obstante, este último proceso no tuvo un tratamiento gubernamental, a diferencia del primero, situación que se llega a corregir en la década de los noventa. Pero, pese a tener liderazgo gubernamental en la actualidad, el proceso de regionalismo en educación superior es gestionado principalmente a nivel de universidades públicas, evidenciando que, si bien los Estados establecieron su estructura, son otros actores los que lo manejan. De esta manera, se puede ver la importancia que se le otorga al proceso de acreditación a nivel regional. Lo anterior, debido a que al final logran converger varios sectores relacionados con la educación superior en un solo Consejo impulsado por el marco de la integración centroamericana. La integración inicia como un proceso de regionalización por parte de las universidades públicas para luego

La integración centroamericana más allá del ámbito comercial. El caso de la acreditación de la educación superior
Andrea S. Morán-Jorquera

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2763>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

crecer y alinear las voluntades políticas en un trabajo conjunto de promoción de la acreditación a nivel regional.

Referencias

- Aguilera, G. (2016). El regionalismo centroamericano: entre la unión y la integración. *OASIS*, 24, pp. 89 -105.
- Alarcón, A, F. (1998). El Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES). *Revista de la Educación Superior*, 27 (108), 1-14.
- Alarcón, A. F. (2003). *La evaluación y acreditación de la educación superior en Centroamérica*. Documento presentado en el VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública en Panamá.
- Arenal, C. (2009). Mundialización, creciente interdependencia y globalización en las relaciones internacionales. *Cursos de Derecho Internacional de Vitoria-Gasteiz*. Bilbao, Universidad del País Vasco, pp. 181-268.
- Axelrod, R. y Keohane R. (1985). Achieving cooperation under anarchy: Strategies and institutions. *World Politics*, 38 (1), pp. 226 – 254.
- Bulmer-Thomas, V. (1998). El Mercado Común Centroamericano: del regionalismo cerrado al regionalismo abierto. En Victor Bulmer-Thomas (Ed.), *Integración Regional en Centroamérica* (pp. 21 – 45).
- Caldentey del Pozo, P. (2012). La integración regional, ámbito emergente de políticas de desarrollo en Centroamérica. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación* 30: 85 – 103.
- Caldentey del Pozo, P. y Santos Carrillo, F. (2014). *Las implicaciones para América Latina de la renovación de paradigmas sobre regionalismo e integración*. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional de Estudios del Desarrollo en Huelva, España.
- CCA. (2003). *Convenio de constitución del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior*. Panamá: Consejo Centroamericano de Acreditación.



- Contreras, C. (2014). *La Reunión de presidentes del SICA: sus aportes al proceso de integración centroamericana (2010-2013)*. Tesis de maestría. Universidad de Chile, Chile.
- CSUCA. (1998). *Acta de la LVI Sesión Ordinaria del Consejo Superior Universitario Centroamericano*. Panamá: Universidad Tecnológica de Panamá.
- Dabène, O. (2009). Historical and Theoretical Guideline. En Olivier Dabène. (Ed.), *The Politics of Regional Integration in Latin America* (pp. 3 – 36). Nueva York, Estados Unidos: Palgrave Macmillan.
- Dabène, O. y Parthenay, K. (2017). Regionalism in Central America. An “all-in” strategy. En José Briceño Ruiz e Isidro Morales. (Ed.), *Post-Hegemonic Regionalism in the Americas Toward a Pacific–Atlantic Divide?* (pp. 159 – 173). Nueva York: Routledge.
- Díaz, M. (2010). *Perspectivas del nuevo regionalismo latinoamericano desde el enfoque de los acuerdos “Sur-Norte: Análisis de la experiencia mexicana*. Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid, España.
- González, J. y Santamaría, R. (2013). Calidad y acreditación en la educación superior: integración e internacionalización de América Latina y el Caribe. *Educación*, 22 (43), pp. 131 - 147.
- Hurrell, A. (1995). Explaining the resurgence of regionalism in world politics. *Review of International Studies*, 21, pp. 331 - 358.
- Lemaitre, M. (2004). Redes de agencias de aseguramiento de la calidad de la educación superior a nivel internacional y regional. *Revista Iberoamericana de Educación* 35, pp. 73 – 87.
- Marín, C., Dunnia y Max Suárez. (2014). La ODECA: intento de integración política centroamericana». En Willy Soto Acosta y Max Suárez Ulloa (Ed.), *Centroamérica: casa común e integración regional* (pp. 47- 57) San José, Costa Rica: Lara Segura & Asociados.
- Mora, R. (2013). Educación Superior en Centroamérica. *Calidad en la Educación Superior*, 4 (1), pp. 187 - 198.



- Morales, M. (2007). Un repaso a la regionalización y el regionalismo: Los primeros procesos de integración regional en América Latina. *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, 3 (6), pp. 65 - 80.
- Morales, H. (2014). *Integración y la agenda social en Mesoamérica*. Guatemala: Movimiento Tzuk Kim – Pop.
- Muñoz, L. (2008). Integración Regional Centroamericana de la Educación Superior Pública: *Escenarios y desafíos*. *Actualidades Investigativas en Educación*, 8 (3), pp. 1 -35.
- Murillo, C. (2012) *Los fundamentos de la integración. Una aproximación desde la perspectiva centroamericana*. San José: Cuadernos Centroamericanos del ICAP.
- Neira, I. y Portela, M. (septiembre 2003). *Cooperación y desarrollo: El papel de la educación en el desarrollo latinoamericano*. Documento presentado en las XII Jornadas Asociación de Economía de la Educación en la Universidad Carlos III.
- Nowalski, J. (2002). *Asimetrías económicas, laborales y sociales en Centroamérica: Desafíos y oportunidades*. San José: FLACSO.
- Oyarzún Serrano, L. (2008). Sobre la naturaleza de la integración regional: teorías y debates. *Revista de Ciencia Política*, 28 (3), pp. 95 – 113.
- Páez Montalbán, R. (2013). Central America: In search of Lost Unity. En Andrés Rivarola Puntigliano y José Briceño-Ruiz (Ed.), *Resilience of Regionalism in Latin America and the Caribbean. Development and Autonomy* (pp. 121 – 145). Hampshire, Reino Unido: Palgrave Macmillan.
- Pires, S. y Lemaitre, M. (2008). Sistemas de Acreditación y Evaluación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En Ana Lucía Gazzola y Axel Didriksson. (Ed.), *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe* (pp. 297 – 318). Caracas, Venezuela: UNESCO.
- Quiliconi, C. y Salgado, R. (2017). Latin American Integration: Regionalism à la Carte in a Multipolar World?. *Colombia Internacional*, 92, pp. 15-41.
- RIACES. (2004). *Glosario internacional RIACES de evaluación de la calidad y acreditación*. Asunción: Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior.



- Rosales Saldaña, J. (2014) Convergencia educativa en Centroamérica, prioridad estratégica para el desarrollo. En Jaime Antonio Preciado Coronado. (Ed.), *Anuario de la integración latinoamericana y caribeña 2010* (pp. 423–450). Ciudad de México, México: Ediciones de la Noche.
- Sanahuja, J. (1998). “Nuevo regionalismo” e integración en Centroamérica, 1991 – 1997. En José Antonio Sanahuja y José Ángel Sotillo (Ed.), *Integración y desarrollo en Centroamérica: más allá del libre comercio* (pp. 13 – 58). Madrid: Los libros de la Catarata.
- Sanahuja, J. y Sotillo, J. (1998). *Presentación a Integración y desarrollo en Centroamérica: más allá del libre comercio*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- Santos Carrillo, F. (2013). Cambios en el escenario del regionalismo latinoamericano. Del regionalismo abierto al regionalismo postliberal. En Francisco Santos Carrillo y Olga Pozo (Ed.), *El SICA: diálogos sobre una integración dinámica y singular en América Latina* (pp. 33-59). San Salvador, El Salvador: Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación.
- Selleslaghs, J. (2013). A Survival Technique for the 21st Century: Regional Integration in Central America. *UNU-CRIS Working Papers W-2013/13*, pp. 1-26.
- Sobrinho, J. (2007). Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe». En Bikas C. Sanyal y Joaquim Tres (Ed.), *Informe: La educación superior en el mundo 2007: Acreditación para la garantía de la calidad: ¿Qué está en juego?* (pp. 282 – 295). Cataluña, España: Mundiprensa.
- Tünnermann Bernheim, C. (2008): La calidad de la educación superior y su acreditación: la experiencia centroamericana. *Avaliação*, 13 (2), pp. 313 - 336.
- Valverde Chaves, J. (2017). El interés nacional de los Estados centroamericanos frente a la integración regional. En Eric Tremolada Álvarez. (Ed.), *Desafíos del multilateralismo y de la paz*. Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Yeates, N. (2005). *Globalization and social policy in a development context: regional responses*. Ginebra: Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social.

