
**PROPUESTA PARA VALIDAR LOS MATERIALES ESCRITOS PRELIMINARES,
REALIZADOS POR LAS UNIDADES O DEPENDENCIAS PRODUCTORAS DE
MATERIALES**

**PROPOSAL TO VALIDATE THE PRELIMINARY WRITTEN MATERIALS BY PRODUCER
MATERIALS UNITS**

Arturo Azofeifa-Céspedes¹
aazofeifa@uned.ac.cr
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Volumen 8, Número 1
30 de mayo de 2017
pp. 311 – 334

Recibido: 27 de enero de 2017

Aprobado: 5 de mayo de 2017

¹ Magister en Administración de Proyectos. Magister en Auditoría Financiera Forense. Actualmente es Investigador en el Centro de Investigación y Evaluación Institucional de la UNED. Profesor de la cátedra de Ciencias Policiales de la UNED. Profesor universitario en diferentes asignaturas, grados, carreras y universidades. Correos electrónicos: aazofeifa@uned.ac.cr / arturoazofeifa@gmail.com

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Resumen

La calidad de los materiales puestos al servicio de los estudiantes y docentes es fundamental para el aprovechamiento de cualquier esfuerzo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Mediante un estudio bibliográfico y comparativo se compilarán las mejores prácticas utilizadas para eventualmente ser aplicadas a conveniencia, y según las particularidades de las unidades o dependencias productoras de materiales. Este trabajo propone una metodología, a partir de una revisión de documentos disponibles, que permita evaluar el material en versión preliminar, a fin de identificar las oportunidades de mejora para elaborar la versión final. Evaluar es una de las etapas más importantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que establece los logros que se han realizado a lo largo del proceso educativo.

Palabras clave: Unidad académica, materiales, preliminar, evaluación.

Abstract

The quality of the materials put to the service of them learners and teaching is fundamental for the use of any effort in them processes of teaching-learning. Through a study bibliographic and comparative is compiled them best practices used to eventually be applied to convenience and according to the particularities of the units or units producing materials. This paper proposes a methodology, based on a review of available documents, which are assessing the material in draft, in order to identify opportunities for improvement to develop the final version. Evaluate is one of the most important stage in the teaching-learning process because it establishes the achievements that have been made throughout the educational process.

Keywords: Academic unit, materials, preliminary, assessment.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

1. Introducción

Normalmente, en las instituciones educativas la elaboración de materiales escritos, que son requeridos por las diferentes acciones formativas y asignaturas que se ofrecen, son elaboradas por unidades o dependencias productoras de materiales. Es una función tan importante, que es una práctica casi generalizada que no se contraten personas externas para que lo realicen.

Estas unidades o dependencias productoras de materiales deben contar con una diversidad de disciplinas entre sus funcionarios o colaboradores, permitiendo con esto ofrecer una alta calidad académica en sus producciones, esencialmente mediante una gestión didáctica depurada, posibilitando que sean utilizadas tanto dentro como fuera del país y de las propias instituciones.

Este documento es una propuesta para validar los materiales que se realizan para apoyar los procesos de aprendizaje, realizados por unidades o dependencias productoras de materiales, con el objetivo de brindar un aseguramiento más adecuado en el importante proceso de pasar las versiones preliminares a las definitivas.

Es a final de cuentas, una responsabilidad de las unidades o dependencias productoras de materiales en coordinación con otras áreas y dependencias vinculadas, la implementación y ejecución de lo que en este documento se propone, además de las recomendaciones que mejor se adapten a sus intereses y necesidades.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

La finalización del material se considera como la etapa inicial de la validación, entendiéndose con esto que la propuesta parte de un material concluido sobre el cual se debe decidir si será oficializado o no, es decir, si se publica o no.

2. Fundamentación conceptual

Con la teoría y la propuesta metodológica incluidas en este documento, se espera contribuir al cumplimiento de los objetivos planteados por aquellas unidades o dependencias responsables de la producción de los materiales utilizados en las diferentes acciones formativas. Se espera, además, ayudar a estas unidades o dependencias a dar respuesta a las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles son los procesos actuales de revisión y evaluación de los materiales que son susceptibles a ser mejorados?
2. ¿Cuáles estrategias se deben implementar para dar seguimiento a la gestión de los materiales académicos?
3. ¿Cómo debe realizarse la evaluación de las unidades didácticas en versión preliminar?

3. Metodología

Mediante la revisión de los documentos disponibles (Libros, artículos, ensayos, entre otros), relacionados con los procesos de validación de materiales didácticos, se realizará una propuesta metodológica de evaluación que permita determinar las falencias de la versión

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

preliminar de una unidad didáctica, a fin de mejorar el material didáctico y utilizarlo en su versión final.

Para este trabajo se realizó una revisión de la literatura publicada en los últimos diez años, acerca de los elementos más importantes relacionados con la validación y revisión de materiales académicos impresos. Se tomaron en cuenta, en su mayoría, estudios de los años 2005 a 2015, y se incluyeron solo aquellos originales que se consideró brindarían más valor a esta propuesta, seleccionando para ser revisados aquellos autores o documentos más importantes dentro del tema de estudio.

Otro factor que caracteriza la literatura utilizada en este trabajo, es la importancia de sus autores, muchos de ellos son grandes referentes del tema de estudio, también su obra es frecuentemente citada en trabajos académicos y de investigación, libros, artículos, ensayos, y hasta en trabajos finales de graduación, entre otros.

Así mismo, se revisaron las bases de datos Digitalia, Ebsco, E-libro y Proquest, en los idiomas inglés y español.

4. Revisión de la literatura

Con el objetivo de facilitar la comprensión y el alcance de esta propuesta, se han identificado referencias, bibliografía u otros materiales que contribuyen, guían y orientan el problema de investigación.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la revisión de la literatura es un “paso de investigación que consiste en detectar, consultar y obtener la bibliografía y otros materiales útiles para los propósitos del estudio, de los cuales se extrae y recopila información relevante y necesaria para el problema de investigación” (p. 61). Por lo tanto, la revisión bibliográfica de la presente propuesta abarca los siguientes apartados:

4.1. Evaluación

El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2012) define evaluación como: “una valoración, un análisis sistemático y objetivo de un conjunto de criterios de valor que permiten emitir juicios y/o medir algo” (p. 10).

Los resultados y otra información relevante que se genere producto de procesos evaluativos deben servir como insumos en la toma de decisiones y en el mejoramiento de productos o gestiones desarrolladas.

Evaluando es posible conocer y determinar si todos los recursos son bien utilizados, si los objetivos son alcanzados, si el proceso de enseñanza y aprendizaje se lleva a cabo como se espera y si se presentan los resultados que se desean.

No debe existir un momento específico para evaluar, puede ser al momento de entregar un resultado, asignación u tarea, pero también puede servir para diagnosticar, incluso puede ser recurrente y constante, ósea, que no se detiene durante el horizonte de la actividad formativa. Es conveniente caracterizar la evaluación para determinar su importancia implícita.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

4.1.1. Características de una buena evaluación

La evaluación no se escapa de poseer elementos deseables como lo puedes ser la calidad, profundidad u complejidad, es claro que debe tener indicadores relacionados con su efectividad.

Evaluando se persigue ser eficiente, dando buen uso a los recursos financieros e instruccionales, cumpliendo con el tiempo destinado al desarrollo de la actividad, pero sin olvidar que el estudiante debe aprender, en el mejor de los casos, generando buenas experiencias y sensaciones en los todos los participantes.

Una buena evaluación debe contar con una serie de características que garanticen su valía y credibilidad. Sobre esto el Ministerio de Planificación Nacional y política Económica (2012) aporta el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Características de una buena evaluación.

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Orientación hacia los usuarios	Los resultados deben ser presentados y socializados de una manera que aumente la probabilidad de que incidan en la toma de decisiones.
Calidad de los resultados	Los resultados deben basarse en una metodología y técnicas de levantamiento y análisis de datos pertinentes y aceptados por los involucrados.
Claridad del reporte	Los reportes deben describir claramente el programa que está siendo evaluado, incluyendo su contexto y sus propósitos, los procedimientos y los

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

	hallazgos de la evaluación, de tal manera que se dé la información esencial en un formato de fácil comprensión.
Credibilidad	Los evaluadores deben ser confiables y competentes y no estar sometidos a intereses que puedan distorsionar el resultado.
Participación y Transparencia	Las evaluaciones tienen que considerar las perspectivas y los intereses de los diversos involucrados de la intervención en todas las fases de la evaluación. Requieren de una comunicación transparente con todos aquellos actores que estén involucrados en o afectados por la evaluación.
Accesibilidad de la información	Los resultados de la evaluación deberían hacerse accesibles para los diversos involucrados, adaptando los canales y medios de información a las necesidades de cada grupo de actores.
Imparcialidad	Las evaluaciones deben proveer una valoración completa y justa de la información encontrada. Opiniones divergentes y conflictos de intereses deben ser discutidos abierta y honestamente, para que estos no comprometan los procesos y resultados de evaluación.
Viabilidad	La evaluación debe ser ejecutada de una manera que sea política y técnicamente viable y no interfiera en los procesos propios de la intervención.
Protección de derechos de los involucrados	Las evaluaciones deben ser diseñadas y conducidas respetando y protegiendo los derechos y el bienestar de los seres humanos involucrados. Debe asegurarse que estos no sean lastimados ni amenazados.

Fuente: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2012)

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

4.2. Unidad didáctica

Es una unidad de programación de enseñanza con un tiempo determinado. En donde los objetivos de aprendizaje deben estar estrechamente vinculados con la forma, metodología y recursos destinados al proceso de enseñanza.

La Universidad Estatal a Distancia (s.f.) brinda su propia definición:

Es el material didáctico escrito elaborado en la UNED que contiene el desarrollo de los contenidos de una asignatura o de un curso, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje, evaluación y metodología previamente establecida por el grupo de especialistas en el proceso de planificación curricular (p. 77).

Relacionado con el concepto de unidad didáctica (López, 2005) manifiesta:

La Unidad Didáctica expresa la organización del proceso de aprendizaje. Es el principal instrumento para orientar las actividades del formador, guiar el proceso de aprendizaje y el uso de los recursos formativos. Por ello se considera la Unidad Didáctica como el elemento básico de la programación formativa (p. 336).

También, el autor (García Aretio, 2001) brinda su propia definición:

Un conjunto integrado, organizado y secuencial de los elementos básicos que conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje (motivación, relaciones con otros conocimientos, objetivos, contenidos, métodos y estrategias, actividades y evaluación) con sentido propio, unitario y completo que permite a los estudiantes, tras su estudio, apreciar el resultado de su trabajo. (p. 221)

Basado en las definiciones anteriores, es posible resaltar elementos comunes, como son la organización, la relevancia de secuenciar e integrar los procesos, todo en aras del máximo aprovechamiento y aprendizaje del estudiante. Si es claro, que el estudiante es el centro y objeto del proceso de enseñanza aprendizaje, pero los recursos son escasos y se deben dar

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

cuentas por su utilización. Entonces, la unidad didáctica es el claro ejemplo del orden imperante y necesario dentro de las actividades formativas.

4.2.1. Estructura de la unidad didáctica

Para Alcántara (2007) idealmente una unidad podría tener la siguiente estructura mínima:

1. **Objetivos didácticos.** Coherentes con los objetivos generales y referenciales. Es una enunciación de las capacidades previstas que debe alcanzar el alumnado al final de la unidad.
 2. **Contenidos.** Saberes organizados de manera armónica, y que se enuncian como conceptos, procedimientos y actitudes.
 3. **Metodología.** Estilo de enseñanza, organización de los grupos, tiempos y espacios y materiales empleados.
 4. **Actividades.** Medios para alcanzar los objetivos previstos. Se suele establecer diferentes tipos de actividades que abarcan la recogida de ideas previas, actividades introductorias, de desarrollo, de síntesis y de expresión en diferentes ámbitos.
- **Evaluación.** No solo de los resultados obtenidos, sino de la unidad en sí. (p. 18)

Conocer la estructura de la unidad didáctica facilita la funcionalidad de la misma.

4.2.2. Funciones de la unidad didáctica

Las funciones de la unidad didáctica se sintetizan en el siguiente cuadro:

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Cuadro 2. Funciones de la unidad didáctica.

1. Dar un grado de estandarización al proceso formativo.
2. Presentar los contenidos formativos de manera lógica y de forma secuencial.
3. Evitar descompensaciones en el momento de presentar los contenidos formativos.
4. Obligar a los formadores a analizar los contenidos formativos antes de realizar la acción formativa.
5. Ordenar la actividad formativa en un formato fácil de revisar.
6. Establecer una manera de presentar los contenidos formativos.
7. Relacionar las ayudas a facilitar, los materiales necesarios y los equipos a utilizar.
8. Proporcionar un instrumento para dar continuidad entre las diferentes partes de la acción formativa, especialmente cuando intervienen diferentes formadores.

Fuente: López Camps (2005)

5. Propuesta de validación de unidades didácticas preliminares

Derivado de la revisión de los documentos disponibles, se presenta la siguiente propuesta para validar las unidades didácticas preliminares. Se debe resaltar el hecho de que únicamente se encontraron valoraciones teóricas o conceptuales, todas muy parecidas, pero no fue posible encontrar un instrumento u herramienta matricial, estadísticas, entre otras, que contribuyan en el proceso de decisión de la eventual publicación o no del material didáctico.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Todas las ponderaciones porcentuales, valores absolutos, factores o participantes incluidos en esta propuesta deben ser valorados por las autoridades competentes o responsables de la producción de los materiales impresos, o por quienes estos designen, con el propósito de que sean ajustados en beneficio del aumento de la calidad de los materiales producidos o que lo serán.

En esta propuesta, inicialmente se han determinado los factores más importantes relacionados con el proceso evaluativo, además de su peso porcentualmente representado:

Cuadro 3. Participantes en el proceso de evaluación

FACTORES	PORCENTAJE
Grupos de estudiantes	25%
Aprobación de asignatura	20%
Oportunidades de mejora	20%
Tutores o profesionales calificados	35%
TOTALES	100%

Fuente: Elaboración propia, 2017.

5.1.1. Identificación de los participantes

A cada participante se le aplicará una matriz, en la cual será posible determinar el peso porcentual que aportará en la validación final de la unidad didáctica, además de los criterios que justifican la relevancia de su participación en el proceso.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

✓ **Grupos de estudiantes**

Serán seleccionados, al menos 20 estudiantes, quienes ya hayan cursado la asignatura, los cuales conformarán 4 grupos. Cada grupo de estudiantes valorará la unidad didáctica y seleccionará los siguientes criterios de evaluación:

Figura 1. Participación grupos de estudiantes

FACTORES	PONDERACIÓN	CONCEPTO	PONDERACIÓN	RESULTADO
Desarrollo temático	30%	La manera en que se exponen los temas me facilita la comprensión.	15%	5%
		El desarrollo de los temas corresponde a los objetivos propuestos.	15%	5%
		Los temas son suficientes para cumplir los propósitos de la asignatura.	15%	5%
		Los ejercicios de autoevaluación y las actividades complementarias me dan la preparación necesaria para cumplir con la evaluación de la asignatura.	10%	3%
		Los temas expuestos están actualizados.	15%	5%
		Los temas son útiles para mi formación.	15%	5%
		Los temas están redactados de manera que puedo comprenderlos fácilmente.	15%	5%
Estructura	20%	La secuencia de los temas está relacionada con las orientaciones de la asignatura.	20%	4%
		La estructura de los temas me permite alcanzar los objetivos de la asignatura.	20%	4%
		Organización de temas.	15%	3%
		Organización de actividades.	15%	3%
		Organización de ejemplos.	15%	3%
		Organización de ejercicios.	15%	3%

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Estrategias de enseñanza	30%	Formato del material (Dimensiones)	5%	2%
		Orden de páginas.	4%	1%
		Uso del color.	4%	1%
		Tamaño de la letra.	5%	2%
		Textos y sombreados.	4%	1%
		Recuadros.	5%	2%
		Uso de viñetas.	5%	2%
		Destacados (Negras, cursivas)	3%	1%
		Figuras, imágenes y fotografías.	3%	1%
		Íconos y señales.	3%	1%
		Gráficos y esquemas.	3%	1%
		Mapas conceptuales.	3%	1%
		Redacción.	5%	2%
		Objetivos.	5%	2%
		Ejemplos.	5%	2%
		Resúmenes.	5%	2%
		Introducciones.	5%	2%
		Preguntas.	4%	1%
		Cuadros.	4%	1%
Glosario.	4%	1%		
Títulos y subtítulos.	4%	1%		
Notas al margen o al pie de página.	4%	1%		
Índice temático.	4%	1%		
Enlaces a internet.	4%	1%		
Metodología	10%	La metodología utilizada por el autor es adecuada para mi aprendizaje.	26%	3%
		Los ejercicios y las respuestas de autoevaluación así como las actividades complementarias me facilitan el proceso de aprendizaje.	26%	3%
		La relación entre contenidos y objetivos es adecuada para mi aprendizaje.	24%	2%
		Los ejercicios de autoevaluación y las actividades complementarias cumplen con los objetivos propuestos del curso.	24%	2%
Contexto educativo	5%	La asignatura cumple con mis expectativas como estudiante de esta institución.	30%	2%
		La carrera cumple con mis expectativas como estudiante de esta institución.	40%	2%
		La unidad didáctica cumple con los objetivos de la asignatura.	30%	2%
Aspectos generales	5%	Es la primera vez que utilizo unidades didácticas de esta institución.	25%	1%
		En general la unidad didáctica que acabo de evaluar me satisface.	25%	1%
		Recomiendo el uso de esta unidad didáctica.	25%	1%
		Podría utilizar esta unidad didáctica como libro de consulta.	25%	1%

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

De las 4 evaluaciones resultantes se realizará un promedio simple que será con el que se alimente la matriz de valoración. El máximo puntaje que podrá asignar este factor será de 25%.

✓ **Aprobación de asignatura**

Para sacar el porcentaje que otorgará a la evaluación, este factor se debe aplicar el siguiente indicador:

$$= \frac{\text{Cantidad de estudiantes aprobados}}{\text{Cantidad de estudiantes matriculados}} \cdot 100$$

El resultado de ese índice será anual y debe interpretarse según la siguiente tabla:

Cuadro 4. Aprobación de asignatura

RANGO APROBACIÓN	PORCENTAJE
81-100%	20%
51-80%	15%
0-50%	10%

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Cualquier designación de las funciones o responsabilidades derivada de esta propuesta será gestionada por las autoridades competentes o responsables de la producción de los materiales

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

impresos o, por quienes estos designen. El máximo puntaje que podrá asignar este participante será de 20%.

✓ Oportunidades de mejora

Este factor se relaciona con toda comunicación oficial relacionada con errores o modificaciones requeridas, expresadas por estudiantes, funcionarios, tutores o público en general, dicha comunicación deberá realizarse mediante el correo electrónico u otra vía con la que cuente la institución educativa.

Para estos efectos, una oportunidad de mejora pueden ser errores, omisiones que induzcan a errores, adiciones o modificaciones en los materiales impresos.

Tanto los ejemplos de oportunidades de mejora como la manera en que se recolectarán estas, será determinado por las autoridades competentes o responsables de la producción de los materiales impresos o por quienes estos designen.

El resultado relacionado con este participante será anual en número de veces y no repetitivo, y debe interpretarse según la siguiente tabla:

Cuadro 5. Oportunidades de mejora

RANGO OPORTUNIDADES	PORCENTAJE
0-10 oportunidades	20%

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

11-25 oportunidades	15%
25 o más oportunidades	10%

Fuente: Elaboración propia, 2017.

El máximo puntaje que podrá asignar este participante será de 20%.

✓ **Tutores o profesionales calificados**

Serán considerados al menos 3 tutores o profesionales calificados, quienes realizarán una evaluación independiente. Cada tutor o profesional calificado valorará la unidad didáctica y seleccionará los siguientes criterios de evaluación:

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Figura 2. Tutores o profesionales calificados

FACTORES	PONDERACIÓN	CONCEPTO	PONDERACIÓN	RESULTADO
Desarrollo temático	30%	La manera en que se exponen los temas me facilita el proceso enseñanza-aprendizaje.	15%	5%
		El desarrollo de los temas corresponde a los objetivos propuestos.	15%	5%
		Los temas son suficientes para cumplir los propósitos de la asignatura.	15%	5%
		Los ejercicios de autoevaluación y las actividades complementarias me ayudan para cumplir con la evaluación de la asignatura.	10%	3%
		Los temas expuestos están actualizados.	15%	5%
		Los temas son útiles para la formación de los aprendientes.	15%	5%
		Los temas están redactados de manera que puedo exponerlos fácilmente.	15%	5%
Estructura	20%	La secuencia de los temas está relacionada con las orientaciones de la asignatura.	20%	4%
		La estructura de los temas me permite alcanzar los objetivos de la asignatura.	20%	4%
		Organización de temas.	15%	3%
		Organización de actividades.	15%	3%
		Organización de ejemplos.	15%	3%
		Organización de ejercicios.	15%	3%

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Estrategias de enseñanza	30%	Formato del material (Dimensiones)	5%	2%
		Orden de páginas.	4%	1%
		Uso del color.	4%	1%
		Tamaño de la letra.	5%	2%
		Textos y sombreados.	4%	1%
		Recuadros.	5%	2%
		Uso de viñetas.	5%	2%
		Destacados (Negras, cursivas)	3%	1%
		Figuras, imágenes y fotografías.	3%	1%
		Íconos y señales.	3%	1%
		Gráficos y esquemas.	3%	1%
		Mapas conceptuales.	3%	1%
		Redacción.	5%	2%
		Objetivos.	5%	2%
		Ejemplos.	5%	2%
		Resúmenes.	5%	2%
		Introducciones.	5%	2%
		Preguntas.	4%	1%
		Cuadros.	4%	1%
		Glosario.	4%	1%
Títulos y subtítulos.	4%	1%		
Notas al margen o al pie de página.	4%	1%		
Índice temático.	4%	1%		
Enlaces a internet.	4%	1%		
Metodología	10%	La metodología utilizada por el autor es adecuada para mi función docente.	26%	3%
		Los ejercicios y las respuestas de autoevaluación, así como las actividades complementarias me facilitan el proceso de enseñanza.	26%	3%
		La relación entre contenidos y objetivos es adecuada para mi función docente.	24%	2%
		Los ejercicios de autoevaluación y las actividades complementarias cumplen con los objetivos propuestos de la asignatura.	24%	2%
Contexto educativo	5%	La asignatura cumple con mis expectativas como tutor de esta institución.	30%	2%
		La carrera cumple con mis expectativas como tutor de esta institución.	40%	2%
		La unidad didáctica cumple con los objetivos de la asignatura.	30%	2%
Aspectos generales	5%	Es la primera vez que utilizo unidades didácticas de esta institución.	25%	1%
		En general la unidad didáctica que acabo de evaluar me satisface.	25%	1%
		Recomiendo el uso de esta unidad didáctica.	25%	1%
		Podría utilizar esta unidad didáctica como libro de consulta.	25%	1%

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

De las 3 evaluaciones resultantes se realizará un promedio simple que será con el que se alimente la matriz de valoración. El máximo puntaje que podrá asignar este participante será de 35%.

5.1.2. Matriz general de valoración

De la interacción de las diferentes evaluaciones de los factores se construye la siguiente matriz general de valoración, la cual debería arrojar un resultado que oriente y guíe la decisión final sobre las acciones de mejora de la unidad didáctica.

✓ Valoración final del material

Para que la unidad didáctica pase de preliminar a definitivo, su valoración debe conseguir el puntaje mínimo establecido, según la siguiente tabla:

Cuadro 6. Valoración final del material

NIVEL	DESCRIPTOR	RANGO
REDISEÑO	Debe plantearse un rediseño del material	0-50%
MODIFICACIONES	Deben realizarse modificaciones sustanciales en el material	51-80%
ACEPTABLE	Deben realizarse modificaciones mínimas (atención de oportunidades de mejora)	81-100%

Fuente: Elaboración propia, 2017.

✓ Ejemplo de valoración positiva

Se presenta la aplicación de la matriz de valoración con resultado positivo.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Cuadro 7. Valoración positiva

FACTORES	PORCENTAJE
Grupos de estudiantes	22%
Aprobación de asignatura	18%
Oportunidades de mejora	18%
Tutores o profesionales calificados	32%
TOTALES	90%

Debe ser definitivo **ACEPTABLE**

Fuente: Elaboración propia, 2017.

✓ Ejemplo de valoración con modificaciones

Se presenta la aplicación de la matriz de valoración con un resultado con modificaciones.

Cuadro 8. Ejemplo de valoración con modificaciones

FACTORES	PORCENTAJE
Grupos de estudiantes	17%
Aprobación de asignatura	13%
Oportunidades de mejora	15%
Tutores o profesionales calificados	28%
TOTALES	73%

Deben realizarse modificaciones **MODIFICACIONES**

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

✓ **Ejemplo de valoración negativa**

Se presenta la aplicación de la matriz de valoración con resultado negativo.

Cuadro 9. Ejemplo de valoración negativa

FACTORES	PORCENTAJE
Grupos de estudiantes	11%
Aprobación de asignatura	8%
Oportunidades de mejora	7%
Tutores o profesionales calificados	20%
TOTALES	46%

Debe plantearse rediseño

REDISEÑO

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

6. Conclusiones

Después de realizar la propuesta de metodología preliminar evaluativa, se presentan las siguientes conclusiones:

1. Las autoridades responsables de la administración de la producción de los materiales impresos, o quienes estos designen, deben decidir cuál es la mejor metodología para realizar la evaluación de los materiales preliminares, pudiendo escoger la propuesta en este documento, o en su defecto proponer alguna supletoria que llegue a cumplir ese mismo objetivo.
2. La decisión de oficializar esta propuesta debe considerar factores tales como la disponibilidad de los recursos humanos y financieros, además del conocimiento mínimo que vuelva factible su aplicación, desarrollo e implementación.
3. Todo lo detallado en este documento constituye una propuesta, la cual se realiza con el único objetivo de fortalecer la importante labor de producir los materiales escritos que son piedra angular en los procesos de enseñanza-aprendizaje, además son indispensables para aprendientes y en la propia función docente.
4. Quienes estén involucrados en la producción de materiales deben acercarse a procesos que permitan evaluar su gestión. Por eso, esta propuesta debe ser considerada como un insumo, además que se le deben realizar las modificaciones que mejor se ajusten a sus propias necesidades y particularidades.
5. Se debe valorar, el involucrar otras dependencias de la institución educativa, que estratégicamente deberían conocer y valorar esta propuesta, con la finalidad de enriquecerla, para hacerla más útil y realista según objetivos establecidos.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

7. Referencias

- Alcántara Ahumada, C. (2007). *Introducción a la programación de aula en educación infantil*. Sevilla, España: Fundación ECOEM.
- García Aretio, L. (2001). *La educación a distancia: De la teoría a la práctica* (1ª ed.). Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México, D.F., México: McGraw Hill Educación.
- Lafourcade Vives, P. D. (2002). *Evaluación institucional* (1ª ed.). San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- López Camps, J. (2005). *Planificar la formación con calidad* (1ª ed.). Madrid.
- Medina Díaz, M. d., & Verdejo Carrión, A. L. (2001). *Evaluación del aprendizaje estudiantil* (3ª ed.). San Juan, Puerto Rico: Isla Negra Editores.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2012). *Manual gerencial para el diseño y ejecución de evaluaciones estratégicas de gobierno*. San José, Costa Rica: Unidad de Comunicación – MIDEPLAN.
- Universidad Estatal a Distancia. (s.f.). *Glosario de términos curriculares para la Universidad Estatal a Distancia*. San José, Costa Rica: Programa de Producción de Material Didáctico Escrito.

Propuesta para validar los materiales escritos preliminares realizados por las unidades o dependencias productoras de materiales

Arturo Azofeifa-Céspedes

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i1.1790>



Artículo protegido por licencia Creative Commons