

Revista Calidad en la Educación Superior
Programa de Autoevaluación Académica
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica
ISSN 1659-4703
revistacalidad@uned.ac.cr

**LOGROS DE LA EXPERIENCIA DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES EN LA PROMOCIÓN DE LA EVALUACIÓN ENFOCADA EN
LOS APRENDIZAJES**

**EVALUATION COMMITTEE OF THE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES AND
HUMANITIES - ACHIEVEMENTS IN THE PROMOTION OF ASSESSMENT
FOCUSED ON LEARNING**

Rommy Acuña Ramírez¹racuna@uned.ac.cr
Christian Ocampo Hernández²cocampo@uned.ac.cr
Ana Lorena Vargas Cubero³avargas@uned.ac.cr
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Volumen 7, Número 1

Mayo 2016

pp. 53 - 76

Recibido: 10 octubre del 2015

Aprobado: 13 de marzo del 2016

¹ Mag. en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera, Encargada de la Cátedra de Enseñanza del Inglés de la UNED. Correo electrónico: racuna@uned.ac.cr

² Mag. en Planificación Curricular, Encargado de la Cátedra, Encargado de la Cátedra de Métodos de Estudio a Distancia e Investigación de la UNED. Correo electrónico: cocampo@uned.ac.cr

³ Mag. en Evaluación Educativa, Encargada de la Cátedra, Encargada de la Cátedra de Ambiente, Política y Sociedad. Correo electrónico: avargas@uned.ac.cr

Resumen

El siguiente trabajo resume los alcances de una investigación cuantitativa, realizada con el objetivo de determinar los alcances de la experiencia de la Comisión de Evaluación de los Aprendizajes de la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNED (COMIEV), en la promoción de la evaluación enfocada en los aprendizajes. Durante los últimos 10 años, la comisión en cuestión ha puesto en práctica una serie de procesos, acciones e instrumentos tendientes al replanteamiento de la evaluación para ser enfocada en el estudiante y la promoción del aprendizaje significativo. De ahí la necesidad de evaluar los logros alcanzados durante todos esos años de trabajo por parte de la COMIEV, mediante la participación de los encargados de cátedra, para reforzar las buenas prácticas y replantear las acciones que lo requieran en la materia, de modo que los docentes y estudiantes continúen como constructores de conocimiento, haciendo uso de estrategias de metacognición, conducentes a la autorregulación, desarrollo de pensamiento crítico y capacidad para la toma de decisiones así como a un enfoque de evaluar para aprender.

Palabras clave: aprender a aprender; aprendizaje autónomo; aprendizaje autorregulado; aprendizaje significativo; evaluación auténtica; evaluar para aprender; metacognición

Abstract

The following paper presents an overview of the work done by the Evaluation Committee of the School of Social Sciences and Humanities at Universidad Estatal a Distancia. It summarizes its developments in assessment and evaluation to learn over the last ten years. It also attempts to highlight the importance of raising academic awareness towards designing and implementing evaluation instruments within a student-centered perspective to promote meaningful learning. A set of course coordinators were consulted to gather information that will be used by the committee to improve its performance as well as to promote good practices in terms of assessment for learning. Data collected will be also used to redirect efforts to improve the committee and Academy initiatives to promote meaningful learning by using metacognition strategies to enhance self-learning, self-evaluation and critical thinking.

Keywords: learn to learn; self-learning; self-evaluation; authentic evaluation; assessment for learning; metacognition

Problema de estudio

En todos los niveles educativos es cotidiano encontrar que el modo más común de aprender, es que el docente transmita de forma directiva conocimientos al estudiantado y luego compruebe la adquisición de esos conocimientos mediante una batería de pruebas escritas. Muchas veces estos instrumentos de evaluación dejan poco o ningún aprendizaje, tanto al que enseña como al que aprende. Lo regular es que la aplicación docente de la evaluación este limitada por el modelo de enseñanza aplicado (Hernández, 2010).

Sumado a lo anterior, muchas veces esas baterías de pruebas y estrategias evaluativas, solo buscan medir conocimientos y están erróneamente elaborados, lo que suma dificultades al estudiante, tal y como se ha determinado en las evaluaciones de pruebas escritas y orientaciones académicas realizadas por la Comisión de Evaluación de los Aprendizajes de la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades (COMIEV, 2005–2014; Vargas y D'Agostino, 2005) en las que se han detectado problemas significativos en la construcción técnica de ítems, ausencia de rúbricas y escalas de calificación entre otras carencias.

Incluso, pocas veces existe claridad entre el personal docente acerca de cómo elaborar y plantear formas evaluativas a sus estudiantes de forma correcta y más importante aún, que permitan logros de aprendizajes con significatividad. Es por ello que es necesario trabajar con quienes ejercen la docencia con el fin que se concienticen de que se es posible generar aprendizajes mediante la evaluación (Hernández, 2010).

La evaluación en los procesos de aprendizaje ha sido siempre una tarea fundamental para todos los actores, ya que facilita una serie de informaciones primordiales para la toma de decisiones, así como resulta en consecuencias para el estudiantado (Rodríguez, 2002). En los tiempos actuales son numerosos los

aportes desde perspectivas teóricas, que redimensionan ese carácter estratégico de la evaluación.

No obstante, durante mucho tiempo, se ha considerado a la evaluación como disfuncional y con una serie de debilidades, que generan consecuencias negativas para los estudiantes principalmente (Santos, 2003). Lo anterior, debido a que la evaluación se ha enfocado mayormente como una manera de valorar de modo subjetivo al alumnado y no como una verdadera valoración de los aprendizajes obtenidos. Esto ha sido tanto para estudiantes como para el cuerpo docente. Es por ello que la evaluación ha servido más para generar consecuencias negativas, que para promover aprendizajes como debería ser su finalidad y no quedarse solamente en la medición de resultados.

Es a partir de estas preocupaciones, que la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades (ECSH) se plantea desde el año 2005, la necesidad de apoyar a sus encargados de cátedra y docentes, para que se planteen formas evaluativas alternativas, con una construcción técnica correcta, que no confunda a los alumnos, pero que además, pongan el énfasis en los aprendizajes que se pueden generar desde la evaluación tanto para el docente como para los estudiantes. Ya que como se indicó anteriormente, se ha observado que lo más relevante ha sido una mayor intención memorística para la formación del futuro profesional con respecto a su perfil de egreso y no el logro de aprendizajes significativos. Por otro lado, se han detectado debilidades en que los instrumentos de evaluación con que se valora el logro de los aprendizajes de los estudiantes, tales como exámenes, proyectos, tareas e investigaciones que adolecían de una construcción técnica adecuada (COMIEV, 2005-2014; Vargas y D'Agostino, 2005)

Frente a esa realidad la Comisión de Evaluación de los Aprendizajes de la ECSH (COMIEV), se da a la misión de emprender una serie de tareas y actividades

tendientes a practicar una evaluación más enfocada en los aprendizajes y no tanto en la medición del resultado final, pero además, a una adecuada construcción técnica y a la concientización que la evaluación es una cuestión ética y no meramente técnica.

Por ello, se han llevado a cabo una serie de estrategias de trabajo con los encargados de cátedra y docentes de la ECSH para el logro del fin que se señala en el párrafo anterior. La investigación para determinar los logros de esa experiencia acumulada de 10 años de trabajo permitirá no solo dar a conocer los alcances que en esta materia se han alcanzado en distintas Cátedras de la ECSH, sino que además puede ser un insumo de utilidad para aplicar en otras instancias académicas de la Universidad, así como recibir las inquietudes y críticas constructivas, a través de las consultas de quienes conozcan este trabajo en el simposio, con el fin de ir mejorando el accionar y que cada día se logre un mejor planteamiento en la ECSH para la práctica de una evaluación enfocada en el aprendizaje y no en la simple medición de conocimientos, muchas veces sin sentido y sin relevancia para el evaluado (Salinas, 2002).

Es así que desde la COMIEV después de 10 años de trabajar el tema, se ha considerado necesario hacer una indagación a profundidad de las acciones tomadas y sus implicaciones para las prácticas evaluativas de la Escuela. A partir de ello, es que se ha planteado el realizar un análisis de los cambios que se han dado en torno a la evaluación de los aprendizajes en la ECSH, a partir de la labor realizada por la COMIEV, para la orientación de un enfoque evaluativo centrado en los aprendizajes.

Marco Contextual

Esta experiencia se llevó a cabo en la ECSH, mediante el trabajo con las personas docentes y encargadas de cátedra. Ello mediante distintas actividades y formas de acercamiento para el abordaje del tema de la evaluación de aprendizajes.

Después de revisiones periódicas a distintas propuestas evaluativas en diversas asignaturas, actividades de refrescamiento, revisión de documentos escritos relativos al tema, elaboración de un blog de información y de consultas, asesorías individuales y por cátedras, actividades de autoevaluación de los instrumentos de elaboración planeados y desarrollados por las cátedras y la producción de instrumentos de trabajo de la comisión, se logró verificar que en la ECSH, la evaluación de los aprendizajes ha ido evolucionando, pues en un principio, comprendía la aplicación de dos pruebas escritas que respondían al estudio individual de una guía didáctica, pero paulatinamente, se fueron incorporando otros instrumentos de evaluación tales como tareas, proyectos, giras y reportes. No obstante, estas maneras de evaluar no necesariamente respondían a un modelo de educación enfocado en el estudiantado (COMIEV, 2005-2014; Vargas y D'Agostino, 2005).

Lo anterior se distanciaba del Modelo Pedagógico de la UNED (2004) el cual “postula principios de autoaprendizaje y de aprender a aprender durante toda la vida” (p.21). Además, el mismo documento de la UNED (2004) establece que se debe “incorporar el concepto de evaluación como regulación autorregulación de los aprendizajes, de manera que la evaluación sea integral, durante todo el proceso de aprender, e integrada, es decir, no separada del proceso como momento de comprobación” (p.21).

Conscientes de ésta necesidad, encargados de cátedra iniciaron por su propia iniciativa acciones de mejora en sus asignaturas, muchas de ellas buscando un

beneficio para la mejora de la calidad de la evaluación que se practica, pero sin tener necesariamente una fundamentación teórica que respaldara dichas iniciativas. Con el paso del tiempo, se acrecienta la necesidad de que estos esfuerzos se visibilicen y se sistematicen de manera que se sustenten y puedan validarse ya sea con fines de continuar estas acciones o modificarlas para que sean más efectivas.

Es entonces que a partir de lo trabajado en la práctica y en la revisión de distintos documentos institucionales como el Plan Académico 2012-2017 (UNED, 2014), Políticas de Lineamiento Institucional 2015-2019 (UNED, 2015) entre otros, se puede afirmar que en este contexto de estudio está establecido que el objetivo de la evaluación de los aprendizajes, debe ser el de facilitar al estudiantado los espacios o condiciones que les permitan desarrollar estrategias de metacognición para la autorregulación, el desarrollo de pensamiento crítico y la capacidad de respuesta en la toma de decisiones, que los y las profesionales requerirán para incorporarse al mercado laboral.

Es necesario plantear las conceptualizaciones de distintas variables que fundamentan la evaluación enfocada en aprendizajes. Por lo anterior, se presentan algunas definiciones que deben considerarse.

Evaluar para aprender. La evaluación enfocada en los aprendizajes tiende a ser una evaluación más auténtica, formativa y formadora, de modo que el estudiantado no solo sea valorado por sus resultados finales sino por el proceso realizado pero que finalmente la evaluación realizada sea una herramienta útil para promover aprendizajes interesantes y con significatividad para quien aprende.

Este tipo de evaluación aplicada en la educación a distancia apuesta por un estudiante más autónomo, autorregulado y que sea capaz de aprender a aprender. Esto no solo lo hará una persona exitosa en su ámbito académico, sino que le permitirá ser capaz de aprender a su ritmo, de plantear estrategias que le ayuden a solventar las dificultades que enfrente en el proceso y a lograr aprendizajes que tengan significatividad para su futuro desempeño profesional.

Actualmente, se prioriza un enfoque de la evaluación más centrado en el aprendizaje que en el enfoque instruccional. Esta perspectiva de aprendizaje de la evaluación prevalece como objetivo de la evaluación según lo señalan Gulikers, Bastiaens y Kirchner (2004) al plantear que la

adquisición de competencias y de procesos de pensamiento de alto nivel en lugar de conocimientos fácticos y habilidades básicas. La función de dicha evaluación cambia de ser sumativa a buscar un objetivo formativo de promover y mejorar el aprendizaje de los estudiantes” (p. 2).

Una evaluación centrada en el aprendizaje se enfoca en aprendizajes significativos, en prácticas evaluativas más auténticas que promuevan un verdadero aprendizaje y no solo la medición de aspectos que no pocas veces carecen de sentido para quienes aprenden. Es una nueva visión del aprendizaje, una perspectiva más alternativa en la que según Gulikers, et al (2004) los estudiantes deben asumir la responsabilidad de sus propios aprendizajes, de forma reflexiva, colaborativa y dialogal con sus docentes.

Evaluación auténtica. Este tipo de evaluación tiende a que el estudiantado logre aprendizajes con significatividad de modo que lo aprendido, luego pueda ser aplicado en distintos contextos. En el caso de quien estudia a nivel universitario este tipo de evaluación procurará que los procesos cognitivos que se desarrollan

en esta, corresponden a aquellos que el estudiante empleará en otros contextos de la vida real de aplicación del conocimiento en cuestión (Quesada, 2006).

En ese sentido se puede afirmar que este tipo de evaluación tiende a hacer uso de estrategias evaluativas que buscan promover procesos de aprendizaje en que el estudiante no solo produzca conocimientos y no se quede en la reproducción, tal como se expresa en al siguiente cita de Gulikers, Bastiaens y Kirchner (2004) “Las metas educativas actuales se enfocan en el desarrollo de estudiantes y futuros empleadores competentes más que en la mera adquisición de conocimientos” (p. 2).

Es así que cuando se evalúa para aprender en la educación superior y a distancia se esperan prácticas menos memorísticas y más contextualizadas para el futuro profesional que se enfrenta al reto de aprender en autonomía.

Aprendizaje autónomo. Este se da cuando quien aprende es capaz de tomar decisiones adecuadas para el logro exitoso de los objetivos planteados y la generación de aprendizajes significativos. En la autonomía del aprendizaje se supone que el estudiantado es autorregulado por lo que puede mantener una autovigilancia de su cognición, sus emociones, los recursos disponibles, buscar las ayudas necesarias en los lugares y momentos pertinentes, así como la toma de decisiones y la práctica de estrategias que le permitan el éxito en su proceso de aprendizaje.

Para la Universidad, este tipo de aprendizaje es una prioridad y lo plantea como la facultad que tiene una persona para dirigir, controlar, regular y evaluar su forma de aprender, de forma consciente e intencionada haciendo uso de estrategias de aprendizaje para el logro de los objetivos de aprendizaje planteados. De esta

misma manera se reconoce que el estudiante es el centro del sistema (UNED, Consejo Universitario, 2004).

En la educación a distancia ser autorregulado y autónomo no significa aislarse; por el contrario, se visualiza como la capacidad del estudiantado de aprender a aprender lo que implica que en determinado contexto y con metas definidas tomarán las decisiones pertinentes que permitan aprendizajes con significatividad (Monereo, 2008).

Aprendizaje autorregulado. Se concibe como el aprendizaje en el que quien aprende es participante activo de su propio proceso mediante la implementación de estrategias que le permitan tener el control sobre su proceso cognitivo y no dejarlo en manos externas como pueden ser los docentes, la institución, pares, entre otros (Zimmerman, 1989).

Ser autorregulado es según lo plantea (Zimmerman, 2002) “la autogeneración de pensamientos, sentimientos y conductas que se orientan a la consecución de metas” (p.70).

En la educación a distancia este es un proceso esencial, en tanto que el alumnado no está en habitual contacto sincrónico con docentes o pares por lo que se verá enfrentado a la toma de decisiones que le permitan el éxito académico. Implementar prácticas evaluativas que generen estudiantes autorregulados permite el éxito académico y el logro de aprendizajes significativos.

Aprender a aprender. La definición de aprendizaje autorregulado está relacionada con el aprendizaje autónomo y este debe ser el fin primordial. Manrique (2004) señala que esa autonomía se visualiza en aprender a aprender, lo cual es un estudiantado autodirigido, que tiene iniciativa, autodiagnóstica sus

necesidades de instrucción, puede incluso enunciar sus metas de aprendizaje e identificar, escoger y poner en práctica las estrategias pertinentes para el éxito en el aprendizaje e incluso para valorar su propio avance (Writt & Perkins, 2008).

Para aprender a aprender se requiere reconocer a quien aprende como un sujeto activo en el proceso de aprendizaje, capaz de interpretar y reinterpretar la realidad para el logro de aprendizajes que incluso este pueda autogestionar (UNED, Consejo Universitario, 2004).

Los referentes teóricos expuestos apuntan a prácticas evaluativas que promuevan un estudiante proactivo en su proceso de conocimiento, en la generación de aprendizajes significativos y en sí en evaluar para aprender y no en la memoria.

Metodología

Se siguió una metodología de investigación con un enfoque cuantitativo, mediante el modelo de encuesta que se aplicó con un cuestionario semiestructurado, según lo define Hernández, Fernández y Baptista (2014) como un conjunto de preguntas basadas en la o las variables que se pretenden medir, las cuales son:

- Conocimiento de la existencia de la COMIEV
- La participación en las actividades de la COMIEV
- Cambios en las prácticas evaluativas de la cátedra a partir de las actividades de la COMIEV

Los participantes del estudio fueron las personas encargadas de cátedra a quienes se les administró una encuesta elaborada por la COMIEV, sometida a juicio de expertos, con el fin de recoger sus impresiones acerca de los resultados de la labor realizada por la Comisión en cuanto a la promoción de una evaluación más auténtica, más adecuada técnicamente hablando y con un enfoque en el aprendizaje y no en la medición de resultados.

La encuesta se administró vía digital a 33 personas encargadas de cátedra, de las cuales se obtuvieron respuestas de 29 de ellos (88%). Se utilizó este tipo de aplicación en línea, para proteger la identidad de los encuestados y que así pudieran contestar las preguntas en total libertad. Para efectos prácticos y por ética profesional, se excluyen 3 encargados de cátedra, por ser integrantes de la COMIEV y autores del estudio.

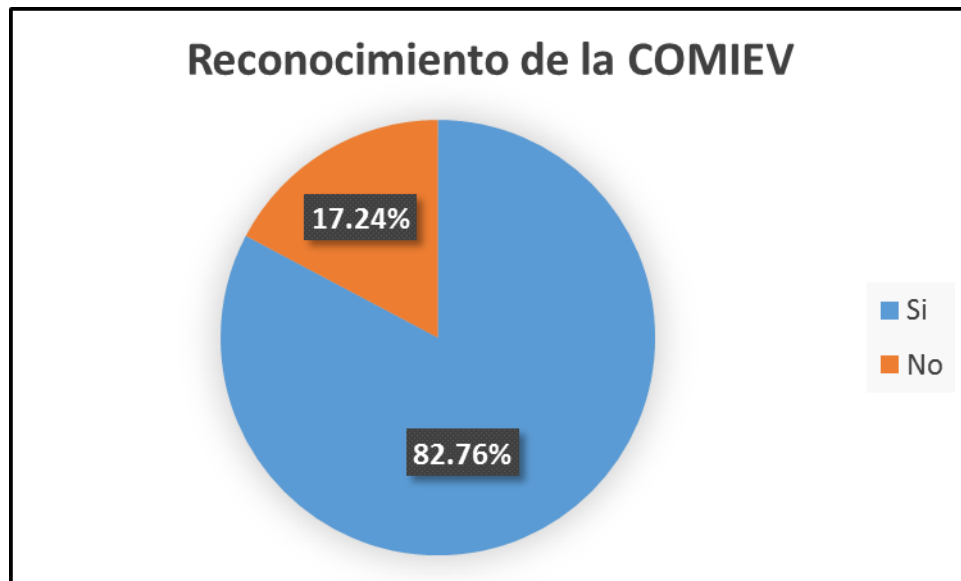
Además, se consultaron documentos institucionales y propios de la COMIEV para contrastar la información derivada de la encuesta y así llegar a conclusiones pertinentes. De este modo, se buscó comparar las impresiones de los integrantes de la COMIEV acerca del trabajo realizado y la realidad vivida desde las Cátedras en cuanto a la experiencia que aquí se presenta.

Resultados

Como se indicó en el apartado anterior, la encuesta aplicada giró en torno al eje fundamental de identificar resultados de la labor de la COMIEV, en la promoción de un enfoque de la evaluación auténtica, centrado en el aprendizaje.

De entrada, se logró determinar que existe reconocimiento al interior de la ECSH, de la existencia de la COMIEV, sus funciones y actividades que organiza, tal como se ilustra en el Gráfico N. 1. De las 29 personas encargadas de cátedra que respondieron la encuesta, el 82,76 % (24 funcionarios) así lo manifestaron. El restante 17,24% (5 encuestados) indicaron desconocimiento de la existencia de la COMIEV.

Gráfico N. 1

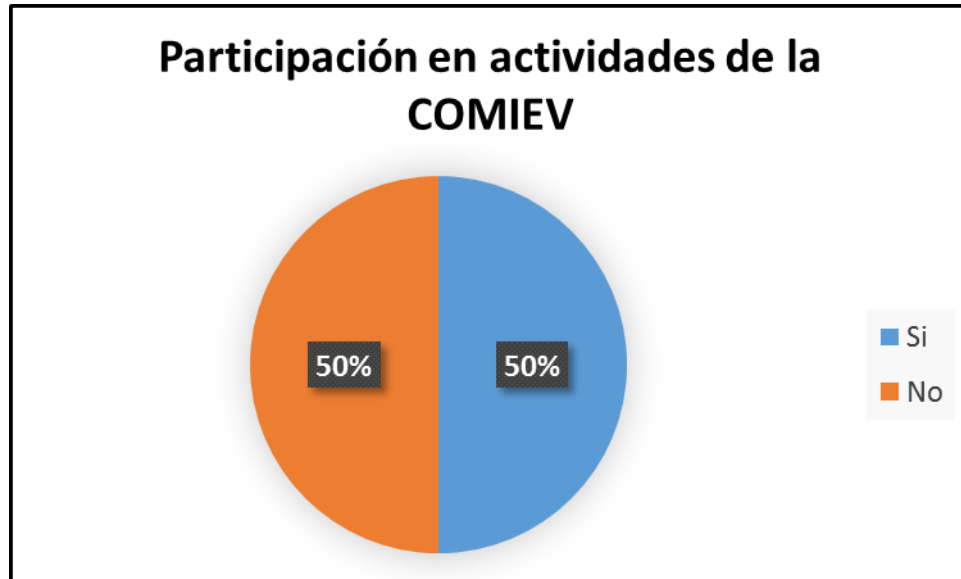


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta realizada.

Los encuestados que indicaron desconocimiento de la existencia de la COMIEV, justificaron su respuesta argumentando el poco tiempo de trabajar en la Escuela, la falta de difusión de información acerca de la COMIEV, y el poco conocimiento sobre las funciones y tareas que realiza dicha comisión. Resulta importante indicar que en el último período la ECSH ha sufrido un significativo incremento de su planilla y recambio generacional.

Respecto a la participación de las personas encargadas de cátedra en las diversas actividades que organiza la COMIEV, de las 28 respuestas recolectadas ya que una persona omitió su respuesta, el 50% (14 funcionarios) confirmaron participación en éstas actividades, frente al restante 50% que reportó que no participaba de las mismas como se aprecia en el siguiente gráfico.

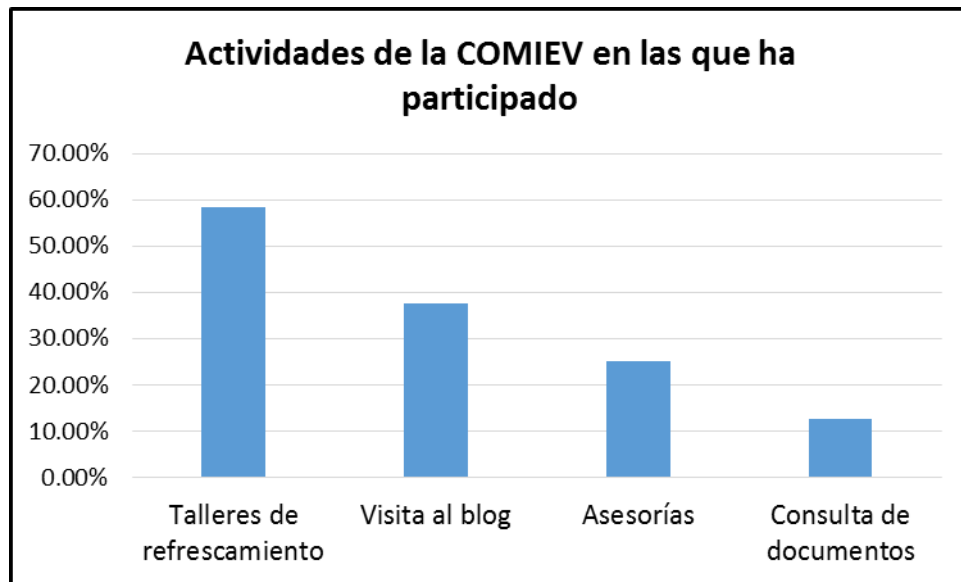
Gráfico N. 2



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta realizada.

En el gráfico 3, llama la atención que la mayoría de los encuestados, más precisamente el 58,33% (14 funcionarios), expresaron participación en las actividades de refrescamiento que organizaba la COMIEV. El 37,50% (9 encuestados) indicaron que habían tenido la oportunidad de visitar el blog. Un 25% (6 coordinadores de Cátedra) señalaron que habían recurrido a las asesorías que la comisión desarrolla en el tema de evaluación de aprendizajes. El 12,5% (3 encargados de Cátedra) apuntaron las opciones de consulta a los documentos elaborados por la COMIEV y la Comisión Institucional de Evaluación de los Aprendizajes y la autovaloración de la evaluación que se practica en la cátedra tal y como se constata en el gráfico presentado a continuación.

Gráfico N. 3



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta realizada.

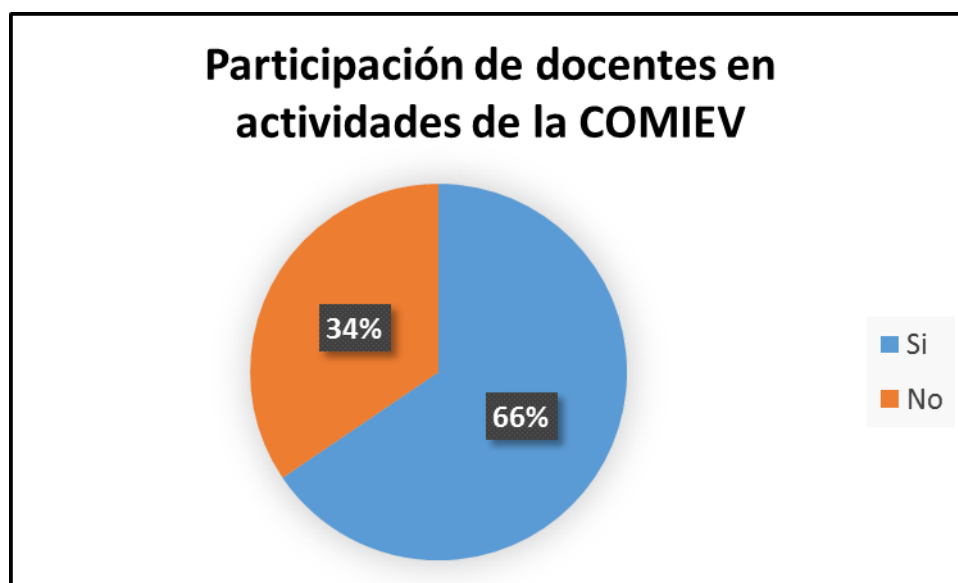
Resultó importante la cantidad de encuestados que indicaron participación en las actividades de refrescamiento, que son de carácter inminentemente presencial. Igualmente, la consulta a documentos elaborados por la COMIEV y la Comisión Institucional de Evaluación de los Aprendizajes, porque constituye una de las tareas más importantes de la comisión desde su instauración. Queda claro que se tendrán que seguir reforzando la difusión del blog, la asesoría en temas de evaluación y de los ejercicios de autovaloración de la evaluación que se practica en la cátedra.

En el caso de las personas que indicaron en la encuesta que no están participando de las actividades de la COMIEV, argumentan entre otras razones: el hecho de no considerar necesaria su participación; la prioridad de otras temáticas sobre el tópico de la evaluación de los aprendizajes; la falta de información o

difusión de estas actividades; el apoyo de otras instancias en materia de evaluación como el CECED y el poco tiempo de laborar en la Escuela.

Sobre la participación del personal docente de las cátedras en las diferentes actividades que organiza la COMIEV, el 65,52% (19 de los encuestados) confirmaron participación de los docentes a su cargo en estas actividades, respecto el 34,48% (10 encargados de Cátedra) que señalaron que los docentes que conforman la cátedra no están participando de los espacios organizados por la COMIEV, tal y como se refleja en el siguiente gráfico.

Gráfico N. 4

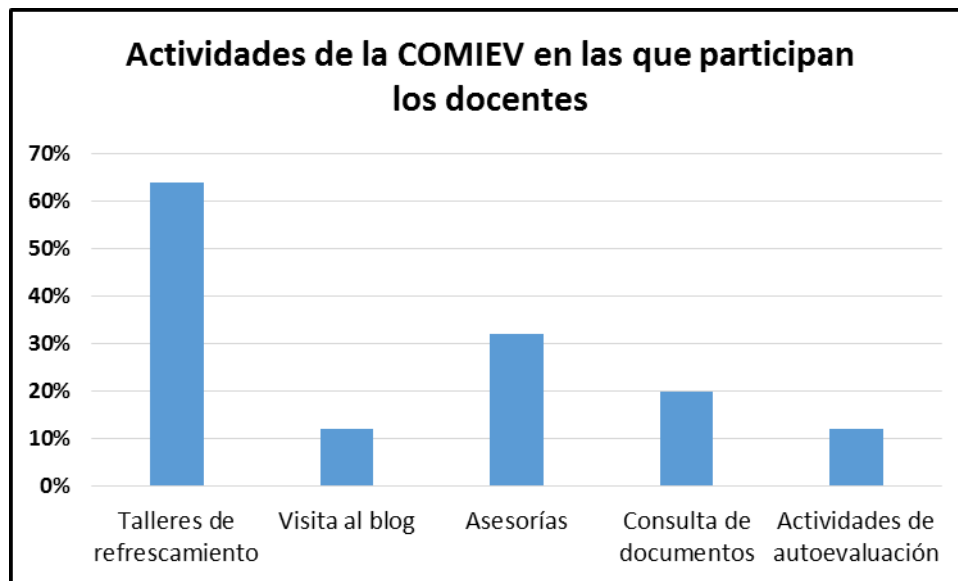


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta realizada.

En el Gráfico N. 5 se ilustra el criterio de los funcionarios consultados, sobre los docentes de las cátedras que coordinan y que participan en las actividades de la COMIEV, quienes prefieren hacerlo en los talleres de refrescamiento (66.00%); igualmente, recurren a las asesorías sobre el tema de la evaluación de los aprendizajes (32%), consulta a los documentos elaborados por la comisión (20%)

y la exploración del blog y la autovaloración de la evaluación que se practica en la cátedra (12% cada una).

Gráfico N. 5



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta realizada.

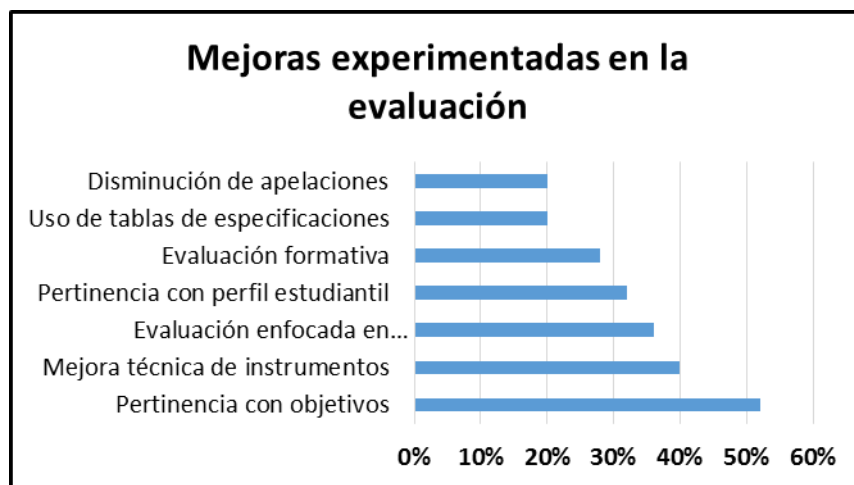
En otro orden, se justifica la no participación de los profesores de las cátedras que coordinan, por factores como la poca importancia concedida al tema de la evaluación de los aprendizajes como un tópico necesario para el desarrollo de la cátedra y desconocimiento sobre la realización de estas actividades.

Sobre los cambios positivos que han alcanzado en la gestión de la cátedra, gracias a la participación del personal docente en las actividades de la COMIEV, se indican avances como: la elaboración de instrumentos de evaluación más apegados a los objetivos de aprendizaje de las asignaturas (52,00%); instrumentos de evaluación técnicamente mejor confeccionados (40,00%);

evaluación más enfocada en aprendizajes y menos en la medición de resultados (36,00%); instrumentos de evaluación más apegados al perfil del estudiante (32,00%); aplicación de una evaluación que incluye el aspecto formativo y disminución de consultas durante la aplicación de las pruebas escritas y/o entrega de proyectos (28% cada una); uso de tablas de especificaciones para las pruebas escritas y disminución de apelaciones (20% cada una) y otros (36%) entre los que se destaca la eliminación de dos pruebas de (50%) cada una, autoevaluación de lo que están realizando las cátedras en materia de evaluación y una mayor concientización entre los docentes por el tema de la evaluación de los aprendizajes.

El siguiente gráfico muestra estas tendencias identificadas que además se pueden verificar en los informes de la Comisión durante los períodos 2005 al 2014 (COMIEV, 2005-2014).

Gráfico No. 6



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta realizada.

Finalmente, sobre los cambios o estrategias que han desarrollado en la cátedra gracias a la participación en las actividades organizadas por la COMIEV, para

practicar una evaluación más enfocada en los aprendizajes y menos en la medición, se indican:

- Mejoramiento de la calidad de los instrumentos de evaluación que se aplican en la cátedra.
- Desarrollo de la memoria prospectiva.
- Promoción de trabajos de investigación.
- Mayor atención a la entrega de la docencia.
- Uso de rúbricas.
- Empleo de listados de criterios de evaluación.
- Desarrollo de instrumentos más apegados a los objetivos de aprendizaje y contenidos curriculares de las asignaturas.
- Elaboración de instrumentos de evaluación más orientados al aspecto formativo del estudiantado.
- Evaluación por competencias al desarrollar talleres presenciales de asistencia obligatoria, en los que se evalúa la expresión oral y la comprensión escrita y se aplica la evaluación formativa.
- Realizar pruebas con una mejor distribución de ítems.
- Administración de la evaluación por medio de la plataforma virtual.
- Mejoramiento de las instrucciones de las tareas y proyectos.
- Elaboración de tareas e ítems que permitan evidenciar la comprensión y manejo teóricos del estudiante, en lugar de la simple reproducción memorística.
- Evaluación más enfocada en la formación profesional.
- Reforzamiento de la evaluación diagnóstica y formativa.

Únicamente, una persona de las encuestadas indicó que por el momento no están aplicando estrategias o tareas de evaluación auténtica en contraposición con las otras que indicaron estar haciendo esfuerzos por integrar estrategias de evaluación que tiendan a llevar a los estudiantes a procesos de aprendizaje

con significatividad en busca de una evaluación más enfocadas en aprendizajes y menos en la promoción de la memoria y la simple medición de resultados. Otra además manifestó que en la cátedra que coordina están apenas iniciando la implementación de este enfoque evaluativo.

Conclusiones

De la información recopilada pueden desprenderse una serie de insumos acerca de los logros en materia de la evaluación que se practica en la ECSH y que pueden ser útiles para establecer mecanismos desde la COMIEV con miras a que las prácticas en esta materia vayan evolucionando de modo que se propicie una evaluación más significativa en el estudiantado y que tienda a un enfoque de evaluar para aprender.

A continuación, se enuncian los hallazgos más significativos.

- La COMIEV debe propiciar formas más variadas de divulgación acerca de las actividades de refrescamiento que realiza, a los documentos que ha elaborado, y al blog que está disponible como repositorio, de manera que los encargados de cátedra de reciente incorporación y antiguos reconozcan en esta comisión un recurso de apoyo en materia de evaluación de los aprendizajes, y más específicamente puedan tener orientación en cómo diseñar instrumentos de evaluación técnicamente correctos y desde un enfoque en el aprendizaje significativo y en evaluar para aprender.
- Se observa una respuesta bastante positiva de participación a las actividades de refrescamiento, siendo esta la más reconocida por los encuestados. No obstante, se deben desarrollar con más constancia, y con participación de tutores evaluadores y encargados de cátedra que aún no

hayan asistido, como una manera de concientizar a la docencia de la importancia de transformar la evaluación en instrumentos que permitan la evaluación formativa, formadora y auténtica.

- Dado que el blog de la COMIEV es el segundo recurso que más se utiliza por los encuestados, se debe alimentar incluso para difundir no solo los documentos elaborados por la comisión, sino también las iniciativas realizadas y por realizar en la materia. En otras palabras, puede utilizarse como un medio de difusión para que los interesados estén informados de las actividades que se realizan y puedan agendarlas en sus programaciones.
- La asesoría que algunos encargados solicitan a la COMIEV desde la cotidianidad del puesto de trabajo y dada la disposición de sus miembros, hacen que este sea otro medio para la atención de consultas de criterio técnico específico. La misma debe entenderse como una opción para los y las docentes que muestran preferencia por la atención individualizada o para atender casos específicos que prefieren mantener en confidencialidad. Por lo anterior, a lo interno de la COMIEV, debe estarse informando por diversos medios la disponibilidad de espacio para dar asesoría en la temática.
- La misma cantidad de encuestados reportan haber consultado documentos elaborados por la COMIEV y el haber participado en autovaloración de la evaluación que se realiza en sus cátedras, ambas prácticas pueden ser muy provechosas si se utilizan para sistematizar las acciones que cada cátedra realiza a lo interno. Por consiguiente, se debe continuar trabajando en la autovaloración como un instrumento para que los equipos de trabajo

de las carreras incorporen en su quehacer mecanismos de autoevaluación y validación de sus propuestas evaluativas.

- El apoyo de la COMIEV a las cátedras ha propiciado la mejora no solo en el diseño de instrumentos de evaluación técnicamente correctos, sino en practicar una evaluación más auténtica que promueve aprendizajes significativos y en la búsqueda de enfocar la evaluación en el aprendizaje y no en exclusivamente en la medición de un producto.

Referencias

- COMIEV. (2005-2014). *Informes de revisión de instrumentos y estrategias evaluativas en la ECSH*. San José, Costa Rica: ECSH
- Gulikers, J., Bastiaens, T. y Kirchner, P. (2004). *Un marco de referencia de cinco dimensiones para la evaluación auténtica*. Recuperado de <http://dspace.ou.nl/bitstream/1820/3152/1/Cinco%20Dimensiones%20-%20GullikersBastiaensKirschner-Spaans.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill
- Hernández, L. (2010). Evaluar para aprender: hacia una dimensión comunicativa, formativa y motivadora de la evaluación. *Innovaciones Didácticas*, 28 (2), 285–293. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/record/60795>
- Manrique, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *Debates de educación* (Barcelona) [ponencia en línea]. Fundación Jaume Bofill; UOC. Recuperado de <http://www.uoc.edu/dt/20367/index.html>
- Monereo, C. (2008). *Ser estratégico y autónomo aprendiendo*. Barcelona: GRAO
- Rodríguez, J. M. (2002). La evaluación en la Universidad. La evaluación del aprendizaje de los alumnos universitarios. En C. Mayor (Coord.), *Enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior 85-120*. Barcelona: Octaedro
- Quesada, R. (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia “en línea”. *Revista de Educación a Distancia*. M6. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/M6>
- Salinas, D. (2002). *¡Mañana examen! La evaluación: entre la teoría y la realidad*. Barcelona: Grao
- Santos, M. (2003). *Una flecha en la Diana. La evaluación como aprendizaje*. Opinión .Andalucía Educativa. (54), 2-13. Recuperado de <http://multiblog.educacion.navarra.es/jmoreno1/files/2013/10/evaluaci%C3%B3n-de-la-escuela.pdf>
- Universidad Estatal a Distancia, Consejo Universitario (2004). *Modelo Pedagógico*. San José: EUNED.

Universidad Estatal a Distancia, Consejo Universitario (2015). *Plan Académico 2012-2017*. San José: EUNED.

Universidad Estatal a Distancia, Consejo Universitario (2015). *Lineamientos de Política Institucional 2015-2019*. San José: EUNED.

Vargas, L. y D'Agostino, G. (2005). *Proyecto de evaluación de los aprendizajes en la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades*. San José Costa Rica: UNED: CEMPA

Wirth, K. y Perkins, D. (2008). *Learning to learn*. Recuperado de <http://www.macalester.edu/geology/wirth/CourseMaterials.html>

Zimmerman, B. (1989). A Social Cognitive View of Self-Regulated Academic Learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 329-339.

Zimmerman, B. (2002). Becoming a Self-Regulated Learner. *Theory into practice*, 41(2), 64-70. Recuperado de <http://commonsenseatheism.com/wp-content/uploads/2011/02/Zimmerman-Becoming-a-self-regulated-learner.pdf#page=1&zoom=auto,0,698>