

Percepción de paisaje asociado a la laguna del Parque Metropolitano La Sabana, San José, Costa Rica

Ariadna Meza Mayorga¹, Adrián Ruiz Rodríguez², Aarón Fallas Solano³, Diana Rodríguez Guillén⁴

¹ Arquitecta Independiente, San José, Costa Rica; ariadnam2@gmail.com

² Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Estatal a Distancia (UNED), 2050 San José, Costa Rica; aruiz@uned.ac.cr

³ Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Estatal a Distancia (UNED), 2050 San José, Costa Rica; afallas@uned.ac.cr

⁴ Arquitecta Independiente, San José, Costa Rica; dianarodriguezguillen@gmail.com

Recibido: 28 de febrero de 2022

Aceptado: 10 Mayo 2024

RESUMEN

Se estudió la percepción de paisaje asociado a la laguna del Parque Metropolitano La Sabana, mediante un trabajo de campo en noviembre 2017. La percepción de paisaje se determinó mediante la metodología de Meza y Rodríguez (2017), que consta de una entrevista complementada con observaciones y toma de notas. El objetivo fue el de determinar la percepción del usuario sobre el entorno, para complementar datos que los tomadores de decisiones del espacio puedan aplicar en la gestión del Parque. Las personas logran identificar diferentes elementos dentro del paisaje en una asociación muy personal a lo que valoran como importante en función de sus sentidos. Se determinó que los elementos de carácter antrópicos son los más percibidos, seguido por las asociaciones que las mismas personas generan (componentes perceptuales) y finalmente, los componentes naturales, destacando la vegetación.

Palabras claves: Parque Urbano, percepción, paisaje, laguna,

ABSTRACT

The perception of the landscape associated with the lagoon of the La Sabana Metropolitan Park was studied through fieldwork in November 2017. The perception of the landscape was determined using the methodology of Meza and Rodríguez (2017), which consists of an interview supplemented with observations and note taking. The objective was to determine the user's perception of the environment, to complement data that decision makers can apply in the management of the Park. People manage to identify different elements within the landscape in a very personal association with what they value as important based on their senses. It was determined that the anthropic elements are the most perceived, followed by the associations that people generate (perceptual components) followed by the natural components, highlighting the vegetation.

Key words: Urban Park, perception, landscape, lake,

Introducción

Según Nogué (1992) la percepción del paisaje es un acto individual; siendo el mismo un proceso complejo que exige una aprehensión del entorno. Nogué (1992) destacó que la relación sensorial con el paisaje es global, no sólo visual, en donde convergen elementos fisiológicos con otros de tipo sociocultural y cognitivo.

Gómez (2010) incorporó la percepción del paisaje en ciudades a los aspectos de gestión territorial hacia la sostenibilidad, valorando el espacio con parámetros estructurales, morfológicos y paisajísticos como contexto geográfico, más allá de la simple mejora del paisaje y su valor estético, para fomentar más bien, “el mejoramiento de la calidad de vida y del capital social y medioambiental”. Esta situación incluye aspectos de conservación, uso y disfrute del paisaje, que inherentemente exige su percepción y valoración colectiva, ya que “para avanzar hacia una sostenibilidad urbana, el paisaje debe considerarse como patrimonio ambiental, cultural y productivo, el cual se debe conservar e intervenir de forma integral para interactuar adecuadamente con los grupos sociales”.

Serrano (2015) incorporaba también la valoración escénica del paisaje en el planeamiento territorial; coincidiendo con los autores mencionados, en que los valores y valoraciones sociales inciden en las medidas y acciones orientadas a la sustentabilidad, en especial tratándose de paisajes con componentes frágiles que pueden crear tensiones o conflictos entre los usuarios y colectivos sociales.

Todo lo anterior permite especular y proponer aplicaciones de la percepción del paisaje por los usuarios en los procesos de gestión territorial y de los recursos presentes. Al respecto, se seleccionó el parque Metropolitano La Sabana, ya que se caracteriza por poseer diversos usos y espacios, posicionándose como un espacio recreativo y artístico importante dentro del Gran Área Metropolitana. La Sabana es considerado un pulmón dentro de la ciudad, donde diversas estrategias que buscan su conservación han tenido lugar, destacando la repoblación de especies nativas al inicio del 2011, que pretende atraer a aves e insectos propios del área, diversificar la cobertura vegetal y ampliar la calidad ambiental.

Se consideró que el Lago Artificial dentro del Parque constituye un punto fundamental dentro de estas estrategias, por lo que los esfuerzos de monitoreo de la calidad de los recursos y especies presentes se complementan con propuestas como ésta para fomentar un estudio integral del entorno.

Características del Parque Metropolitano relevantes para este estudio

El parque Metropolitano La Sabana le pertenece al estado y es administrado por el Instituto Costarricense del Deporte (ICODER). Su financiamiento se rige por la administración pública y su manejo incluye amplia diversidad de recursos con fines específicos tales como competiciones programadas, torneos, deporte (Estadio Nacional, gimnasio, piscina, espacios para caminatas, carreras, fútbol, béisbol o baloncesto y ejercicios), actividades artísticas y culturales (Museo de Arte costarricense), esparcimiento y recreación (lago artificial, áreas verdes, exhibición de esculturas). Además, por ser desde el 2001 Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica; el Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes tiene injerencia en temas de intervención arquitectónica (La Gaceta 2001).

El uso actual y potencial incluye intereses de colectivos aledaños, institucionales y externos muy variados, como los de organizaciones deportivas, Ministerio de Seguridad Pública, Comercio aledaño formal, ventas informales, servicios escénicos desde y hacia edificios, hoteles y el sector de alimentos y bebidas. Todos son usuarios y beneficiarios permanentes que se suman a los visitantes.

La organización de eventos y festivales dentro de sus límites e intermediaciones incrementa la convivencia de uso, al punto que algunas actividades tradicionalmente tienen su origen o finalización dentro de sus límites o dentro de algún espacio del Parque, por ejemplo, el Tope Nacional, El Festival de la Luz, festivales de arte, competencias y maratones.

Es un espacio con demanda de uso variada, masiva y permanente, desde deportistas a toda hora del día, vendedores de alimentos, servicios, bebidas y juegos ocasionales de fines de semana; estudiantes, artistas o espacios de educación e investigación. todo lo anterior facilita desafíos de seguridad ciudadana, gestión de residuos, consumo de agua y de coordinación interinstitucional. La diversidad de intereses y fines en sus límites e intermediaciones con variedad de espacios planificados para tantos usos; genera desafíos cuya medida inicial podría ser el microordenamiento y planificación in situ.

Metodología

El trabajo de campo se realizó en noviembre del 2017, en el Parque Metropolitano La Sabana (Figura 1) el cual es el parque urbano de mayor tamaño del país (72 ha) (Zamora, 2009); perteneciente al distrito Mata Redonda en la ciudad de San José, Costa Rica. Mata Redonda tiene una altitud promedio de 1.125 m.s.n.m. y una superficie de 3,68 km². Según el Censo 2011, el distrito tiene una población de 8.313 habitantes y 3.315 viviendas. Específicamente para la provincia de San José, presenta una temperatura promedio de 20,3°C y una precipitación anual que oscila entre 1.500 - 2.000 mm (Murillo y León, 2007).

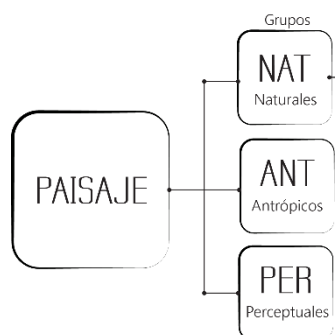


Figura 1. Ubicación geográfica del Parque Metropolitano La Sabana, San José, Costa Rica. Fuente: google.com/maps. 13 marzo 2018: disponible.

Los métodos y técnicas de colecta de datos permitieron valorar el proceso de interrelación sensorial con los componentes del paisaje, lo que se asocia con la orientación epistemológica interpretativa; es valiosa para el estudio de las personas y las instituciones, fundamental en ciencias sociales, que distingue las personas y los objetos por separado, con significancia subjetiva en la acción social (Bryman, 2014). El proceso fue principalmente cualitativo, orientado a la experiencia perceptual de los elementos del paisaje asociados a los sentidos humanos (ver anexo 1). Sin embargo, se aplicaron aspectos cuantitativos complementarios para el registro y discusión de resultados (anexos 2 al 5). La observación directa fue elemental para complementar e insertar el grupo de trabajo en el contexto de estudio: paisaje y personas. Por la naturaleza del proceso, los métodos cualitativos no son experimentales y tampoco “objetivos”, siendo el equipo de investigación parte de los fenómenos y aspectos considerados. Según Flick (2004); por las particularidades de la investigación cualitativa, estos tipos de trabajos no tienen como principal propósito generalizar teorías o resultados de descubrimientos. Los métodos de investigación cualitativa, carecen de “neutralidad y objetividad”, abundan en participación, inclusión y subjetividad porque a los actores como seres sociales influenciados por paradigmas, dogmas, significados y posiciones, dentro de lo indivisible de la realidad y las limitaciones epistemológicas inherentes.

Para el estudio paisajístico del sector del Lago de La Sabana, se utilizó la metodología elaborada por Meza y Rodríguez (2017) que permite determinar los aspectos que los perceptores más reconocen en el paisaje y asociarlos con los aspectos técnicos que el grupo de trabajo les interpreta (anexo 1). La metodología utilizada conceptualiza al paisaje como “lo que una persona identifica a través de sus sentidos, de los rasgos y cualidades particulares de los elementos que conforman un espacio físico” (Meza y Rodríguez, 2017). Categoriza los rasgos del paisaje en tres aspectos básicos: el natural, el antrópico y el perceptual, en los cuales clasificar los componentes y elementos que los entrevistados percibieron. Es importante entender a grandes rasgos esta clasificación (figura 2).

Estructura de Paisaje



Componentes de Paisaje

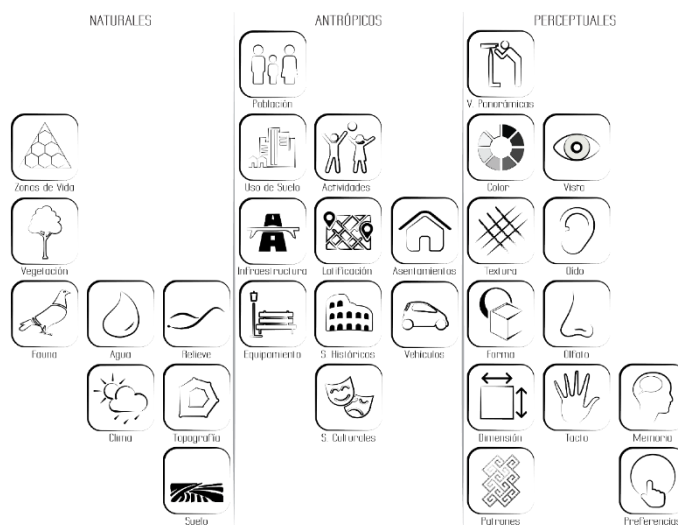


Figura 2. Estructura y componentes del paisaje. Fuente: Meza y Rodríguez, 2017.

Preguntas orientadoras y técnicas de trabajo

- La intención es registrar ¿qué hay en el lugar?, ¿qué es lo que las personas identifican como parte del paisaje del Lago de La Sabana?, y si estos componentes y elementos que se identifican se perciben de forma positiva o negativa.
- Se realizó el reconocimiento técnico por parte del grupo de trabajo mediante recorridos perimetrales, simultáneamente se practicó la observación directa, el registro fotográfico y la toma de notas de campo.
- La metodología se aplicó en dos días. Una vez que los investigadores identificaron los principales recursos paisajísticos, se procedió con la consulta pública, mediante una guía de entrevista, cuyos datos fueron el principal insumo para los resultados.

Sobre los entrevistados

Los entrevistados fueron seleccionados aleatoriamente. Al no haber datos de poblaciones y fluctuaciones entre el día y la noche, entre semana y fines de semana, cuando hay eventos de cuando no los hay; no se consideró estimar población ni muestra. Se aplicaron un total de 20 entrevistas (fin de semana) entre usuarios inmediatos a la Laguna del Parque Metropolitano la Sabana. Para su selección se consideró que estuvieran desarrollando actividades que permitieran percibir y evaluar los elementos del paisaje y desde luego, manifestaran consentimiento para ser consultados. La edad, el sexo, el tipo de actividades que realizaban, si estaban solos o acompañados, si era la primera vez que visitaban el lugar, la procedencia y otros datos sociodemográficos no fueron determinantes en la selección. La consulta pública consistió en preguntas abiertas para hacer el reconocimiento de los recursos paisajísticos (e.g. ¿qué hay en este lugar?, ¿qué le gusta de este lugar?, y ¿qué no le gusta de este lugar?), con el fin de registrar lo que la persona reconoce del espacio conforme a lo que ve, escucha, huele y siente estando en el Lago de La Sabana. Fue de gran valor determinar qué elementos dentro del espacio son percibidos de forma positiva, encontrando así las fortalezas del sitio y los elementos que se pueden potenciar si se realizara una intervención, así como identificar aquellos elementos que se perciben de forma negativa y que se convierten en indicadores de lo que puede mejorarse o lo que necesita crearse a partir de una intervención en el espacio.

Procesamiento de datos colectados

A partir de las respuestas brindadas se realizó la tabulación de la información en una plantilla de Microsoft Excel®. Es importante indicar que todas las respuestas se consideraron válidas y se anotó todo lo que la persona indicara. La información obtenida fue graficada. Los gráficos presentan datos comparativos (anexos 2 al 5), destacando los rasgos percibidos con el uso de los sentidos (anexo 2), la percepción positiva y negativa (anexos 3 y 4) del paisaje y las frecuencias comparativas de las valoraciones del usuario entrevistado (anexo 5).

Resultados

Percepción del usuario

En orden de importancia se tuvo que:

- los entrevistados reconocieron principalmente componentes antrópicos (en la mayoría de respuestas se mencionaron “vehículos”).
- A los elementos artificiales le siguieron en cantidad de respuestas los naturales (agua y fauna).
- Los elementos más asociados con la percepción sensorial fueron menos frecuentes en las respuestas.

Componentes artificiales del paisaje

Con respecto a los componentes antrópicos, estos son los más percibidos, principalmente por estar inmersos en la ciudad, pasan a formar parte de todo lo que se hace y se percibe. Sólo el 21% de la población entrevistada menciona a las personas como parte del paisaje, lo que parece indicar que no es un elemento relevante. Luego la infraestructura, el equipamiento y los vehículos al igual tienen un 21% de percepción, algo que sobresalta de esta información, es como al estar en un parque los vehículos son traídos a la memoria, aunque se esté dentro de un sitio donde se busque sentirse aislado del caos diario (Figura 3).

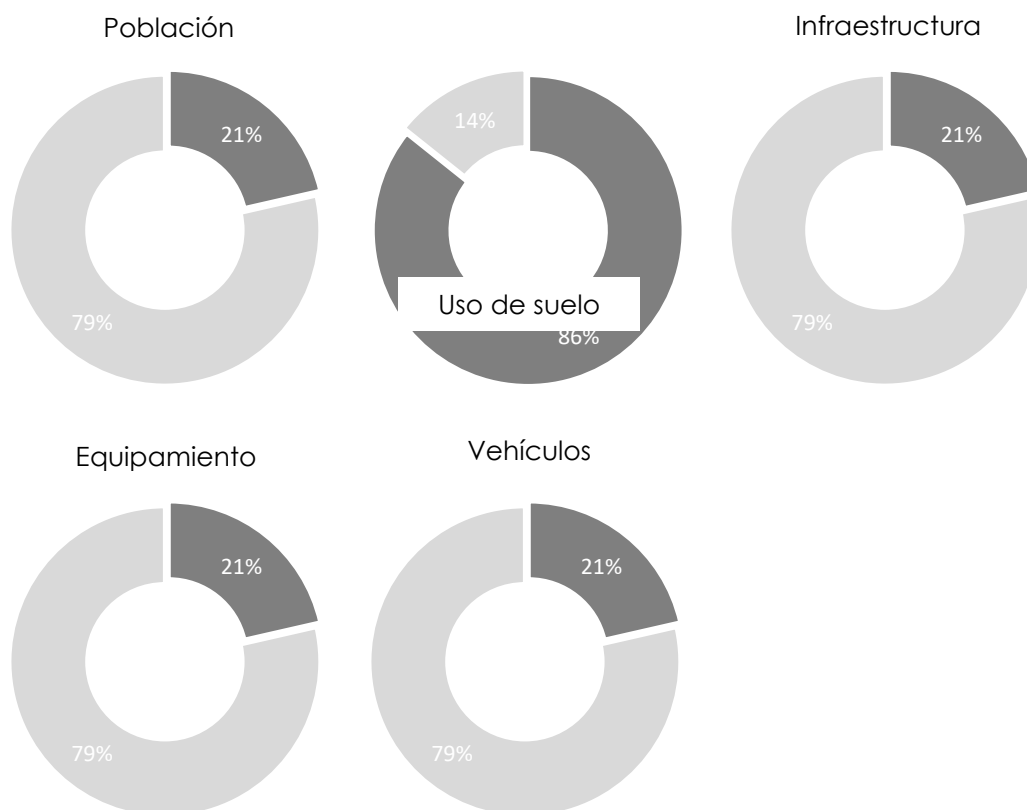


Figura 3. Gráficos de los componentes Antrópicos; gris oscuro: percepción positiva, gris claro: percepción negativa. Fuente: trabajo de campo, 2017.

Las personas tienen claro los distintos tipos de uso del suelo (terreno), que se relaciona con el tipo de actividad que se realiza en las diferentes áreas, es decir, reconocen y clasifican donde están los sectores de juegos, deportes, parqueos, comercio, zona habitacional, y generan mentalmente áreas o sectores de la ciudad que son particulares. Volviéndose con eso el elemento más percibido dentro de la ciudad con un 86% (Figura 3). En todos los gráficos la escala gris oscuro corresponde con las respuestas de percepción positiva, en contraste; la escala más clara a las respuestas negativas.

Componentes naturales

A pesar de lo anterior, la vegetación fue reconocida como componente positivo y en este caso el 57% de las respuestas la valoraron de ese modo. En contraste, ya que el valor se acerca a la mitad de perceptores, lo que puede dar impresiones que, en las ciudades, la vegetación no es percibida como un elemento dominante del paisaje. Para una fracción de perceptores importante (43%); no es del todo positiva la existencia de recursos vegetales.

El paisaje estudiado se asoció con el lago artificial, por lo que era de esperar que otro de los componentes naturales que la población percibió fue el agua (14%). La frecuencia relativa baja de respuestas llama la atención, dado a que el sector en el cual se aplicó la encuesta estaba justo al lado del lago (Figura 3). Se podría pensar que el lago o peor aún el agua como elemento; al no ser percibido de una manera positiva, se vuelve poco relevante y es afectada por la contaminación visual y la emanación de olores. La toma de notas y observación permitió hacer patente que hay sedimentación, turbidez, aguas estancadas y desechos sólidos en algunos bordes del lago. Las respuestas se grafican en la Figura 4, en donde nuevamente la escala gris oscuro corresponde con las respuestas de percepción positiva y la escala más clara a las respuestas negativas.

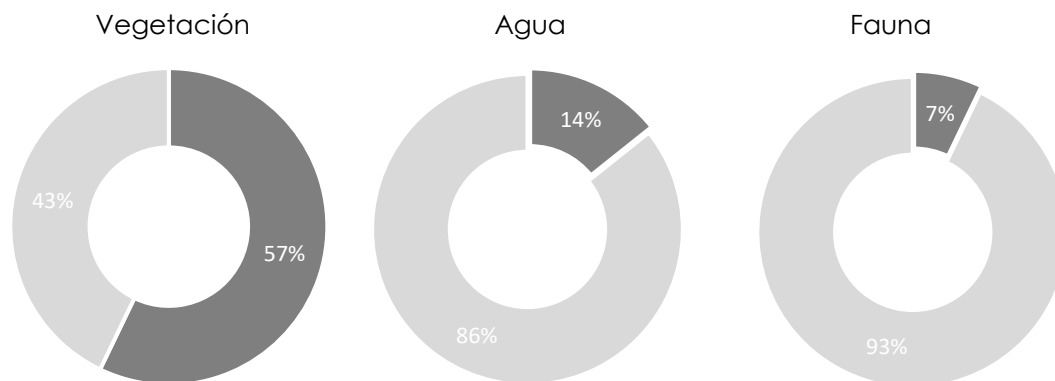


Figura 4. Representación de respuestas de los componentes Naturales, ; gris oscuro: percepción positiva, gris claro: percepción negativa. Fuente: trabajo de campo, 2017.



Figura 5. Fotografía Lago de la Sabana, evidencias de contaminación. Fuente: Diana Rodríguez (2017).

A nivel micro espacial, las condiciones de tuberías, atracaderos, ausencia de basureros y fuentes, la poca oxigenación y movimiento visible en el agua así como la presencia de desechos sólidos y turbidez, merman la calidad espacial de la laguna y se confirma con la percepción de puntos con olores desagradables a pesar de la dominancia vegetal aledaña. Esto indica que, aunque las personas identifican dentro del paisaje elementos de equipamiento, la ausencia de los elementos adecuados para el manejo de desechos o para cubrir necesidades básicas, disminuyen la percepción positiva del espacio.

El tercer componente natural mencionado por los entrevistados fue la fauna (Figura 3), aunque cabe reflexionar que, por las condiciones ya mencionadas del área de estudio, se trata mayormente de animales domésticos que correspondieron a la presencia de caballos para alquiler recreativo. Dentro de la representación de fauna naturalizada que se sirve del ambiente del lago artificial como hábitat, se observaron y registraron respuestas referidas a patos y peces. Es importante señalar que los caballos fueron asociados con percepciones negativas por la evidente deposición fecal sin limpieza por parte de sus arrendadores, lo que facilita la percepción de malos olores; se desconoce las condiciones que fomentan la propagación de infecciones o alimentar especies plaga.

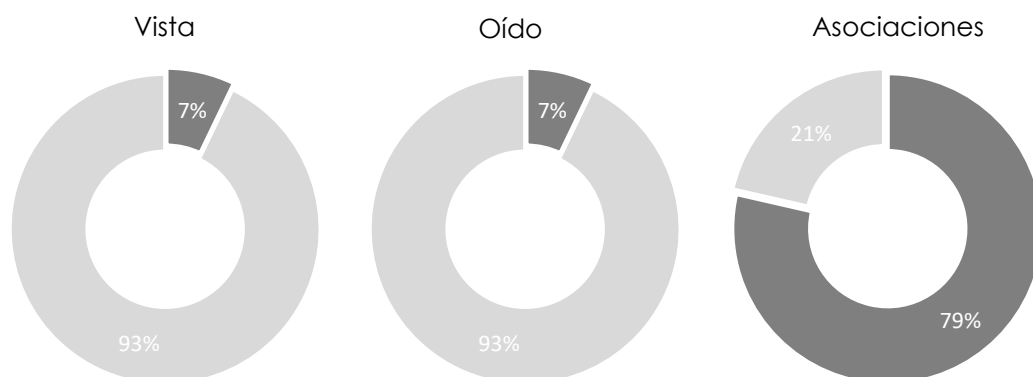


Figura 6. Gráficos de los componentes Perceptuales; ; gris oscuro: percepción positiva, gris claro: percepción negativa. Fuente: trabajo de campo, 2017.

La valoración y percepción positiva del espacio circundante al lago artificial de La Sabana, fue mayormente asociada a sensoriales derivadas de los sentidos vista y oído hacia la vegetación, vistas panorámicas, espacios recreativos y culturales (Figura 6). En contraste llama la atención que menores medidas de valoración positiva se manifestaron en elementos naturales fundamentales de la laguna como lo fueron el agua y la fauna; lo que es particularmente interesante al haberse apreciado grupos con pesca recreativa, paseos en bote y descanso o contemplación del agua (Figura 7) (Anexos 2, 3, 4 y 5).

Se encuentra que las asociaciones con un resultado de 79% son los relevantes dentro de la percepción del espacio (Figura 6), esto significa que las personas han relacionado el espacio donde se encontraban con conceptos intangibles y sentimientos, y entre los más mencionados se encuentran por ejemplo la sensación de inseguridad o de tranquilidad percibida en los perímetros de la laguna.



Figura 7. Fotografía Lago de la Sabana, Fuente Diana Rodríguez (2017)

Dentro de los componentes naturales existen otros que se podrían apreciar de una mejor manera ya que se encuentran dentro de un rango de visión, pero por no contar con estrategias no son percibidos por los usuarios, tal es el caso del relieve (Figura 8)

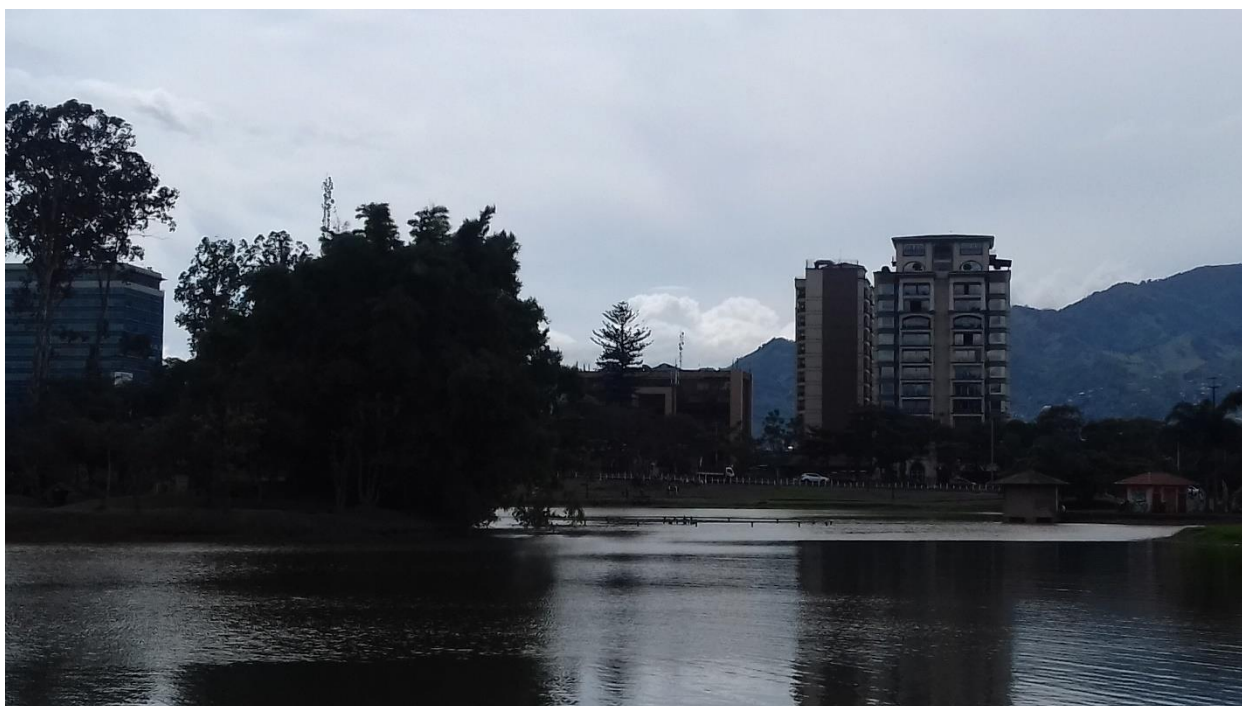


Figura 8. Fotografía Lago de la Sabana en el fondo sistema montañoso, Fuente Diana Rodríguez (2017).

Discusión

La cantidad de respuestas para los diversos componentes del paisaje destaca información relevante, ya que a pesar de ser “La Sabana” un parque emblemático en proceso de restauración con especies nativas; no parece influenciar un aumento de respuestas hacia elementos naturales. Eso permite especular que contrariamente de la categoría de “pulmón, parque o isla verde” que la Sabana pudiera tener, la influencia del entorno metropolitano permea el interior hasta los bordes del Lago artificial.

La presencia de vehículos fue muy percibida y eso refuerza la noción que las percepciones son registros del momento, variables cambiantes y bajo esa premisa, los componentes del pasaje también son dinámicos. Esa idea se refuerza en esas respuestas con la condición de los vehículos de ser introducidos a los bordes del lago de forma temporal y contrario a la infraestructura, no son elementos de gran tamaño ni sésiles en el paisaje, pero los usuarios los percibieron con protagonismo.

Durante el período de observación y en el sitio de análisis se observó que los usuarios tienen una apropiación del entorno que les permite hacer un uso del espacio de forma natural e intuitiva, el mismo mobiliario e infraestructura le da al usuario pistas o sugerencias del tipo de actividades que se pueden realizar, sin embargo, las personas realizan sus actividades con total libertad.

El clima fue uno de los elementos que superaron el agua y la fauna en cuanto a la percepción positiva del espacio analizado (anexos 3 y 5). Lo anterior puede significar una desagregación de elementos del sistema climático y atmosférico en la percepción de los usuarios. Por ejemplo, la temperatura se puede percibir con el tacto; los vientos y brisas con el tacto, la vista permite apreciar nubes o movimientos de flora con el viento y la brisa y la ausencia o presencia de precipitación, con la mezcla de oído, vista y tacto. Se denotó, de igual manera, que los sentidos tienen gran importancia a la hora de percibir el entorno; los elementos visuales y auditivos fueron los más mencionados entre los sentidos que fueron valorados como medios por los cuales se percibe el lago y no fueron determinadas asociaciones con los sentidos tacto y olfato.

Para el usuario consultado, aspectos geográficos y ambientales como zonas de vida, relieve, suelos, pendientes e infraestructura no fueron valorados; lo que manifiesta una separación y protagonismo espacial del lago del Parque sobre el medio local, pudiéndose considerar un punto focal importante del espacio.

Los usuarios han mencionado de manera consistente que han escogido visitar la Sabana por ser un lugar tranquilo, pero se han referido de forma enfática a que se deben mejorar las condiciones de seguridad, que la mayoría relaciona con la presencia de cámaras, iluminación, saber dónde están los puestos de policías y ver a los policías transitar por el espacio. Para mejorar la seguridad, es fundamental conocer e identificarse con el lugar donde se está, por ejemplo, una rotulación similar a la que se usa en los centros comerciales diciendo “usted está aquí”, le permite al usuario ubicar las facilidades cercanas al lugar, y saber a dónde dirigirse durante una eventualidad. La señalización se vuelve importante también por ejemplo para demarcar zonas de paso de bicicletas o deportistas y diferenciarla de los sectores donde los visitantes avanzan caminando para admirar el paisaje, se puede hacer una intervención similar a la que se ha hecho en otros espacios públicos, demarcando el carril de bicicletas y corredores, pensando en los usuarios habituales de la Sabana.

Conclusiones

- Las asociaciones del entorno deben cambiar a asociaciones positivas, que generen seguridad al usuario y mejoren su calidad de vida. Se denotó, de igual manera, que los sentidos tienen gran importancia a la hora de percibir un entorno, los elementos visuales y auditivos fueron los más mencionados entre los sentidos que fueron valorados como medios por los cuales se percibe el entorno del lago y no fueron determinadas asociaciones con los sentidos tacto y olfato.
- Al tratarse de una percepción del lago; no sorprende que aspectos contenidos en el instrumento de diagnóstico como asentamientos o aspectos sociales y culturales no fuesen indicados.
- En definitiva, se señala que los usuarios se acercan a la Sabana por sus recursos naturales, por ser un sitio amplio, abierto, tranquilo y con la opción de realizar diversas actividades no disponibles a las personas en sus sitios cercanos de residencia. La Sabana debe seguir ofreciendo estas mismas cualidades, las intervenciones paisajísticas que se hagan en el espacio deben ser pensadas estratégicamente para que no sean invasivas, que no generen

grandes cambios o transformaciones en el uso de suelo, se debe tratar de mantener los espacios naturales con pequeños recursos de infraestructura y mobiliario buscando prolongar la estadía de los visitantes, haciendo que ésta sea más placentera y que genere el deseo de volver a visitar el espacio de nuevo.

- Es necesario revisar las instalaciones y servicios que afecten directamente a los visitantes temporales y permanentes de La Sabana; por ejemplo las condiciones de los servicios sanitarios y tomas de agua potable para consumo, colocar basureros con las distinciones para el reciclaje, crear espacios de protección temporal de la lluvia, revisar las condiciones de los puestos de ventas de comidas, y de los puestos de otros trabajadores que ofrecen servicios relacionados a las actividades que se pueden realizar en el sitio.
- El reconocer la actividad de los trabajadores y sus condiciones de operación puede también mejorar la experiencia de todos los usuarios del espacio. Sí se puede, seguir el principio de la actividad genera más actividad, lugares interesantes y cómodos pueden funcionar como atractores de usuarios.
- En la zona del lago definitivamente se puede potenciar el recorrido alrededor del lago, ya que las zonas para “estar” funcionan bien, pero las zonas de tránsito necesitan una inmediata intervención. Se puede mejorar la superficie de tránsito que rodea el lago y se puede adicionar una estructura simple a modo de muelle, con barandas seguras que le permitan a las personas vincularse de forma más activa con el recurso paisajístico del agua, creando zonas para admirar e incluso zonas para la pesca recreativa. Se puede reactivar la fuente como parte de los elementos de admiración y atractivo del espacio. Y de ser posible se podría tratar de mejorar la calidad del agua del lago para mejorar su percepción.
- Al ser el recurso hídrico, representado por el lago, un factor determinante en la calidad ambiental, de alta demanda e indispensable para la amplia mayoría de ciclos y servicios ecosistémicos, puede requerir intervenciones específicas dentro de los planes de gestión del Parque Metropolitano más aun al tratarse de un punto paisajístico focal de gran demanda y valoración por los usuarios.
- Medidas de descontaminación, oxigenación, limpieza, delimitación de uso y mejora de las estructuras dentro y alrededores del lago son necesarias para ampliar la calidad visual y ambiental de ese espacio.
- La gestión del Parque y en particular del espacio del Lago artificial, podría dirigirse a promover el micro ordenamiento de las actividades recreativas y a la vez fomentar la sensibilización ambiental de los usuarios, mediante planes de mejoramiento y educación ambiental en temas como variabilidad climática, fragilidad e importancia del recurso hídrico, las asociaciones de elementos del paisaje y de los ecosistemas, entre otros.
- Considerar analizar los aportes del espacio lago artificial a los actores aledaños al Parque es un aspecto a evaluar. Siendo un importante componente visual, paisajístico y recreativo, suele concentrar y atraer gran cantidad de usuarios. Ello puede significar un incentivo de atracción de clientes y residentes de los negocios y condominios locales.
- Es recomendable complementar el diagnóstico con estudios propios de las ciencias naturales y el respectivo monitoreo de la calidad ambiental, determinando no solo el estado actual y los impactos de uso, sino las relaciones del lago con su entorno ambiental inmediato, mediante la determinación de la permeabilidad ecológica, efectos de borde y las posibles influencias negativas de los otros espacios locales sobre el agua y el suelo.

Referencias

Bryman, A. 2014. *Social Research Methods*, United States of America. 766 pp. Oxford University Press, New York.

Costa Rica. 2001. *Diario Oficial La Gaceta* N° 39. Art 1 y 2. San José, Costa Rica.

Flick, U. 2004. *Introducción a la investigación Cualitativa*. Ediciones Morata. Madrid- España. 313 pp.

Gómez Alzate, A. 2010. *Propuesta conceptual y metodológica para el análisis, diseño y planificación de la sostenibilidad urbana del paisaje en ciudades de media montaña andina: experimentación en Manizales, Colombia*. Tesis. Universitat Politècnica de Catalunya. España.

Meza, A. & Rodríguez, D. (2017). *Estudio de Paisaje Urbano - Guía Metodológica*. Consideraciones de Calidad Paisajística

para los Centros Urbanos de Cartago y Heredia. (Seminario de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura). Universidad de Costa Rica, San José.

Murillo, M., & León-Castellá, A. (2007). Costa Rica y sus provincias. Recuperado de :<http://www.cientec.or.cr/provincias/provincias.html>





Nogué i Font, J. 1992. Turismo, percepción del paisaje y planificación del territorio. Estudios Turísticos, n° 115, 45-54 pp. issn: 0423-5037

Serrano G., D. 2015. Valoración escénica de paisaje periurbano con utilidad en planeamiento territorial. Estudio de caso en la Región Metropolitana de Barcelona. Investigaciones Geográficas, , Instituto de Geografía, UNAM, México. Boletín, núm. 88109-121 pp. [dx.doi.org/10.14350/ig.45090](https://doi.org/10.14350/ig.45090).

Zamora Hernández Carlos Manuel Z25-L La Sabana: Un parque con historia/ Carlos Ml. Zamora CR Hernández -- reedición : aum.–San José, Costa Rica : Ministerio de Cultura y Juventud. Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural. Imprenta Nacional, 2009.

Anexo 1. Guía de entrevista para usuarios

Entrevista. Reconocimiento de la Diversidad Paisajística

Objetivos: <ul style="list-style-type: none"> • Conocer cuáles componentes de paisaje el habitante-visitante reconoce por sí mismo de su entorno. • Identificar las preferencias de la población con respecto a sitios dentro de su propia ciudad. 	
Datos PO # _____ Fecha _____ Hora _____ Nombre Entrevistador _____	
Datos Entrevistado Sexo: M ___ F ___ Edad: 18-35 ___ 35-50 ___ 50-65 ___ +65 ___ Relación con el sitio: Residente ___ Visitante ___ Turista ___	
¿Qué cosas hay en su ciudad? / (Identidad colectiva de la ciudad)	¿Qué cosas hay en este lugar? / (Componentes presentes en el PO)
	
¿Qué le gusta de este lugar? / (Componentes percibidos como positivos)	¿Qué no le gusta de este lugar? / (Componentes percibidos como negativos)
	

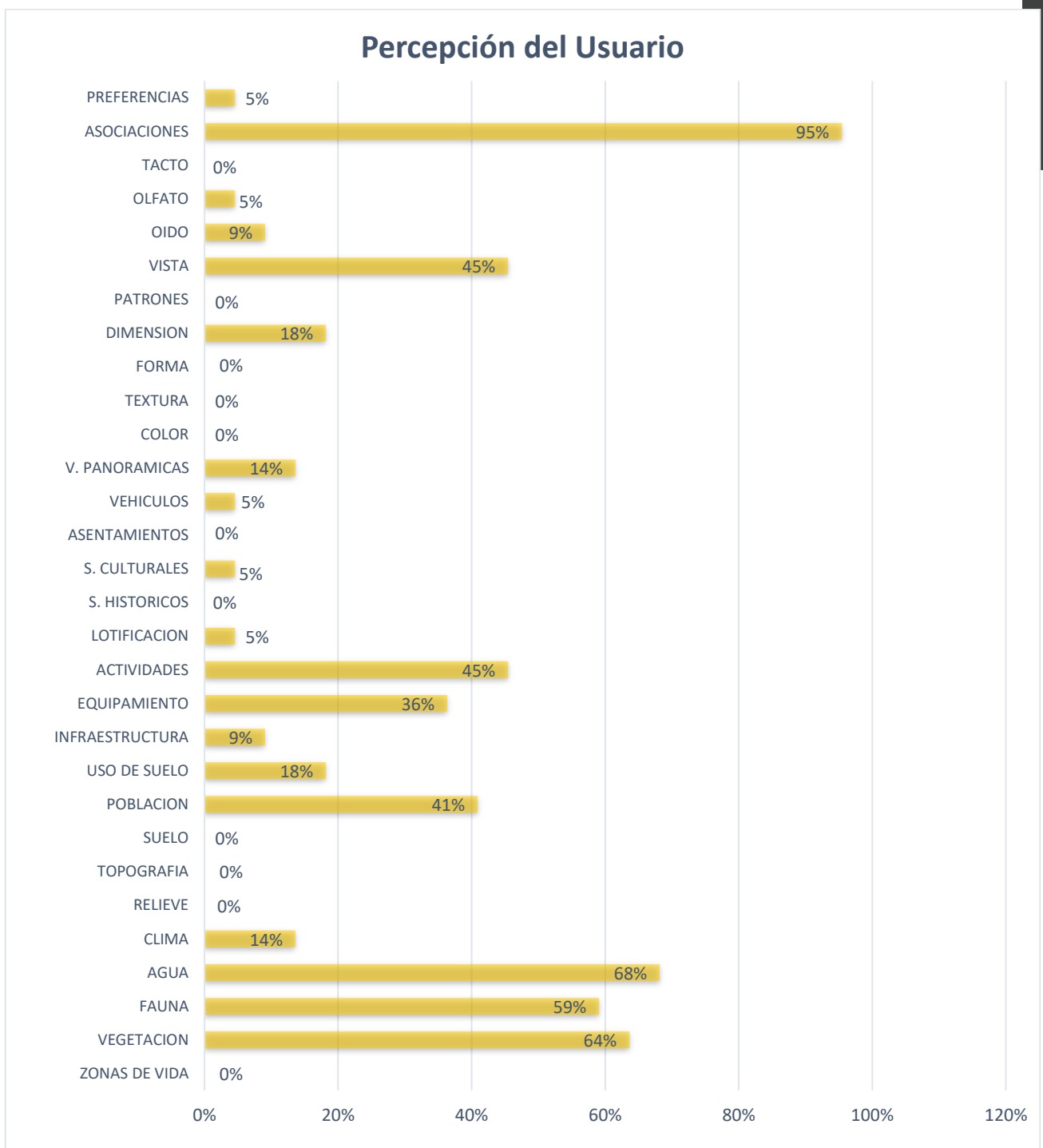
Complete los datos solicitados

Escriba cuidadosamente todo lo que en entrevistado le mencione al contestar la pregunta, recuerde no hacer comentarios extras.

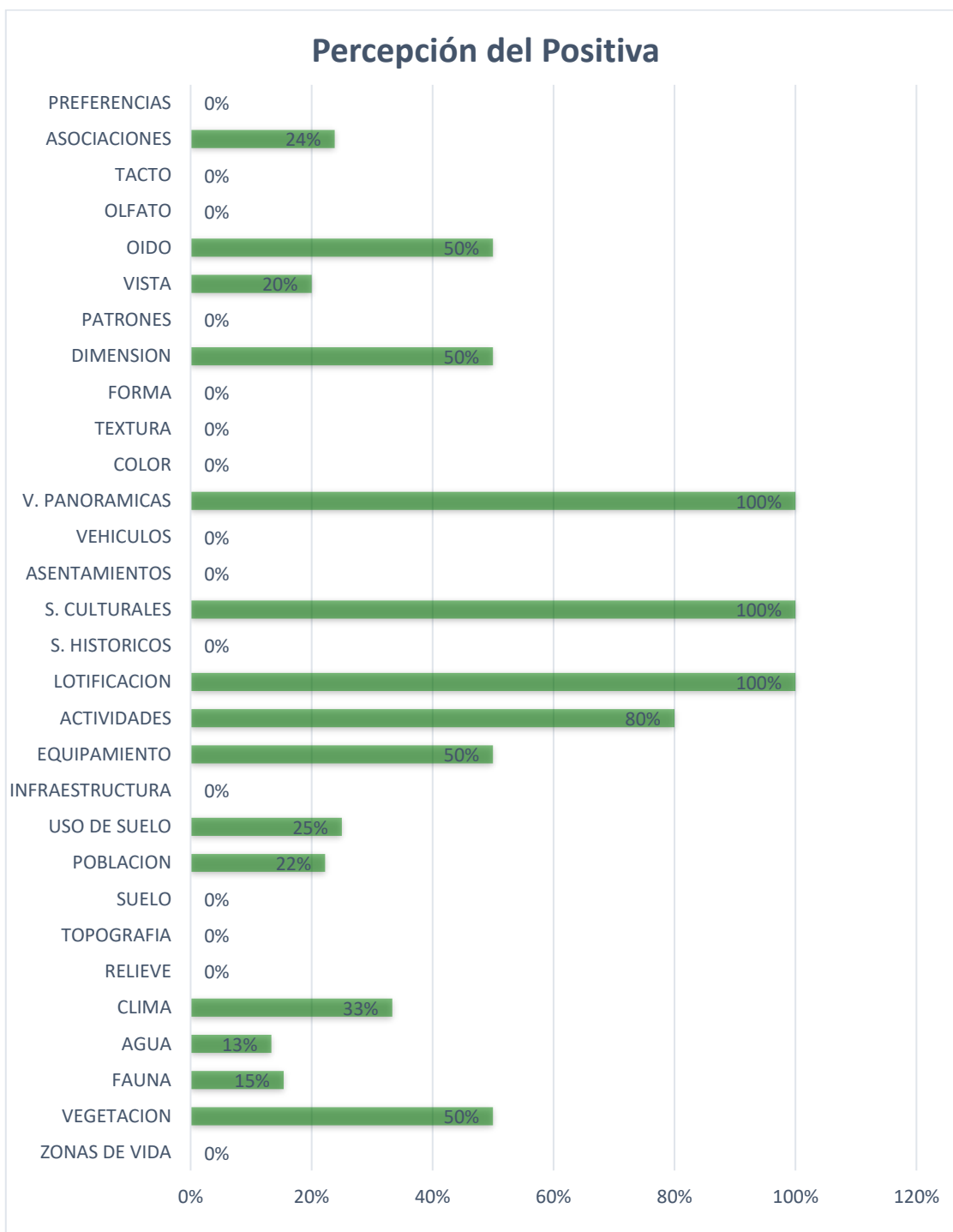
Luego de la entrevista marque cuales componentes fueron reconocidos por el entrevistado.

Fuente: Meza y Rodríguez (2017:134).

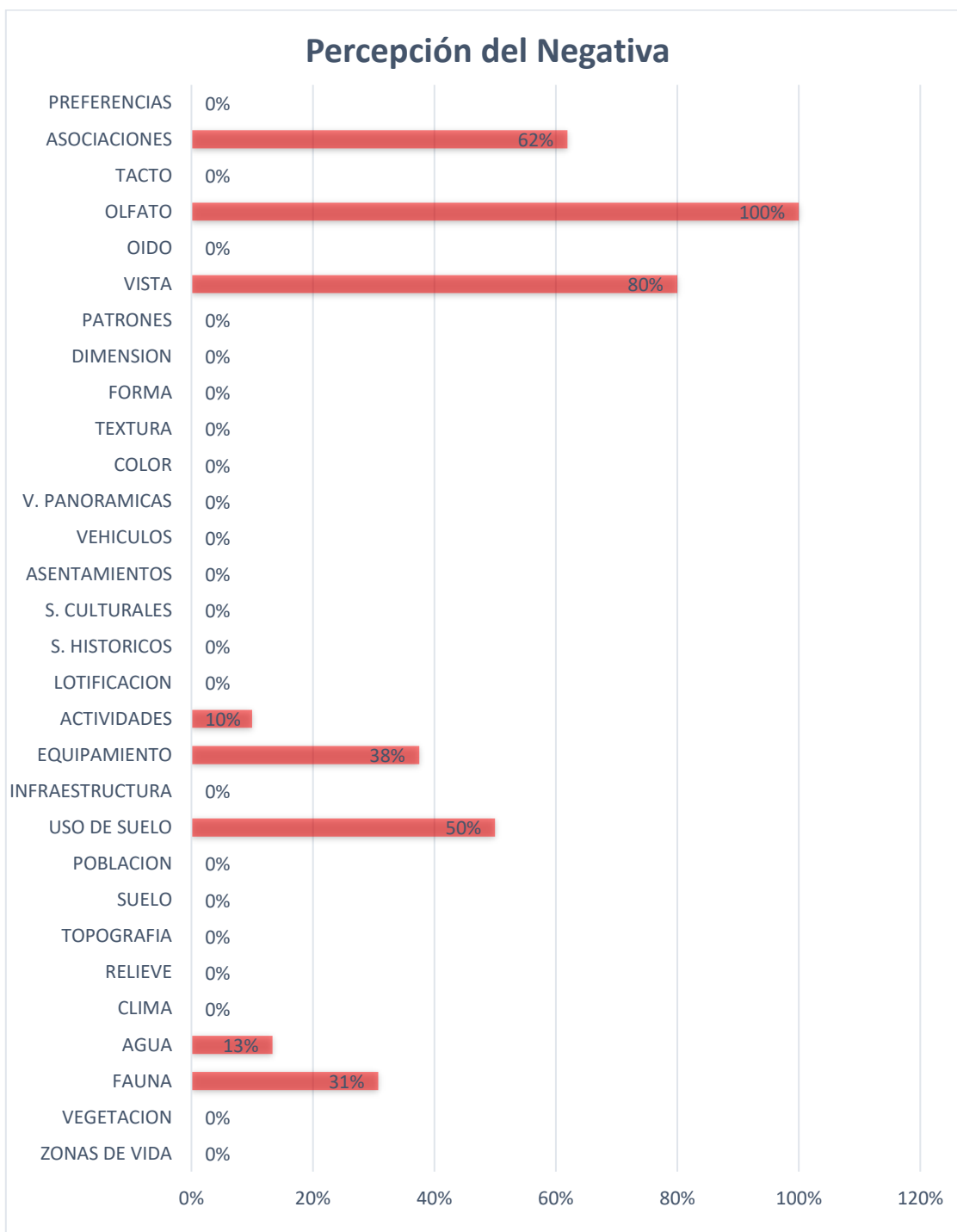
Anexo 2. Percepción del paisaje por parte del Usuario



Anexo 3 Percepción positiva del paisaje



Anexo 4. Percepción negativa del paisaje



Anexo 5. Gráfico comparativo percepción del paisaje

