

Entrevista: Dr. Francisco Martínez Sánchez Presidente EDUTEC

Ileana Salas Campos¹
Universidad Estatal a Distancia,
Revista Posgrado y Sociedad



Fuente: Universidad de Alicante. <https://web.ua.es/es/ice/redes-innovaestic2017/ponentes.html>

Francisco Martínez Sánchez es doctor en Ciencias de la Educación, especialista en diseño y evaluación de material didáctico, multimedia, teletrabajo, teleenseñanza, trabajo colaborativo en red y nuevas tecnologías en la sociedad y en la enseñanza. Funge como presidente de la Asociación para el Desarrollo de la Tecnología Educativa y de las Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación (EDUTEC); es profesor honorario de la Universidad de Murcia, España y autor de libros, capítulos de libros y artículos en el área de la educación y tecnología. A partir de 2017, es integrante del Consejo Asesor Científico de la Revista Posgrado y Sociedad

Los días 8, 9 y 10 de noviembre de 2017 se realizó en Santiago de Chile el XX Congreso Internacional EDUTEC 2017: Investigación, Innovación y Tecnologías, la triada para transformar los procesos formativos, dirigido a académicos y a profesionales, a investigadores y a formadores, a educadores y a estudiantes, a gestores, a administrativos y a directores de todos los ámbitos de las Ciencias de la Educación, especialmente, a quienes trabajan en el ámbito de la Tecnología

Educativa en los niveles práctico o teórico. La Dra. Ileana Salas, en representación de la UNED y de nuestra Revista Posgrado y Sociedad, participó en este evento y presenta la entrevista realizada al doctor Francisco Martínez Sánchez.

EDUTEC es una asociación creada en España hace 20 años por un grupo de profesionales de la educación. Desde entonces, ha ido creciendo y se ha conformado como un referente internacio-

¹Educadora con énfasis en Informática Educativa, doctora en Educación con énfasis en Tecnología Instruccional y Educación a Distancia. Es catedrática de la Universidad Estatal a Distancia y coordina las maestrías en Educación a Distancia y en Tecnología Educativa. Es parte del Consejo Editorial de la Revista Posgrado y Sociedad.

nal en el ámbito educativo al promover la cooperación para la producción, para la difusión, para el uso y para la evaluación de materiales y programas educativos, con la finalidad de aumentar la implantación de la tecnología educativa en los sistemas de enseñanza. Esto se logra mediante el apoyo, la asesoría y la intermediación en la experimentación e investigación en el campo de la aplicación de las nuevas tecnologías a la educación y a la difusión de experiencias.

Presentamos una síntesis de la entrevista realizada el día 11 de noviembre de 2017, gracias al apoyo de doña Ileana Salas, quien forma parte del Consejo Editorial de nuestra revista.

EDUTEc: actualización e intercambio de experiencias y conocimientos sobre tecnología aplicada a educación, con impacto en Latinoamérica

IS: ¿Cuál es la importancia de EDUTEc para los docentes de América Latina?

FM: Creo que la mayor incidencia es para los formadores de docentes de América Latina porque es una manera de actualizar y, sobre todo, de intercambiar experiencias y conocimientos. EDUTEc es una plataforma de intercambio que, me parece, es la mejor forma de favorecer a un docente: el saber qué están haciendo los compañeros. Y si, además, esos compañeros se dedican a la investigación a nivel universitario, traen los conocimientos últimos disponibles. Por eso, ayuda a la formación permanente del profesorado.

IS: Una de las mayores preocupaciones de algunos tecnólogos educativos es que las tecnologías emergentes están siendo integradas en las aulas, pero a pesar de esto, no siempre se observan cambios significativos. A veces introducir demasiadas tecnologías puede dispersar el conocimiento, fragmentarlo y esto es un peligro. ¿Qué está sucediendo? ¿Por qué no vemos cambios tan significativos en las aulas como los que quisiéramos?

FM: El problema surge porque se están aplicando tecnologías a modelos didácticos tradicio-

nales o convencionales. No digo que sea malo, pero es una metodología que no necesita de la tecnología para ser eficaz.

Por presión comercial o social o porque políticamente son rentables, las tecnologías se incorporan al aula, a esos modelos que no lo necesitan. Así, el modelo sigue siendo el mismo y puede verse en un aula actual: ahora en el mismo sitio donde se tenía un pizarrón con tiza, se tiene una pizarra digital; la posición de los asientos de los estudiantes es el mismo, están en el mismo lugar. Sigue siendo todo igual, nada ha cambiado. Ese es el error. La tecnología se ha incorporado como novedad sin revisar el método que se va a incorporar, y la tecnología tiene sentido en la medida en que tenga correlación con el método. Es primero el método y luego la tecnología.

IS: ¿Cuáles son las barreras que nos impiden innovar, ser más creativos y más críticos?

FM: ¡Cuidado! Crítico no es quien quiere, sino quien puede. Para ser crítico, se requiere formación. Y si no se tiene formación, no se puede ser crítico porque no se tienen las bases, los conocimientos necesarios.

El problema es que la tecnología está yendo demasiado deprisa y no tenemos tiempo de reflexionar socialmente sobre ella. Al no haber reflexión, no puede haber criticismo sobre ella; y por lo tanto, la estamos incorporando de una forma totalmente acrítica, sin reflexión. El problema radica en que no tenemos tiempo para dedicarnos a buscar la metodología. Hay algunas cosas que se están haciendo, pero son pocas.

Hay un impedimento fundamental: el sistema educativo como tal, como organización, no ha cambiado. ¡Y para que las tecnologías funcionen se tiene que cambiar! Porque la tecnología lo primero que hace es eliminar la distancia y el tiempo. ¡Y el sistema escolar está pensado en las variables espacio y tiempo! Si yo no altero eso, es imposible que la tecnología funcione ahí. No tie-

ne sentido que un alumno tenga que estar sentado de una hora a tal otra en el aula. Si voy a aplicar la tecnología, el alumno puede estar sentado en casa y venir al centro educativo cuando él o ella lo necesite, y puede ser un estudiante de mi clase.

Si no cambia el modelo organizativo, difícilmente va a poder funcionar. Funcionará, pero anecdóticamente.

IS: ¿Cuáles son los cambios pedagógicos y políticos que deben suceder para eso?

FM: Imaginate que tenés una clase e indicás que mañana van a hacer un foro y que pueden hacerlo desde la casa. Rápidamente, te llamaría el director y te cuestionaría esa indicación porque, aun cuando los estudiantes estén trabajando, tienen que venir al centro educativo. Esa idea es lo primero que hay que desmontar: que se puede estar trabajando en otro sitio y estar trabajando en la clase. Estos medios no tendrán sentido si no cambia la estructura organizativa

IS: Las competencias docentes tienen un papel preponderante en el cambio que debemos buscar en las instituciones educativas y, sobre todo, en las propuestas didácticas. ¿Cuáles son las habilidades y conocimientos que el docente debe poseer actualmente para poder garantizar el proceso educativo apoyado en tecnologías?

Tengo una perspectiva muy crítica respecto a competencias... pero lo que puedo señalar es que

1. Tiene que ser docente, es decir, tiene que estar formado, lo que implica tener conocimientos y conocimientos didácticos. Es decir, actitud, conocimiento y conocimiento didáctico.

Cuando tenemos que centrarnos en las competencias en TIC, la cosa se complica y mucho porque se da por supuesto que el alumno maneja mejor la tecnología que el profesor. Y el profesor, teóricamente, se siente tímido a utilizar de-

terminadas tecnologías delante de sus alumnos porque también cree que saben más que él. Esa es una de las primeras cosas que hay que resolver: el profesor debe saber utilizar la tecnología mejor que el alumno, aunque las maneje peor. Eso requiere de un tipo de formación. Pobre del profesor que no lo logre... Se trata del uso de estas tecnologías dentro de la clase.

2. Tiene que ser un profesor que sea capaz de discernir cuál es la información relevante y cuál no, de la que hay en las redes. ¡La mayor parte de la información que hay ahí no sirve para nada! Ese criterio debe transmitírsele a sus alumnos con un matiz: con esa información relevante tiene que tener la amplitud para no condicionar al estudiante hacia una sola dirección, sino ser capaz de ofrecerle todas las direcciones, independientemente de que esté de acuerdo o no con ella. Eso es lo que hacemos en clase presencial, se explica una u otra perspectiva sobre algo, aunque como profesional se tenga una posición propia.

3. Luego, hay una cosa con la que yo no estoy de acuerdo: se dice que el profesor debe ser capaz de programar, conocer por dentro estas tecnologías. Yo creo que no, no es su función. *Debe saber cómo sacarle provecho, pero no cómo funciona.* Por ejemplo, no tiene por qué saber editar una película; otra cosa es que le diga al técnico cómo quiere la película. Utilizamos infinidad de tecnologías que no sabemos cómo son por dentro. Utilizamos un carro, pero no sabemos cómo funciona un motor, ¡ni nos importa!... esto es igual.

4. Por último, creo que el profesor tiene que estar permanentemente abierto a influencias que le llegan a través de las redes y estar dispuesto a aceptarlas, evaluarlas y filtrarlas. Hay una cuestión de fondo: cuando se abordaba la tecnología educativa lo primero que se estudiaba eran los procesos de comunicación; sin embargo, ahora cuando estudiamos las TIC se habla solamente de la herramienta y creo que eso es un pecado.

Lo primero en un proceso de enseñanza es que es un proceso de comunicación.

En la formación del profesorado hoy, el proceso de comunicación como estudio, como análisis, como estrategias, etc., etc., me parece que se ha abandonado totalmente en aras de las TIC.

IS: Sobre todo la comunicación didáctica, cómo le llegamos al estudiante, cómo nos comunicamos a través de diferentes medios, cuál es lenguaje que utilizamos...

FM: Por ejemplo, el lenguaje audiovisual estuvo muy de moda, y ahora ya no. Pero si quiero hacer un video o hacer un *power point* tengo que saber algo de lenguaje audiovisual.

La irrupción de las TIC ha eliminado todo lo demás, que es imprescindible para que esto tenga sentido.

IS: EDUTECH no es solo para España, tampoco su Premio EDUTECH. Esto es importante para potenciar

el aprovechamiento y la participación latinoamericana. Por esto, me interesa consultarle ¿a quiénes se reconoce y cada cuánto tiempo se realiza la convocatoria?

FM: Desde 2015, cada año; en el marco del Congreso, se otorga el Premio EDUTECH a la innovación educativa asociada al uso de TIC en el aula o centro educativo. Se trata de evidenciar las mejoras o el enriquecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el contexto de educación formal.

En congruencia con los lineamientos de EDUTECH, el premio se dirige a profesionales iberoamericanos del ámbito de la educación. Es financiado por la Fundación doña María Paula Alonso de Ruiz Martínez y consiste en tres premios: de 3000 euros, al primer lugar; 2000 euros, al segundo; y 1000, al tercero.

Esperamos contar con más experiencias latinoamericanas, especialmente costarricenses, en nuestras próximas convocatorias.