

# Inovaciones Educativas

**CINED**  
Centro de Investigaciones en Educación



## Guia para avaliação de revisões bibliográficas/literatura/sistemáticas

A revista *Inovaciones Educativas* é uma publicação eletrônica semestral, de caráter acadêmico, que engloba resultados de pesquisas, ensaios, sistematizações e revisões bibliográficas no campo da inovação educacional e temas afins relacionados ao estudo das Ciências da Educação. Agradecemos sua colaboração no processo de revisão deste documento e solicitamos que você forneça as informações abaixo:

Título do documento a ser revisado	
Data da revisão	

- I. **Avaliação de critérios de qualidade documental.** Considere os critérios listados na coluna da esquerda e coloque um "X" na caixa da direita de acordo com a sua avaliação de conformidade com estas diretrizes. Na seção de comentários você pode indicar recomendações ao(s) autor(es).

Critério	Excelente	Muito bom	Bem	Regular	Deficiente
<b>Aspectos gerais</b>					
1. O título está alinhado à esquerda e reflete o conteúdo da revisão.					
2. O resumo informativo atende ao número de palavras (250), explica o objetivo da revisão, bem como as análises realizadas e a principal conclusão. Está traduzido para outro idioma.					
3. Palavras-chave do tesouro da UNESCO estão incluídas.					
Observações para melhorar esta seção:					
<b>1. Introdução</b>					
1.1. Exprime as ideias principais de acordo com o objetivo da pesquisa bibliográfica.					
1.2. O aparato crítico em que se baseia o trabalho é pertinente para a abordagem do tema.					
1.3. As posições são devidamente argumentadas e apoiadas teoricamente ou por pesquisas factuais.					
Observações para melhorar esta seção:					

# Inovaciones Educativas

**CINED**  
Centro de Investigaciones en Educación



Crítério	Excelente	Muito bom	Bem	Regular	Deficiente
<b>2. Literatura sobre o tema e o método.</b>					
2.1. Reflete o conteúdo da revisão.					
2.2. Expressa as ideias principais de acordo com o objetivo da pesquisa bibliográfica.					
2.3. A literatura revisada é relevante para a área de estudo referida e apresenta discussões atualizadas sobre o tema.					
2.4. As posições são devidamente argumentadas e apoiadas teoricamente ou por pesquisas factuais.					
2.5. Há coerência entre a metodologia utilizada, os objetivos estabelecidos e o tratamento dado à literatura analisada.					
2.6. O discurso é fluido, claro e os argumentos estão bem sustentados pela teoria.					
2.7. A revisão aborda temas novos ou pouco desenvolvidos no âmbito das Ciências da Educação.					
Observações para melhorar esta seção:					
<b>3. Resultados.</b>					
3.1. O formato da apresentação e exposição da informação é coerente com a metodologia implementada.					
3.2. O trabalho expõe os dados mais relevantes. Há um balanço informativo e compara os achados fundamentais de cada fonte bibliográfica analisada, respondendo ao objetivo da revisão.					
3.3. O tratamento dos dados permite captar a relevância do tema e a contribuição no âmbito educacional.					
3.4. As tabelas, figuras e demais recursos para a apresentação dos resultados foram elaborados de forma adequada para uma publicação acadêmica.					
Observações para melhorar esta seção:					
<b>4. Conclusões</b>					

# Inovaciones Educativas

Crítério	Excelente	Muito bom	Bem	Regular	Deficiente
4.1. Nas conclusões fica claro qual é a contribuição que a revisão bibliográfica oferece à disciplina acadêmica e/ou ao desenvolvimento profissional.					
4.2. Fornece novas evidências teóricas ou conceituais no âmbito das Ciências da Educação.					
4.3. Contribui com elementos para o desenvolvimento de novas áreas de pesquisa no âmbito das Ciências da Educação.					
Observações para melhorar esta seção:					
<b>5. Formato/Estrutura/Escrita e Ortografia</b>					
5.1. As citações e referências no texto são apresentadas de acordo com as normas APA, sétima edição 2020.					
5.2. A organização das ideias no documento contribui para a sua singularidade.					
5.3. A redação do documento facilita a compreensão das ideias e proporciona fluidez na leitura.					
5.4. Não há indícios de plágio em nenhuma parte do conteúdo.					

## II. Veredicto baseado na classificação da revisão bibliográfica:

Na sua opinião, esta revisão deveria (marcar com X):

Ser publicada conforme foi apresentada	
Se publicar só se as correções forem abordadas	
Não ser publicada	

# Inovaciones Educativas

**CINED**  
Centro de Investigaciones en Educación



### III. Justificativa geral e breve de seu veredicto

Comentários e observações sobre o veredicto – OPCIONAL –

### IV. Observações de natureza confidencial para o editor ou para o conselho editorial da revista (escreva tudo o que considerar necessário).

### V. Informações do (a) revisor (a).

Estas informações são necessárias para a elaboração do atestado de revisor na modalidade duplo-cego.

Nome completo que deseja constar no atestado:	
Entidade à qual está vinculado (Escola, Faculdade, Universidade ou outro):	
Função ou cargo:	
País de nascimento:	
E-mail para o qual deseja que o atestado seja enviado:	
Tem um perfil no Publons	( ) Mas
Deseja que seu nome seja exibido publicamente como Revisor (a) da Revista em uma página dedicada a ela? (Esclarecendo que a inclusão do nome não o vincularia ao documento que revisou, para proteger o anonimato entre as partes)	