

# Innovaciones Educativas

**CINED**  
Centro de Investigaciones en Educación



Última actualización: 14 de octubre de 2025.

## Guía para la evaluación de Sistematizaciones de experiencias

La revista *Innovaciones Educativas* es una publicación electrónica semestral, de carácter académico, que incluye resultados de investigación, ensayos, sistematizaciones y revisiones bibliográficas en el campo de la innovación educativa y temas afines relacionados al estudio de las ciencias de la educación. Le agradecemos su colaboración en el proceso de revisión de este documento y le solicitamos que indique a continuación los siguientes datos.

Título del documento por revisar	
Fecha de revisión	

- I. **Valoración de criterios de calidad del documento.** Considere los criterios que se enuncian en la columna de la izquierda y coloque en la casilla de la derecha una "X" de acuerdo con su valoración sobre el cumplimiento de estas pautas. En el apartado de observaciones puede indicar recomendaciones a la/s persona/s autora/s.

Criterio	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
<b>Aspectos generales</b>					
1. El título está alineado a la izquierda, traducido al inglés y cumple con la cantidad de palabras indicadas. Refleja los contenidos de la sistematización					
2. El resumen informativo cumple con la cantidad de palabras, explica el objetivo de la sistematización, los análisis realizados y la principal conclusión. Está traducido a otro idioma.					
3. Se incluyen las palabras claves del tesoro de la UNESCO.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>1. Introducción</b>					
1.1. Presenta la contextualización de la experiencia que da origen al documento.					
1.2. La introducción explica el problema o especifica su posición teórica y epistemológica sobre la cual basa la sistematización de la experiencia.					
1.3. Se evidencia claridad en la intencionalidad y el objetivo de la sistematización.					

# Innovaciones Educativas

Criterio	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
1.4. Los aspectos teórico-conceptuales se dominan con profundidad.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>2. Desarrollo de la experiencia: propuesta y resultados.</b>					
2.1. La contextualización de la experiencia es clara y organiza la información de manera que se comprende el curso que asumió el trabajo realizado.					
2.2. La metodología empleada para la recopilación y análisis de la información en torno a la experiencia es clara. Se ofrece información sobre el método, instrumentos, criterios de selección, personas participantes, entre otros.					
2.3. El documento muestra coherencia entre las ideas expuestas, las posiciones teóricas y la reflexión o posición de la persona autora.					
2.4. Los resultados de la experiencia muestran coherencia entre los objetivos propuestos, la contrastación con la teoría y la coherencia metodológica.					
2.5. La experiencia trata temas novedosos o poco desarrollados en el campo de las Ciencias de la Educación.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>3. Síntesis y reflexiones finales</b>					
3.1. Las conclusiones son claras en el aporte que la sistematización realiza a la disciplina académica y/o al desarrollo profesional.					
3.2. Aporta nuevas evidencias empíricas o teóricas en el campo de las Ciencias de la Educación.					
3.3 Brinda insumos para el desarrollo de nuevas investigaciones o experiencias innovadoras en el campo de la educación.					

# Innovaciones Educativas

Criterio	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
3.4. Presenta lecciones aprendidas y oportunidades de mejora como resultado del proceso de sistematización de la experiencia.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>4. Formato/Estructura/Redacción y Ortografía</b>					
4.1 Las citas y referencias dentro del texto se presentan de acuerdo con las normas APA, sexta edición 2010.					
4.2. La lista de referencia presenta todas sus entradas de las fuentes utilizadas en el texto de acuerdo con las normas APA, sexta edición 2010.					
4.3. La forma en que se organizan las ideas en el documento contribuye a su unicidad.					
4.4. La redacción del documento permite la fácil comprensión de ideas y fluidez en su lectura.					
4.5. No hay sospecha de plagio en ninguna de sus partes.					
Observaciones de mejora al apartado:					

## II. Veredicto a partir de la valoración del artículo

Según su criterio, este artículo debería (marque con X):

Publicarse tal como fue presentado	
Publicarse si se atienden las correcciones	
No publicarse del todo	

# Innovaciones Educativas

**CINED**  
Centro de Investigaciones en Educación



Última actualización: 14 de octubre de 2025.

### III. Justificación general y breve de su veredicto

Comentarios y observaciones sobre el veredicto – OPCIONAL-

### IV. Comentarios de carácter confidencial para la persona editora o el consejo editorial de la revista (todos los que considere necesarios).

### V. Información de la persona revisora.

Esta información es requerida para la elaboración de la constancia de persona revisora bajo la modalidad doble ciego.

Nombre completo tal cual desea se consigne en la constancia:	
Entidad a la cual se adscribe (Escuela, Colegio, Universidad u otro):	
Posición o Puesto que ocupa en la entidad:	
Especialidad	
País de nacimiento de la persona revisora:	
Correo electrónico al cual desea se envía la constancia:	
Tiene perfil en Publons	<input type="checkbox"/> Sí. <input type="checkbox"/> No
ORCID:	
¿Desea que su nombre se muestre de manera pública como persona revisora de la Revista en una página dedicada a ello? (se aclara que la inclusión del nombre no lo vincularía con el documento que revisó, esto con el fin de resguardar el anonimato entre las partes)	<input type="checkbox"/> Sí. <input type="checkbox"/> No

# Innovaciones Educativas

**CINED**  
Centro de Investigaciones en Educación



Última actualización: 14 de octubre de 2025.