

# Innovaciones Educativas

**CINED**  
Centro de Investigaciones en Educación



Última actualización: 14 de octubre de 2025.

## Guía para la evaluación de artículos científicos

La revista *Innovaciones Educativas* es una publicación electrónica semestral, de carácter académico, que incluye resultados de investigación, ensayos, sistematizaciones y revisiones bibliográficas en el campo de la innovación educativa y temas afines relacionados al estudio de las ciencias de la educación. Le agradecemos su colaboración en el proceso de revisión de este documento y le solicitamos que indique a continuación los siguientes datos.

Título del documento por revisar	
Fecha de revisión	

- I. **Valoración de criterios de calidad del documento.** Considere los criterios que se enuncian en la columna de la izquierda y coloque en la casilla de la derecha una "X" de acuerdo con su valoración sobre el cumplimiento de estas pautas. En el apartado de observaciones puede indicar recomendaciones a la/s persona/s autora/s.

Criterio	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
<b>Aspectos generales:</b>					
- El título está alineado a la izquierda, traducido a otro idioma y cumple con la cantidad de palabras indicadas.					
- El resumen cumple con la cantidad de palabras, explica de qué trata el artículo, la población, metodología, resultado principal y conclusión. Está traducido a otro idioma.					
- Se incluyen las palabras claves del tesauro de la UNESCO.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>1. Introducción al tema</b>					
1.1. Refleja los contenidos del artículo.					
1.2. Se presentan los objetivos, tanto generales como específicos en los cuales se basa la experiencia.					
1.3. Se evidencia el problema de investigación, la justificación y los antecedentes que sirven de base a la investigación que sustenta el artículo					

# Innovaciones Educativas

Criterio	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
1.4. La introducción evidencia una integración global del artículo, donde informa acerca de la temática por tratar, su relación con el título, la relevancia dentro del campo de interés de las ciencias de la educación, el propósito y los fines generales que se persiguen con el texto que se presenta.					
1.5. Los referentes conceptuales sobre el cual se apoya el trabajo son pertinentes para el abordaje de la temática y los objetivos.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>2. Materiales y métodos utilizados</b>					
2.1. Explica claramente el enfoque metodológico o método, las formas de recolección de información, los sujetos de estudio y/o fuentes de información y la selección de la muestra; las técnicas e instrumentos, criterios de validez, el análisis de la información y el contexto de la investigación.					
2.2. Existe coherencia entre la metodología empleada, los objetivos planteados y la información aportada.					
2.3. Existe coherencia entre el tratamiento que se le brinda a la información con la metodología empleada, la recolección de la información y los objetivos planteados.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>3. Resultados y discusión</b>					
3.1. La forma de presentar y exponer los resultados es congruente con la metodología.					
3.2. El documento presenta los datos más relevantes donde se evidencia un balance informativo suficiente para cumplir con los objetivos del artículo.					

# Innovaciones Educativas

Última actualización: 14 de octubre de 2025.

Criterio	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
3.3. El tratamiento de los datos permite captar la relevancia del tema y el aporte al campo educativo.					
3.4. Las tablas y figuras se han elaborado de acuerdo con lo establecido por la revista.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>4. Conclusiones</b>					
4.1. Las conclusiones se relacionan con los resultados discutidos, son pertinentes, claras y precisas.					
4.2. Contrasta los resultados presentados con fuentes teóricas u otros estudios relacionados con la temática.					
4.3. Aporta nuevas evidencias empíricas o teóricas en el campo de las ciencias de la educación.					
4.4. Brinda insumos para el desarrollo de nuevas investigaciones en el campo de las ciencias de la educación.					
Observaciones de mejora al apartado:					
<b>5. Formato/Estructura/Redacción y Ortografía</b>					
5.1. Las citas y referencias dentro del texto se presentan de acuerdo con las normas APA, séptima edición 2020.					
5.2. La lista de referencias se elaboró de acuerdo con las normas APA, séptima edición 2020, e incluye únicamente las fuentes que han sido referidas dentro del texto.					
5.3. La forma en que se organizan las ideas en el documento contribuye a su unicidad.					
5.4. La redacción del documento permite la fácil comprensión de ideas y fluidez en su lectura.					

# Innovaciones Educativas



Última actualización: 14 de octubre de 2025.

Criterio	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
5.5. Hay evidencia de originalidad del documento.					
Observaciones de mejora al apartado:					

## II. Veredicto a partir de la valoración del artículo

Según su criterio, este artículo debería (marque con X):

Publicarse tal como fue presentado	
Publicarse si se atienden las correcciones	
No publicarse del todo	

## III. Justificación general y breve de su veredicto

Comentarios y observaciones sobre el veredicto – OPCIONAL-

## IV. Comentarios de carácter confidencial para la persona editora o el consejo editorial de la revista (todos los que considere necesarios).

# Innovaciones Educativas

**CINED**  
Centro de Investigaciones en Educación



Última actualización: 14 de octubre de 2025.

## V. Información de la persona revisora.

Esta información es requerida para la elaboración de la constancia de persona revisora bajo la modalidad doble ciego.

Nombre completo tal cual desea se consigne en la constancia:	
Entidad a la cual se adscribe (Escuela, Colegio, Universidad u otro):	
Posición o Puesto que ocupa en la entidad:	
Especialidad:	
País de nacimiento de la persona revisora:	
Correo electrónico al cual desea se envía la constancia:	
Tiene perfil en Publons	( <input type="checkbox"/> ) Sí. ( <input type="checkbox"/> ) No.
ORCID:	
¿Desea que su nombre se muestre de manera pública como persona revisora de la Revista en una página dedicada a ello? (se aclara que la inclusión del nombre no lo vincularía con el documento que revisó, esto con el fin de resguardar el anonimato entre las partes)	( <input type="checkbox"/> ) Sí. ( <input type="checkbox"/> ) No.