

Guía para la evaluación de Sistematización de experiencias

La revista *Innovaciones Educativas* es una publicación electrónica semestral, de carácter académico, que incluye resultados de investigación, ensayos, sistematizaciones de experiencias y revisiones bibliográficas en el campo de la innovación educativa y temas afines relacionados con el estudio de las ciencias de la educación. Le agradecemos su colaboración en el proceso de revisión de este documento y le solicitamos que indique a continuación los siguientes datos.

Título	
Revisor/Revisora	
Fecha de revisión	

- I. **Valoración de criterios de calidad del documento.** Considere los criterios que se enuncian en la columna de la izquierda y coloque en la casilla de la derecha una "X" de acuerdo al cumplimiento de estas pautas.

Criterio	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
Aspectos generales					
1. El título está alineado a la izquierda, traducido al inglés y cumple con la cantidad de palabras indicadas. Refleja los contenidos de la sistematización					
2. El resumen informativo cumple con la cantidad de palabras, explica el objetivo de la sistematización, los análisis realizados y la principal conclusión. Está traducido a otro idioma.					
3. Se incluyen las palabras claves del tesauro de la UNESCO.					
Observaciones de mejora al apartado:					
1. Introducción					
1.1. Presenta la contextualización de la experiencia que da origen al documento.					
1.2. La introducción explica el problema o especifica su posición teórica y epistemológica sobre la cual basa la sistematización de la experiencia.					
1.3. Se evidencia claridad en la intencionalidad y el objetivo de la sistematización.					
1.4. Los aspectos teórico-conceptuales se dominan con profundidad.					

criterio	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
Observaciones de mejora al apartado:					
2. Desarrollo de la experiencia: propuesta y resultados.					
2.1. La contextualización de la experiencia es clara y organiza la información de manera que se comprende el curso que asumió el trabajo realizado.					
2.2. La metodología empleada para la recopilación y análisis de la información en torno a la experiencia es clara. Se ofrece información sobre el método, instrumentos, criterios de selección, personas participantes, entre otros.					
2.3. El documento muestra coherencia entre las ideas expuestas, las posiciones teóricas y la reflexión o posición de la persona autora.					
2.4. Los resultados de la experiencia muestran coherencia entre los objetivos propuestos, la contrastación con la teoría y la coherencia metodológica.					
2.5. La experiencia trata temas novedosos o poco desarrollados en el campo de las Ciencias de la Educación.					
Observaciones de mejora al apartado:					
3. Síntesis y reflexiones finales					
3.1. Las conclusiones son claras en el aporte que la sistematización realiza a la disciplina académica y/o al desarrollo profesional.					
3.2. Aporta nuevas evidencias empíricas o teóricas en el campo de las Ciencias de la Educación.					
3.3. Brinda insumos para el desarrollo de nuevas investigaciones o experiencias innovadoras en el campo de la educación.					
3.4. Presenta lecciones aprendidas y oportunidades de mejora como resultado del proceso de sistematización de la experiencia.					
Observaciones de mejora al apartado:					
4. Formato/Estructura/Redacción y Ortografía					

Criterio	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
4.1 Las citas y referencias dentro del texto se presentan de acuerdo con las normas APA, sexta edición 2010.					
4.2. La lista de referencia presenta todas sus entradas de las fuentes utilizadas en el texto de acuerdo con las normas APA, sexta edición 2010.					
4.3. La forma en que se organizan las ideas en el documento contribuyen a su unicidad.					
4.4. La redacción del documento permite la fácil comprensión de ideas y fluidez en su lectura.					
4.5. No hay sospecha de plagio en ninguna de sus partes.					
Observaciones de mejora al apartado:					

II. Veredicto a partir de la valoración del documento

Según su criterio este trabajo debería (marcar con X la opción adecuada a su veredicto):

Publicarse tal cual	
Publicarse si se atienden correcciones	
No publicarse	

III. Justificación de su veredicto

Comentarios y observaciones sobre el veredicto

IV. Comentarios de carácter confidencial para el editor o el consejo editorial de la revista (todos los que considere necesarios)