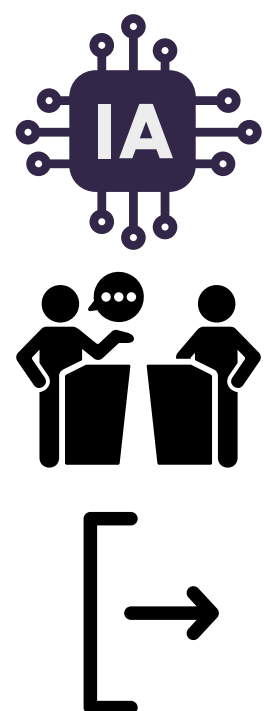


Uso de la inteligencia artificial generativa en la evaluación del aprendizaje universitario: una revisión sistemática de la literatura (2024-2025)

Greibin Villegas Barahona
Evelyn Carballo de Gómez

DOI: <https://doi.org/10.22458/ie.v28i45.6535>



INTRODUCCIÓN

Desde ChatGPT (2022), la IA generativa desafía los modelos tradicionales de evaluación universitaria.

Los sistemas de evaluación ya tenían debilidades antes de que existiera la IA.

Objetivo: sintetizar la evidencia científica 2024-2025 sobre el uso ético de la IA en evaluación de aprendizajes.

MÉTODO

- 01 Revisión sistemática bajo metodología PRISMA 2020.
- 02 Búsqueda en Scopus, Web of Science, ERIC y EBSCOhost; 114 artículos más 14 documentos institucionales (128 en total).
- 03 Codificación temática en 6 ejes: transformación evaluativa, implicaciones éticas, dilemas emergentes, alfabetización en IA, competencias digitales, gobernanza institucional.

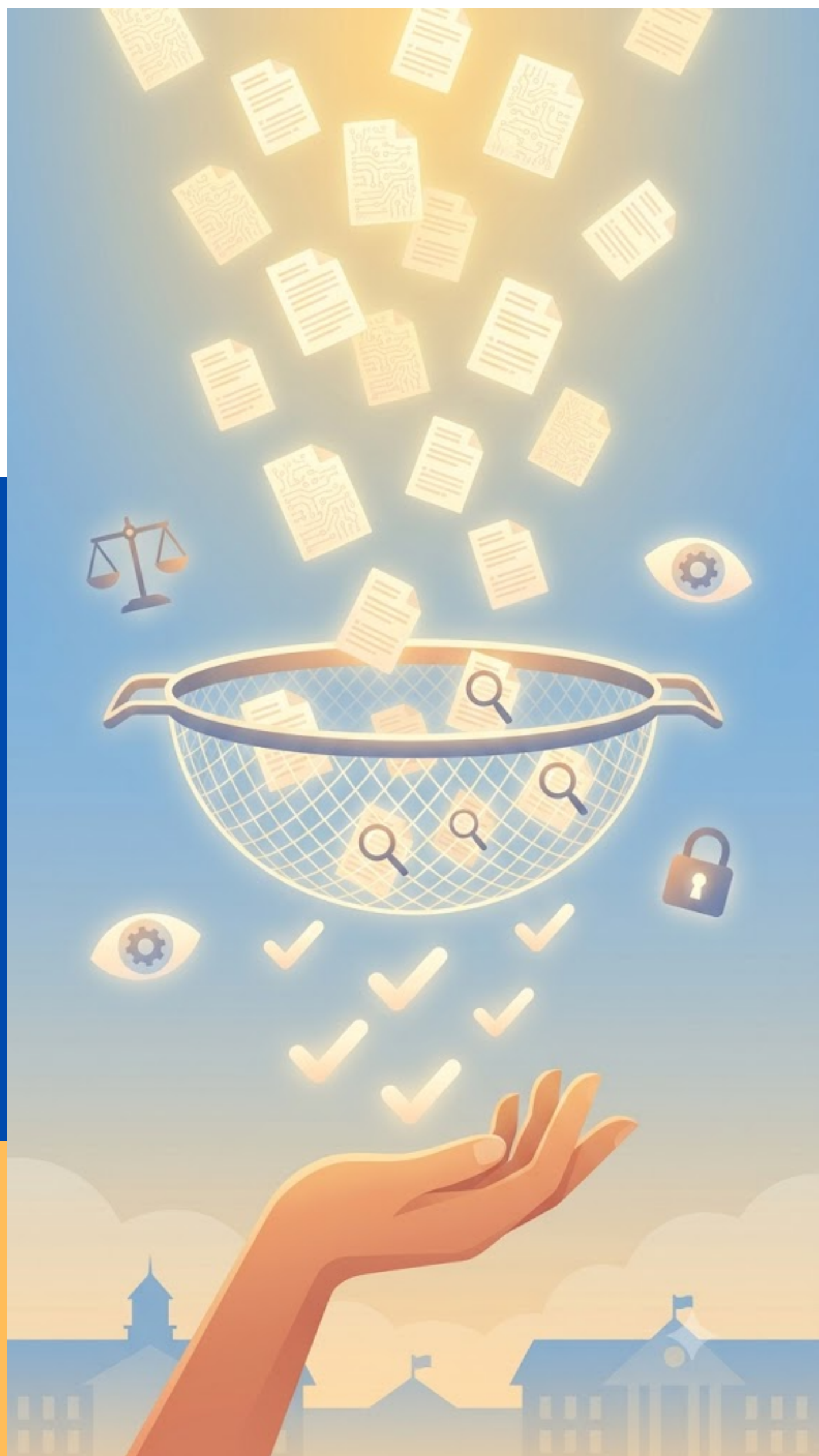
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La IA generativa cuestiona los modelos evaluativos tradicionales basados en memorización y productos reproducibles.

Principal dilema ético: autoría y originalidad, agravado por las limitaciones de los detectores de texto generado por IA (falsos positivos).

Diferencias regionales: Europa avanza en regulación y ética; América Latina muestra regulación escasa y brechas tecnológicas.

La alfabetización en IA (para personal docente y estudiantado) es condición necesaria para un uso responsable, no solo técnico.



CONCLUSIONES

La solución no es prohibir la IA, sino rediseñar la evaluación hacia formas auténticas, formativas y centradas en el proceso (no solo el producto final).

Se requiere gobernanza institucional clara: políticas de uso aceptable, protección de datos y formación ética continua.

El rol docente se redefine como mediador ético, no reemplazado por la tecnología.