

# Percepción del personal docente de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica respecto de la deshonestidad académica en estudiantes

Walter Solano Gutiérrez\*  
Jensy Campos Céspedes\*\*

\*Encargado de Cátedra de Currículo y Didáctica. Universidad Estatal a Distancia; [wsolano@uned.ac.cr](mailto:wsolano@uned.ac.cr)

\*\*Encargada de Cátedra de Investigación Educativa. Universidad Estatal a Distancia; [ycampos@uned.ac.cr](mailto:ycampos@uned.ac.cr)

Recibido: 1 de setiembre del 2013

Aceptado: 4 de marzo del 2014

## RESUMEN

Se presentan los resultados de un estudio sobre la percepción del personal académico de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) de Costa Rica acerca de la deshonestidad académica (DA) en estudiantes. El estudio se basó en una encuesta aplicada a una muestra representativa del personal docente de la universidad. Entre las principales conclusiones del estudio se encontró que el personal académico considera como una de las causas de la DA por parte del estudiantado la inadecuada gestión del tiempo de estudio, la debilidad de aprendizajes básicos para realizar trabajos académicos y una visión pragmática del proceso de aprendizaje que privilegia la aprobación de los cursos sobre el desarrollo de aprendizajes significativos. Pese a que este trabajo es parte de una investigación más amplia en la que se incorpora el punto de vista del estudiantado e información extraída del análisis documental, grupos focales y entrevistas a profundidad, en este documento se expone, exclusivamente, los resultados obtenidos del componente de la investigación que consistió en la aplicación de un cuestionario al personal académico de la institución universitaria citada.

## PALABRAS CLAVE

Educación a distancia, deshonestidad académica, percepción del personal académico, plagio, fraude académico, educación superior.

## SUMMARY

We present the results of a study on the perception of the faculty at the Universidad Estatal a Distancia (UNED) of Costa Rica on the academic dishonesty (AD) of students. The study was based on a survey by a representative sample of university faculty. Among the main causes of AD by the student body is an inadequate management of study time, the weaknesses of basic learning to prepare academic papers and a pragmatic view of the learning process that privileges the passing of courses over the development of significant learning.

## KEY WORDS

Academic fraud, academic dishonesty, uned-costa rica, higher education.

## INTRODUCCIÓN

La deshonestidad académica por parte del estudiantado es uno de los temas que interesa a un amplio sector de académicos de instituciones de educación superior. Estudios al respecto muestran la importancia de profundizar en el conocimiento del tema y coinciden en que se trata de un fenómeno multidimensional, multifactorial y multicausal (McCabe y Treviño, 1993 citados por Mejía y Ordoñez, 2004).

Uno de los elementos asociados con el fenómeno se relaciona con la percepción del personal académico y las acciones que, como responsables de los procesos de enseñanza, realizan para abordar las situaciones de DA presentadas por algunos de sus estudiantes. De igual manera, la percepción y las creencias del personal académico con respecto a los factores causales de la DA se constituye en uno de los aspectos más importantes en el desarrollo de acciones tendientes a prevenir conductas fraudulentas por parte del estudiantado.

2

### ■ Breve referente teórico

La deshonestidad académica estudiantil universitaria es denominada de diferentes maneras en el campo semántico investigativo: plagio académico, fraude académico y ciberplagio académico (Comas y Sureda; s.f., párr. 6). De igual manera, existe una amplia gama de hechos que pueden ser considerados conductas fraudulentas o deshonestas en el ámbito académico, la delimitación del conjunto de conductas consideradas como deshonestas pueden variar de un centro educativo a otro, dependiendo, generalmente, del modelo de evaluación de los aprendizajes que utilice cada institución educativa. Pese a ello, existe consenso en que el fraude académico puede definirse como "cualquier conducta comportamiento no lícito de un estudiante universitario, en torno a exámenes o a trabajos escritos, realizados como requisito para superar una asignatura" (García y Manchado, s.f., p. 2).

Investigaciones en el campo coinciden en que el concepto deshonestidad académica implica conductas, acciones u omisiones por parte del estudiantado que son consideradas como fraudulentas (Franklyn-Stokes y Newstead, 1995 citados por Mejía y Ordoñez, 2004) dentro de esas conductas se destacan:

- » Copiar en un examen las respuestas de un compañero
- » Dejar que un compañero copie mis respuestas en un examen
- » Copiar trabajo de un compañero
- » Prestar un trabajo hecho por mí para que lo copien
- » "Bajar" un trabajo de internet y presentarlo como propio
- » Utilizar ideas de un autor sin citarlo
- » Copiar o parafrasear aportes de otros trabajos sin hacer la referencia correspondiente
- » Presentar un certificado médico falso para justificar una inasistencia
- » Utilizar herramientas que no están autorizadas en un examen (apuntes, libros, calculadora, etc.)
- » Firmar una lista de asistencia a nombre de un compañero
- » Incluir a alguien en un grupo sin que haya colaborado en el trabajo
- » Aparecer como miembro de un grupo sin haber colaborado en el trabajo
- » "Copiar y pegar" texto de internet sin hacer la referencia correspondiente
- » Presentar una prueba (examen o parcial) a nombre de un compañero.

Diversos estudios establecen diferencias entre dos tipos de plagio académico; el accidental y

el voluntario. El primero se identifica como el que se origina, fundamentalmente, en el desconocimiento del alumnado en cuanto a las correctas normas para citar trabajos académicos. Mientras que el segundo, el voluntario, es aquel que evidencia premeditación e intención de engañar al profesorado. En este caso, el estudiantado es plenamente consciente de la conducta infractora y de los riesgos que conlleva su acción. (Bugeja, 2001; Park, 2003; Bauer, 2004, citados por Urbina, Comas y Sureda (s. f., párr. 11).

Para la década de los noventa, con el advenimiento de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), a las conductas fraudulentas tradicionales se adiciona, con mayor frecuencia, el ciberplagio académico. Se entiende por ciberplagio "Aquellos materiales presentados como fruto del trabajo personal que en realidad, han sido copiados parcial o totalmente mediante procedimientos informáticos, sin mencionar su autoría original; la procedencia de los mismos es mayoritariamente la red Internet, si bien puede tratarse de copia de otras fuentes, como enciclopedias en CD-ROM, o trabajos de compañeros" (Urbina, et al., s.f., párr 10).

Al igual que en las otras formas de DA, el ciberplagio abarca un conjunto de acciones que, según Comas, Sureda y Urbina (2006) se pueden sintetizar en las siguientes:

- » Descargar un trabajo o ensayo de algún sitio especializado, ya sea gratis o previo pago, y utilizarlo como propio.
- » Copiar un texto de algún artículo o página ubicados en alguna Web académica o institucional y utilizarlo íntegramente sin mencionarlo.
- » Confeccionar un trabajo a partir de la copia de fragmentos de varios artículos.
- » Traducir literalmente de uno o varias fuentes en otro idioma y elaborar un trabajo sin las debidas citas y referencias.
- » Parafrasear y citar incorrectamente.

En suma, se puede decir que la DA es el conjunto de acciones u omisiones que asume el estudiantado e "incluye cuatro tipos de actos fraudulentos, indiscutibles por su alta frecuencia: las prácticas deshonestas en exámenes 'principalmente copiarse y/o 'machetearse', el plagio, las excusas y la deshonestidad académica digital" (Vaamonde y Omar, 2008, pp. 8-9).

Con respecto a las causalidades asociadas con la comisión de conductas deshonestas en el quehacer académico del estudiantado, existe un amplio bagaje teórico producto de múltiples investigaciones dentro de las que sobresalen los trabajos Dordoy (2002) y Park (2003), quienes apuntan hacia los siguientes factores causales:

- » Presión por obtener mejores calificaciones
- » Pereza y mala gestión del tiempo dedicado al estudio y a la elaboración de trabajos
- » Por la facilidad de acceso a la información vía internet
- » Desconocimiento de las normas básicas a seguir para la elaboración de un trabajo académico.

Por su parte, Park (2003), aporta cinco atribuciones al fenómeno en estudio:

- » Necesidad de demostrar la inteligencia y aceptabilidad
- » Forma de desafiar la autoridad
- » Desmotivación
- » Convicción de que no es una mala conducta
- » Ausencia de mecanismos de disuasión, esta quinta causalidad especialmente cuando los beneficios esperados derivados de tal comportamiento superan los costos esperados (Becker, 1968).

Todas las causas señaladas anteriormente fueron sometidas a valoración por parte del

personal académico de las escuelas de la universidad en la que se realizó el estudio para determinar la relevancia que ellos le atribuían a cada una como factor explicativo de la deshonestidad académica de los estudiantes.

La deshonestidad académica se relaciona estrechamente con los valores pues estos últimos son guías de conducta que influye en las decisiones; permiten resolver conflicto y elegir entre dos o más alternativas (Grimaldo, 2011, p. 1). Consecuentemente el estudio de la deshonestidad académica debe considerar los sistemas de valores y su contraparte: los anti-valores. Grimaldo, 2011 (p. 3) afirma que esos sistemas varían de una cultura a otra de acuerdo con las características funcionales de los individuos como edad, sexo, parentesco, estatus y ocupación.

De tal manera que en este estudio, la apreciación sobre la deshonestidad académica podría mostrar diferencias entre los diversos sectores de la población participante, según años de ejercicio de la docencia, cargo que desempeña, escuela a la que pertenece y especialmente según sexo.

Existe suficiente evidencia empírica para demostrar que las percepciones de la realidad varían entre las personas de acuerdo con el sexo (Baron-Cohen, Brizendine; 2007; 2009; Rubia, 2007; Sordo, 2007). Al respecto Jack y Jack, 1989; Menkel y Meadow, 1985; Harrington, 1993; Rosener, 1995 citados por Fisher, 1999, señalan que el sexo determina una concepción diferente de justicia. Es decir un juzgamiento de los hechos diferente donde los hombres tienden a ver la comisión de las faltas centrándose en el contexto más reducido del delito y las normas legales. Mientras que las mujeres consideran con más frecuencia las relaciones interpersonales y el entorno social general en el que ocurren los hechos (p.155).

Desde esta perspectiva, la percepción de juzgamiento de las conductas de deshonestidad académica por parte de los estudiantes, de una u otra manera, tendería a ser diferente entre

los académicos y académicas. Por ello, la particularidad de la variable sexo en el análisis de los resultados tiene especial importancia para los efectos de este trabajo en el cual se presentan las percepciones del personal académico de una universidad costarricense con respecto a la deshonestidad académica del estudiantado.

## METODOLOGÍA

La investigación consistió en un estudio basado en encuesta que involucró la aplicación de un cuestionario auto dirigido a un total de 217 personas, que formaban parte del personal docente de la universidad, a quienes se les consultó sobre las siguientes categorías: causas de DA; factores favorecedores de DA; estrategias de detección de DA; y capacitación del personal académico sobre prevención y detección de la DA. El instrumento elaborado y validado previamente con juicio de expertos, consistió en 32 reactivos de los cuales 6 correspondieron a información sociodemográfica y los restantes 26 ítemes integraron una escala de valoración en la que los participantes expresaron su nivel de acuerdo o de desacuerdo para cada uno de los enunciados que sobre las categorías de análisis indicadas se les plantearon. Los enunciados se formularon siguiendo los planteamientos teóricos de Sureda, Comas y Morey (2009) y Mejía y Ordóñez (2004) en otros estudios realizados sobre el tema de la DA en contextos universitarios.

## RESULTADOS

### ■ Características de los participantes

Los participantes de este estudio fueron los Encargados de Programa, Encargados de Cátedra y tutores(as) de las cuatro escuelas que conforman la UNED-Costa Rica, los actores tienen bajo su responsabilidad la gestión curricular de las asignaturas y los planes de estudio de las carreras ofertadas en la universidad. Para el

trabajo con Encargados de Programa y Encargados de Cátedra, se incorporó a la totalidad de la población; es decir, 34 de los primeros y 83 de los segundos. En cuanto a los profesores tutores, de una población de 266 personas, se seleccionó una muestra representativa constituida por 100 personas.

El total de participantes en el estudio fueron 217 personas quienes contestaron un cuestionario que fue aplicado personalmente; de estos, el 53% eran mujeres y el 47% hombres. De todos, 30.4% pertenecen a la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales (ECEN); 28,6% son de la Escuela de Ciencias de la Educación (ECE); 23,5% a la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades (ECSH) y 17,5% del personal académico participante en el estudio pertenecen a la Escuela de Ciencias de la Administración (ECA), como se evidencia en el Cuadro 1.

**Cuadro 1.** Distribución de participantes del estudio según Escuela de la UNED para la cual laboran

ESCUELA	ABSOLUTO	RELATIVO
Escuela Ciencias Naturales y Exactas	66	30.4
Escuela Ciencias de la Educación	62	28.6
Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	51	23.5
Escuela Ciencias de la Administración	38	17.5
Total	217	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

En cuanto a la distribución de los participantes según cargo que desempeñaban en el momento de la aplicación de la encuesta, tal como se observa en el Cuadro 2, 46,1% eran tutores(a); 38,2%, Encargados de Cátedra y 15,7%, Encargados de Programa.

**Cuadro 2.** Distribución de los participantes del estudio según cargo que ocupa en la institución educativa

CARGO	ABSOLUTO	RELATIVO
Tutores	100	46.1
Encargados de Cátedra	83	38.2
Encargados de Programa	34	15.7
Total	217	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

La encuesta contempló también el tiempo laborado en el desempeño de las respectivas funciones. La mayoría de los participantes, el 44,7% se ubicó en un rango de 1 a 6 años. Un 23,5% en un rango de 7 a 12 años; un 21,2% en un rango de 19 y más años y un 10.6% se ubicó en el rango de 13 a 18 años, como se muestra en el Cuadro 3.

**Cuadro 3.** Distribución de los participantes del estudio según años de ejercicio de la docencia en la institución educativa

AÑOS EN LA UNED	ABSOLUTO	RELATIVO
De 1 a 6 años	97	44.7
De 7 a 12 años	51	23.5
De 13 a 18 años	23	10.6
De 19 a más años	46	21.2
Total	217	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

Los resultados de este apartado del estudio, se han ordenado atendiendo las siguientes categorías: Percepción sobre la comisión de DA en los exámenes; Percepción de comisión DA en la modalidad de trabajos escritos; Factores favorecedores de DA; Capacitación para el personal académico y Estrategia para la detección

de DA. En estos criterios, la información se presenta en tablas y figuras que permiten visualizar claramente los datos. El análisis estadístico es prioritariamente descriptivo (valores porcentuales y promedio).

### ■ Percepción sobre la causalidad de la deshonestidad académica en los exámenes

En este apartado se describen y analizan seis causas probables de la DA y cuatro conductas, que según el personal académico encuestado, asume parte del estudiantado en la realización de los examen escritos.

De acuerdo con los datos recuperados la causa que más atribuciones, por parte de las personas encuestadas, logra contabilizar se refiere a **“La deficiente administración del tiempo de estudio y el dejar todo para último momento”** la cual agrupa el 62% de las opiniones. Asimismo, el 27,4% de los encuestados percibió esta causa como “ni falso ni cierto” y 10,6% entre “falso y totalmente falso” (ver Cuadro 4).

En números absolutos, de los 129 encuestados que respondieron el ítem como: “cierto y totalmente cierto”, 54% eran mujeres y los demás, hombres.

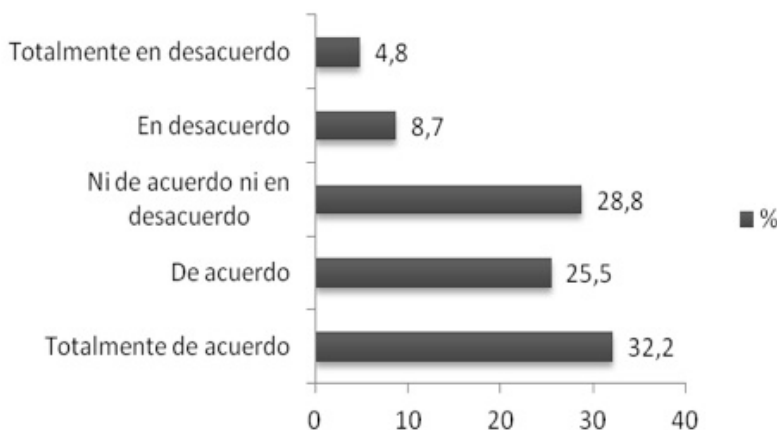
**Cuadro 4.** Distribución de las opiniones de los participantes según “La deficiente administración del tiempo de estudio y el “dejar todo para último momento”, provoca que el estudiantado copie en los exámenes

RESPUESTA	ABSOLUTO	RELATIVO
Totalmente cierto	36	16.6
Cierto	93	42.9
Ni falso ni cierto	57	26.3
Falso	12	5.5
Totalmente falso	10	4.6
No responde	8	3.7
No aplica	1	0.4
Total	217	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

La **segunda causa** de copia en los exámenes, con 57,7% de atribuciones de los encuestados, es “simple y llanamente la deshonestidad del estudiantado”. El 32,2% respondió como: “totalmente de acuerdo” y 25,5% como “de acuerdo”. Las afirmaciones “en desacuerdo y “totalmente en desacuerdo” en su conjunto representan 13,5%. Un 28,8% manifestó: “ni de acuerdo ni en desacuerdo” (ver Figura 1).

**Figura 1.** Distribución de las opiniones de los participantes con respecto al enunciado: “La deshonestidad es la causa de que los y las estudiantes copien en los exámenes”





El patrón de la variable sexo con respecto a la segunda causa identificada, indica que del total de 120 personas que respondieron entre "totalmente de acuerdo" y "de acuerdo", 62,5% fueron mujeres y 37,5% hombres. El desglose se encuentra en el Cuadro 5.

La aplicación de la prueba de chi-cuadrado evidenció diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de la deshonestidad del estudiantado como causal de DA y el sexo de la persona encuestada (ver Cuadro 6). Es decir, existe una tendencia a que las mujeres atribuyan deshonestidad simple y llana de las personas al hecho de que copien en los exámenes. Mientras que los hombres tienden a considerar como causa principal otros factores como por ejemplo la inadecuada distribución del tiempo o las demandas de energía que suponen otras responsabilidades que debe cumplir el estudiantado en el ámbito laboral o familiar.

**Cuadro 5.** Distribución de las opiniones de los participantes respecto al enunciado "La deshonestidad es la causa de que el estudiantado copien en los exámenes", según sexo.

RESPUESTA	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL*
Totalmente de acuerdo	40	27	67
	59.7	40.3	100
De acuerdo	35	18	53
	66.0	34.0	100
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	34	60
	43.3	56.7	100
En desacuerdo	6	12	18
	33.3	66.7	100
Totalmente en desacuerdo	4	6	10
	40.0	60.0	100
Total	111	97	208
	53.4	46.6	100

\*Solo se consignan las respuestas válidas (excluye no aplica y no responde).

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

En cuanto al comportamiento de la variable referente al "cargo", de las 120 personas que se acogieron a las respuestas "totalmente de acuerdo" y "de acuerdo" con el enunciado establecido, 49% eran tutores (as); 41% Encargados(as) de Cátedra y 10% Encargados (as) de Programa. En lo referente a los "años de ejercicio de la docencia", el rango de edad de 1 a 6 años registró 48%; el rango de 7 a 12 años, 21%; el rango de 13 a 18 años, 7%; y el rango de 19 a más años, 24 de cada cien.

La **tercera causa** de copia en los exámenes, con 51,5 %, de las atribuciones por parte del personal consultado ("totalmente cierto" y "cierto") se refiere a "las deficientes técnicas de estudio por parte del estudiantado" (ver Figura 2).

El comportamiento según sexo indica que de los 120 casos que favorecieron las respuestas "totalmente cierto" y "cierto", 52% correspondió al sexo femenino y 48% al masculino. Con respecto a la distribución porcentual según cargo, 47% correspondió a tutores, 38% a Encargados de Cátedra y 15% a Encargados de Programa.

La **cuarta causa** asociada con la DA hace alusión al enunciado "**Las preguntas excesivamente teóricas en los exámenes podrían incentivar al estudiantado a copiar**". En este

7

**Cuadro 6.** Resultado de pruebas de chi-cuadrado a las variables sexo y opiniones respecto al enunciado "La deshonestidad simple y llana es la causa de que el estudiantado copien en los exámenes"

	VALOR	GL	SIG. ASINTÓTICA (BILATERAL)
Chi-cuadrado de Pearson	10.5473602	-	-
Razón de verosimilitudes	10.6571923	4	0.032 Significativa
Asociación lineal por lineal	6.78019386	4	0.031
N de casos válidos	208	1	0.009217

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

sentido, 49.5% (casi la mitad) respondió entre "totalmente cierto" y "cierto". La consideraron "falso" o "totalmente falso", 32.1%, todo lo cual se desprende de la figura 3.

Las personas que estimaron como cierto el enunciado referido a que las preguntas excesivamente teóricas incentivan la copia en los exámenes, 55% fueron mujeres y las demás, hombres.

La **quinta causa** de DA en exámenes se refiere a "**Falta de tiempo para estudiar debido a problemas de índole personal**". En este ítem, 29% de participantes estuvo "totalmente de acuerdo" o "de acuerdo", en contraposición

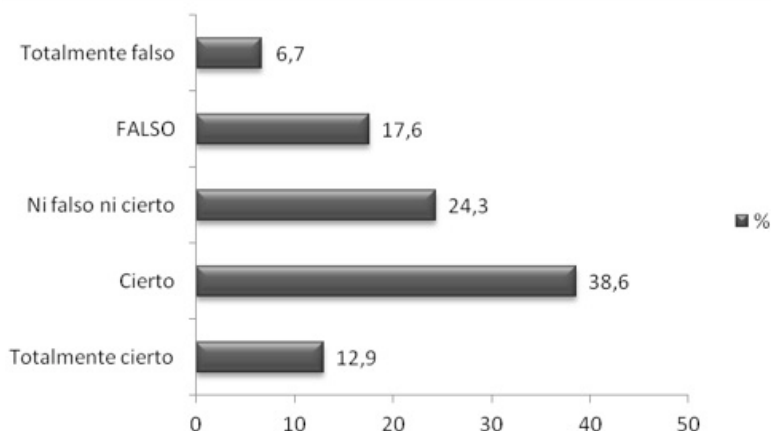
con 43,4% que desestimó ese enunciado como causalidad de DA ("en desacuerdo" y "totalmente en desacuerdo"), tal como se observa en la figura 4.

De las personas que se manifestaron "totalmente de acuerdo" y "de acuerdo" con el enunciado, 51% son mujeres y 49%, hombres. Asimismo, del grupo de personas que se manifestaron en desacuerdo y totalmente desacuerdo, 66% fueron mujeres y 34%, hombres.

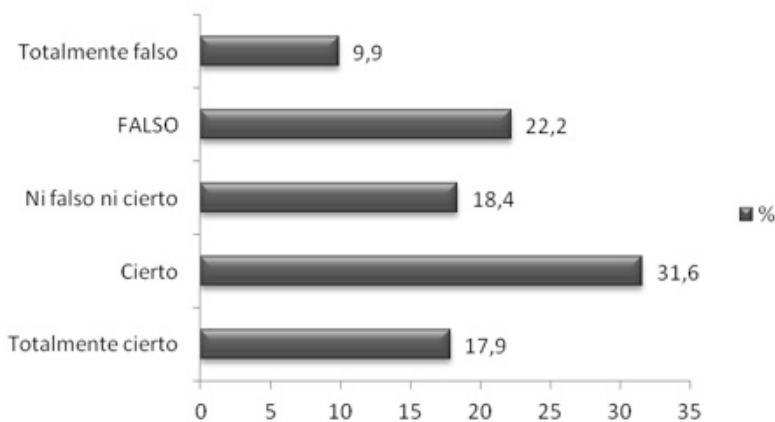
Con respecto al cargo que desempeñaban los participantes al momento de la encuesta, se encontró que para las respuestas "totalmente de acuerdo" y "de acuerdo", 44% correspondió

8

**Figura 2.** Distribución de las opiniones de los participantes con respecto al enunciado: "Deficientes técnicas de estudio, por parte de los estudiantes (as), conduce a que éstos tiendan a copiar en los exámenes"



**Figura 3.** Distribución de las opiniones de los participantes con respecto al enunciado: "Preguntas excesivamente teóricas en los exámenes podría incentivar al estudiantado a copiar"





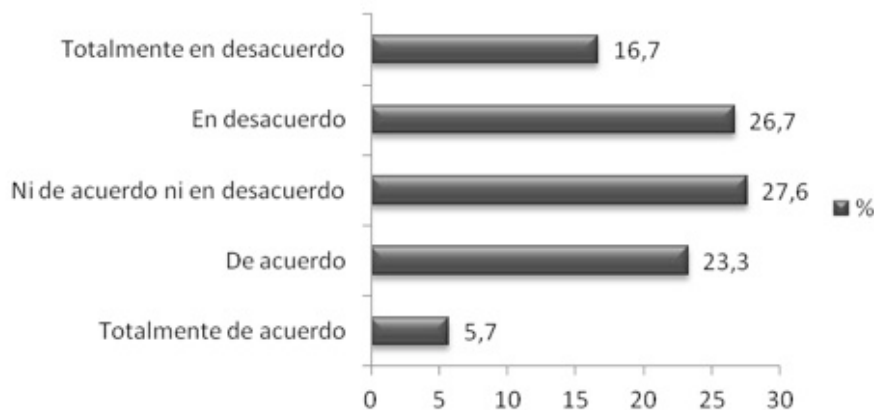
a tutoras(es), 46% a encargados(as) de cátedra y 10% a Encargados de Programa. En el caso de las respuestas a las opciones "en desacuerdo" y "totalmente en desacuerdo" 42% correspondió a tutores (as), 40% a Encargados de Cátedra y 18% a Encargados(as) de Programa, tal como se observa en la figura 5.

En el rubro años de ejercicio de la docencia en la UNED, se contabilizó para la respuesta "totalmente de acuerdo" y "de acuerdo" en el rango de 1 a 6 años, 57%; en el rango de 7 a 12, 20%; en el rango de 13 a 18 años, 10%; y en el rango de 19 a más años de servicios, 13%.

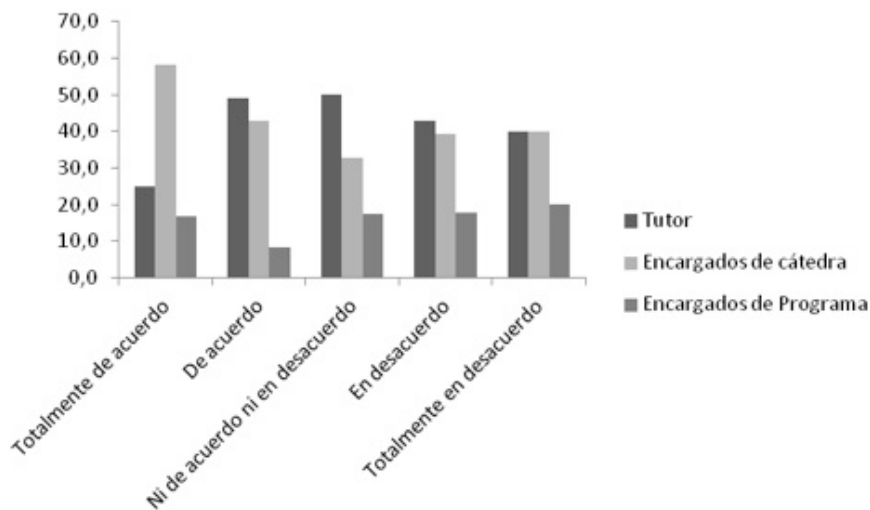
La **sexta causa** de DA y, la que menos atribuciones alcanza entre los participantes, es la que se refiere a que "Los exámenes con alto porcentaje de preguntas tipo test (opción múltiple asociación y respuesta breve) facilitan que el estudiantado copie". El 45,6% del personal docente encuestado se manifestó en "desacuerdo" y "totalmente desacuerdo", con este enunciado. Únicamente 28.6% se manifestó entre "totalmente de acuerdo" y "de acuerdo" (ver Cuadro 7).

La distribución de esta respuesta ("totalmente cierto" y "cierto") según cargo se comportó del

**Figura 4.** Distribución de las opiniones de los participantes con respecto al enunciado: "La falta de tiempo para estudiar debido a problemas de índole personal, puede provocar que los(as) estudiantes copien en los exámenes"



**Figura 5.** Distribución de las opiniones de los participantes con respecto al enunciado: "La falta de tiempo para estudiar debido a problemas de índole personal, puede provocar que los (as) estudiantes copien en los exámenes" según cargo que ocupa el participante



**Cuadro 7.** Distribución de opiniones respecto al enunciado “Los exámenes que presentan un alto porcentaje de preguntas tipo test (opción múltiple, asociación, respuesta breve) pueden incentivar al estudiante a copiar”

RESPUESTA	ABSOLUTO	RELATIVO
Totalmente de acuerdo	26	12.0
Bastante de acuerdo	36	16.6
Podría estar de acuerdo	56	25.8
No tan de acuerdo	50	23.0
En total desacuerdo	49	22.6
Total	217	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

siguiente modo: 44% eran personas con cargo de tutoras y tutores/es, 44% a Encargados/ as de Cátedra y 21% Encargados/as de Programa.

Por otra parte, la variable años de ejercicio en la docencia, en cuanto a la respuesta “totalmente cierto” y “cierto”, evidencia que en el rango de 1 a 6 años se ubica 29% de las personas encuestadas; en el rango de 7 a 12 años, igual cifra porcentual; en el rango de 13 a 18 años, 15%; y en el rango de 19 a más años, 27%. En las respuestas “falso” y “totalmente falso”, 53% se ubicó en el rango de 1 a 6; en el rango de 7 a 12 años, 17%; en rango de 13 a 18 años, 5 de cada cien; y en el rango de 19 a más años, 25% (la cuarta parte).

En la tabla 8 se presenta la sumatoria de las respuestas a las opciones “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo” que los participantes asignaron a cada uno de los enunciados establecidos como posible causa de DA en exámenes. Tales datos se distribuyen dentro de las variables de sexo, cargo y años de ejercicio de la docencia de las personas encuestadas.

**Cuadro 8.** Distribución de las causas atribuidas a la DA en exámenes según sexo, cargo que desempeña y años de experiencia docente de los encuestados.

Causas atribuidas a la DA en exámenes	Sexo (%)		Cargo que desempeña (%)			Años de ejercicio de la docencia la UNED (%)			
	Mujeres	Hombres	Tutores	Encargados de Cátedra	Encargados de Programa	1 a 6	7 a 12	13 a 18	+ de 19
<b>Causa 1:</b> Deficiente administración del tiempo	54	46	49	37	14	40	27	9	24
<b>Causa 2:</b> Deshonestidad	62.5	37.5	49	40	12	48	21	7	24
<b>Causa 3:</b> Deficientes técnicas de estudio	52	48	47	38	15	43	25	14	18
<b>Causa 4:</b> Preguntas teóricas	55	45	51	33	19	40	31	12	17
<b>Causa 5:</b> Falta de tiempo – problemas personales	51	49	44	46	10	57	26	10	3
<b>Causa 6:</b> Preguntas tipo test	55	45	44	44	21	29	29	15	27

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

De acuerdo con los datos recuperados mediante la encuesta, se identifica que la principal causa de DA en exámenes, según la percepción del personal docente, correspondió a la “deficiente administración del tiempo de estudio y dejar todo para último momento”. Las mujeres fueron quienes asignaron los mayores porcentajes a ese motivo. En cuanto al cargo, el valor porcentual más alto se observa en el personal que se desempeña como tutores (as).

Según la información recopilada mediante el cuestionario, el criterio del personal docente en cuanto a las seis principales causas manifiesta una tendencia a la uniformidad, sea ya por el cargo, los años de experiencias en el ejercicio de la docencia y la condición de sexo. Salvo en la causa que ocupa el segundo valor porcentual: “la deshonestidad”, en la que se observa una ligera tendencia a que las mujeres asocien la “deshonestidad simple y pura” como causalidad de copia en los exámenes.

Por otra parte, el enunciado **“Los exámenes que presentan altos porcentajes de preguntas tipo test pueden incentivar al estudiantado a copiar”**, es el menos aludido como causalidad de la DA por los encuestados, indistintamente del cargo, la condición de sexo y la variable años de servicio en la docencia.

### ■ Percepción del personal docente con respecto del comportamiento del estudiantado durante la aplicación de exámenes

---

El cuestionario aplicado al personal docente contempló, básicamente, tres preguntas específicas relacionadas con la observación de DA en momento de los exámenes. De estos resultados se desprende que casi la cuarta parte (24%) de las personas encuestadas manifestó haber suspendido, en al menos una ocasión, la aplicación de una prueba a algún estudiante por haberlo sorprendido en conducta de DA.

Asimismo, en esa misma línea de pensamiento, casi 9 de cada 10 de los encuestados manifestó haber observado estudiantes en “intento de copia”. Igualmente, 36% de las personas encuestadas señaló que al menos una vez “observó a estudiantes copiando en exámenes pero por falta de evidencias concretas no lo denunció” (ver figura 6).

### ■ Percepción del personal académico sobre comisión DA en los trabajos escritos

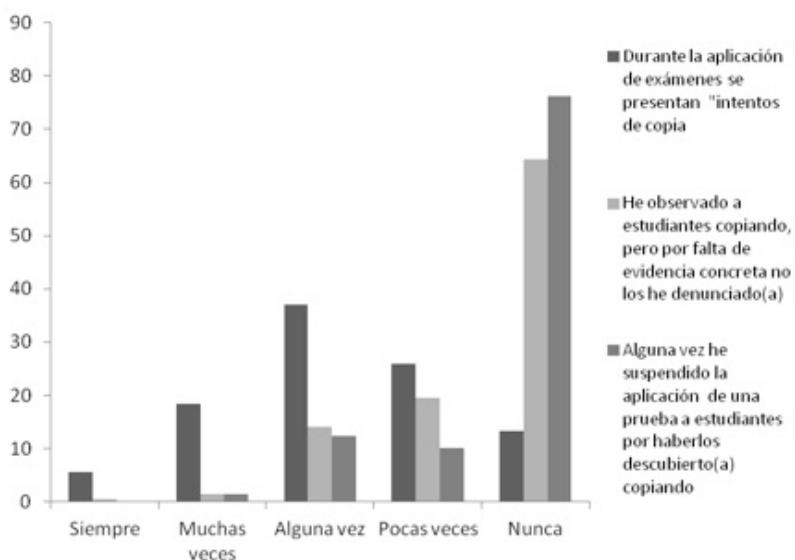
---

La encuesta aplicada al personal académico incluyó un conjunto de ítems orientados a recuperar la percepción que las personas participantes tienen con respecto a la incidencia de la DA en los trabajos escritos. Se entiende por trabajos escritos todas aquellas tareas, proyectos o ejercicios académico que el estudiantado desarrolla como parte de la evaluación sumativa del proceso de aprendizaje y sobre el cual entrega un reporte escrito.

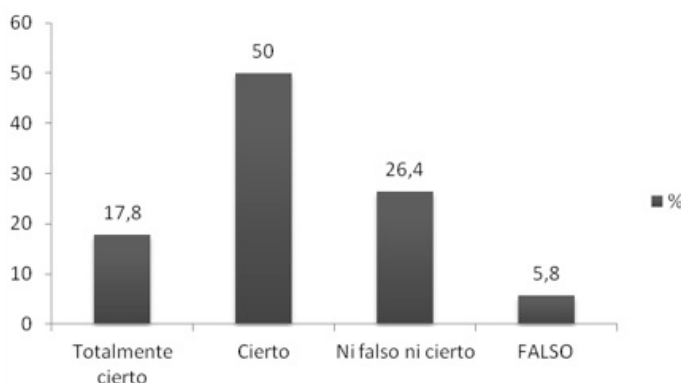
Los datos de la encuesta muestran una tendencia del personal académico a considerar que el estudiantado copia en los trabajos escritos. En este sentido, 67,8% considera entre “totalmente cierto” y “cierto” el que los y las estudiantes recurran al plagio en la elaboración de los trabajos escritos (ver figura 7).

De acuerdo con la revisión bibliográfica sobre el tema, no toda situación de plagio por parte del estudiantado tiene carácter intencional. En ocasiones, un incidente de plagio puede obedecer a impericia en cuanto a habilidades básicas para realizar trabajos académicos escritos. El 65,3% del personal encuestado considera que los y las estudiantes de la universidad carecen de conocimientos y habilidades básicas para realizar trabajos académicos escritos. En contraposición a ese dato, 19,5% del personal incluido en el estudio respondió al ítem referido a esta situación entre “falso” y “totalmente falso” (ver tabla 9).

**Figura 6.** Distribución de las opiniones de los participantes con respecto a la detección de situaciones de DA en el momento de cuido de exámenes



**Figura 7.** Distribución de las opiniones de los participantes con respecto al enunciado: "En trabajos escritos (sean tareas, ensayos o proyectos de investigación) el estudiantado suele cometer plagio"



**Cuadro 9.** Distribución de opiniones respecto al enunciado "Nuestros estudiantes carecen de conocimientos y habilidades básicas para realizar trabajos académicos escritos"

RESPUESTA	ABSOLUTO	RELATIVO
Totalmente cierto	60	27.6
Cierto	77	35.5
Ni falso ni cierto	32	14.7
Falso	36	16.6
Totalmente falso	5	2.3
No responde	4	1.8
No aplica	3	1.4
Total	217	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a personal académico de la UNED, 2011.

Uno de los problemas más complejos a los que se enfrenta el personal académico en la tarea de calificación de los trabajos escritos, es la determinación de su originalidad. Con la incorporación del Internet en la vida cotidiana de los y las estudiantes, la facilidad de incurrir en plagio es inminente.

Como se planteó anteriormente, no todo el plagio en que incurrir el estudiantado puede ser calificado de DA. En algunos casos la incidencia del hecho puede estar ligada a desconocimiento, sea ya en el uso de fuentes bibliográficas y hasta de la propia información que viaja en la red mundial. En este sentido, 8 de cada 10 personas destacadas como docentes están de acuerdo con que los estudiantes

toman información de sitios web para elaborar trabajos evaluativos y omiten citar las fuentes bibliográficas, lo que se conoce como ciberplagio (Comas, Sureda; 2007). En cuanto a este último rubro, 67% de quienes fueron encuestados concuerda con que los estudiantes tienen la impresión de que todo lo que viaja en Internet es factible de copiar sin citar fuentes y no es considerado conducta ilícita.

La incidencia del ciberplagio en otros contextos académicos llevó a la necesidad de interrogar al personal participante sobre sus habilidades técnicas para detectar el ilícito. De hecho, tres cuartas partes del personal docente encuestado manifestaron no contar con capacitación para detectar situaciones de plagio en trabajos escritos. Solo el 26.5% indicó lo contrario.

En cuanto a la distribución según Escuela, del personal que considera estar capacitado para detectar plagio, la ECSH (25%) presenta el menor número de personas. Con respecto al cargo que desempeñaba en el momento de la encuesta se notó que el 37,5% de los Encargados (as) de Cátedra, el 37,5% y el 25% de los Encargados de Programas manifestaron tener conocimiento y habilidades para detectar plagio.

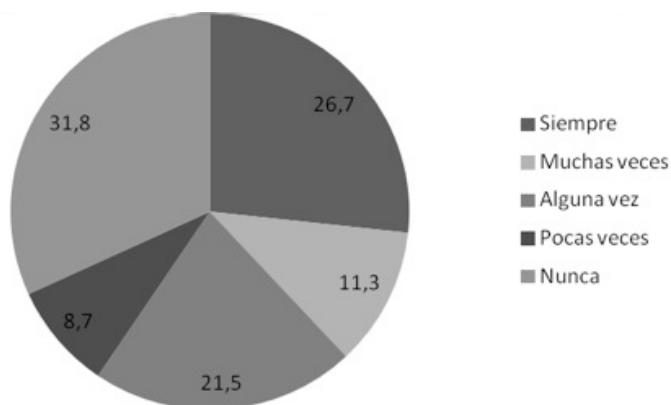
En relación con las posibilidades y los recursos del docente calificador para detectar si un trabajo contiene una copia fiel, en la actualidad

la tecnología educativa cuenta con una serie de recursos y herramientas que facilitan la detección del plagio en los trabajos escritos. Muchos de estos recursos son de fácil acceso y se disponen, incluso de forma gratuita, en la red mundial. Se indagó entre los participantes si han utilizado alguno de esos recursos para detectar copia fiel en los trabajos presentados por sus estudiantes; precisamente, casi 6 de cada 10 indicaron haber utilizado estos recursos al menos una vez (ver figura 8).

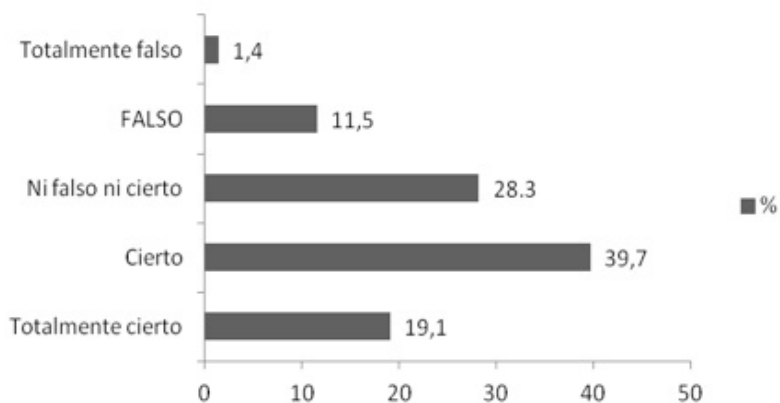
A partir de los resultados del estudio se puede decir que el personal docente encuestado tiende a considerar que los estudiantes son presumiblemente más proclives a copiar en trabajos de investigación con carácter de evaluación académica, cuando hay más exigencia de ejercicios teóricos que prácticos. En este sentido, casi el 59% de quienes fueron encuestados respondieron entre "totalmente cierto" y "cierto" la aseveración anterior, mientras que únicamente 13% calificó el enunciado como "falso" y "totalmente falso", como se detalla en la figura 9.

De acuerdo con los datos, la percepción del personal docente con respecto a la inclinación del estudiantado a cometer DA cuando los trabajos son teóricos, presenta asociación estadísticamente significativa con la variable sexo de la persona encuestada. Las respuestas evidencian que son las docentes (63%) quienes más se

**Figura 8.** Distribución de opiniones de los participantes acerca del enunciado: "En caso de dudas con respecto a la originalidad de un trabajo presentado por los estudiantes utilizó algún software para detectar copia fiel"



**Figura 9.** Distribución de opiniones respecto al enunciado "Los (as) estudiantes suelen copiar en trabajos de investigación cuando estos son teóricos"



inclinan por este aserto (la prueba chi cuadrado evidenció diferencias estadísticamente significativas) (ver tabla 10).

En la misma línea de razonamiento, ante el enunciado que hace referencia: "los(as) estudiantes suelen copiar en trabajos de investigación cuando éstos son prácticos," se encuentra que, solo 19% de los encuestados respondió como "totalmente cierto" y "cierto" y 4 de cada 10 entre "falso" y "totalmente falso, como se muestra en la tabla 11.

14

La bibliografía sobre el plagio entre los estudiantes universitarios es profusa en estudios académicos internacionales. Un estudio de Dordoy (2002) citado por Comas Rubén y Sureda (2007, párr. 29) que se refiere concretamente al plagio mediante Internet, señala cuatro causas atribuidas específicamente a los estudiantes: (a) intentar obtener mejores calificaciones y resultados académicos; (b) pereza y mala gestión del tiempo dedicado al estudio y elaboración de trabajos; (c) facilidad y comodidad de acceso a material vía internet;

**Cuadro 10.** Resultado de pruebas de chi-cuadrado a las variables sexo y opiniones respecto al enunciado "Los (as) estudiantes suelen copiar en trabajos de investigación cuando estos son teóricos"

CRITERIO	VALOR	GL	SIG. ASINTÓTICA (BILATERAL)
Chi-cuadrado de Pearson	15.96585114	4	0.003 Significativo
Razón de verosimilitudes	16.24581245	4	0.003
Asociación lineal por lineal	10.86481655	1	0.001
N de casos válidos	209		

**Cuadro 11.** Distribución de opiniones respecto al enunciado "Los estudiantes (as) suelen copiar en trabajos de investigación cuando estos son prácticos"

RESPUESTA	ABSOLUTO	RELATIVO
Totalmente cierto	8	3.7
Cierto	32	14.7
Ni falso ni cierto	80	36.9
Falso	65	30.0
Totalmente falso	16	7.4
No responde	13	6.0
No aplica	3	1.3
Total	217	100.0



y (d) desconocimiento de las normas a seguir para la elaboración de un trabajo académico.

Pese a lo anterior, en trabajos de dirección de tesis y proyectos de graduación, el docente a cargo también asume un importante grado de responsabilidad en cuanto a la incidencia de DA por parte de los estudiantes.

En ese sentido, a los encuestados se les planteó el siguiente enunciado: **“Los (as) estudiantes en la UNED pueden plagiar las tesis o proyectos de graduación, por falta de seguimiento periódico, por parte del docente responsable de su dirección”**. El 52% respondió entre “totalmente cierto” y “cierto”. Mientras que la cuarta parte entre “falso” y “totalmente falso”. El dato evidencia una clara percepción de responsabilidad en la prevención de este ilícito, por parte del personal académico a cargo de la dirección académica de estos trabajos (ver figura 10).

## ■ Factores favorecedores de DA

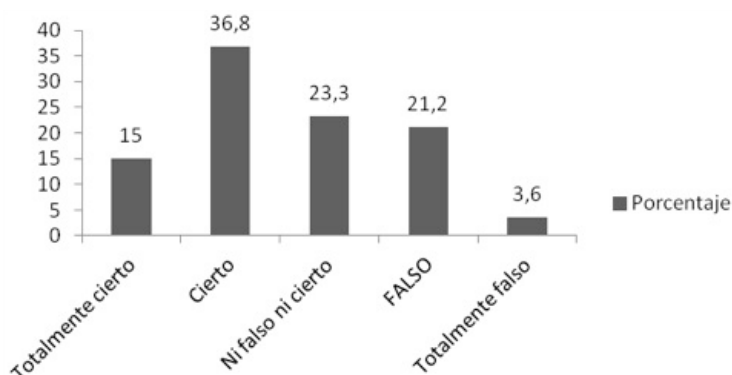
En el modelo de enseñanza a distancia de la UNED, el medio maestro del proceso de aprendizaje, pese a que en algunas asignaturas se trabaja con materiales digitales, continúa siendo el medio escrito, es decir la unidad didáctica. En la elaboración de los exámenes, de una u otra manera, el personal académico debe centrarse en los objetivos que acompañan a los

temas de la unidad. Esta condición, de antemano, impone algún grado de rigidez en la elaboración de ítems. Se indagó sobre la percepción del personal docente en cuanto a la limitación del uso recurrente de una unidad didáctica en los procesos de evaluación de los aprendizajes y este hecho con la comisión de DA por parte de los estudiantes. En este caso se encontró que los encuestados, casi la mitad (45%) consideró como “totalmente falso” o “falso” el hecho de que el uso reiterado de una unidad didáctica en un curso sea elemento que favorezca el DA. Únicamente 25% respondió como “totalmente cierto” y “cierto” para tal aseveración.

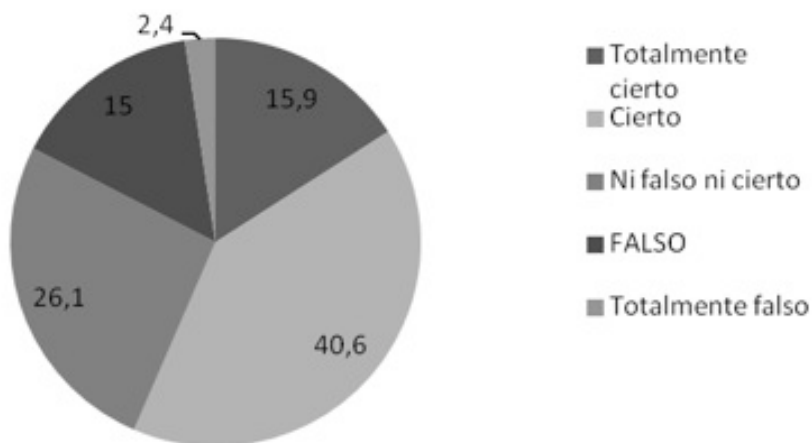
En contraposición con la situación anterior, 56.5% del personal académico incluido en el estudio desfavorece el procedimiento de “utilizar proyectos, con estructura estándar durante cuatrimestres consecutivos”, dado que se podría motivar la DA por parte de los estudiantes. Únicamente 17,4% consideró el enunciado entre “falso” y “totalmente falso” (ver figura 11).

La variable sexo, en este caso, evidencia que las docentes (62%) reportan más atribuciones a las respuestas “totalmente cierto” y “cierto”. A los docentes corresponde el resto. Estas cifras indican que existe una relación estadísticamente significativa entre el sexo del informante y su opinión con respecto a utilización de proyectos con propósitos evaluativos y estructura estándar durante varios cuatrimestres consecutivos (ver tablas 12 y 13).

**Figura 10.** Distribución de opiniones respecto al enunciado “Los estudiantes (as) en la UNED pueden plagiar la tesis o proyecto de graduación, por falta de seguimiento periódico, por parte del docente responsable de su dirección”



**Figura 11.** Distribución de opiniones respecto al enunciado "En las asignaturas en las que se programa, como instrumentos de evaluación de los aprendizajes, proyectos que siguen una estructura estándar durante cuatrimestres consecutivos se favorece que el estudiantado cometa fraude académico"



**Cuadro 12.** Distribución de opiniones respecto al enunciado "En las asignaturas en las que se programa, como instrumentos de evaluación de los aprendizajes, proyectos que siguen una estructura estándar durante cuatrimestres consecutivos se favorece que el estudiantado cometa DA", según sexo

RESPUESTA	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL*
Totalmente cierto	25	8	33
	75.8	24.2	100
Cierto	47	37	84
	56.0	44.0	100
Ni falso ni cierto	18	36	54
	33.3	66.7	100
Falso	16	15	31
	51.6	48.4	100
Totalmente falso	3	2	5
	60.0	40.0	100
Total	109	98	207
	52.7	47.3	100

\*Solo se consignan las respuestas válidas (se excluye "No aplica" y "No responde").

**Cuadro 13.** Resultado de pruebas de chi-cuadrado a las variables sexo y opiniones respecto al enunciado "En las asignaturas en las que se programa, como instrumentos de evaluación de los aprendizajes, proyectos que siguen una estructura estándar durante cuatrimestres consecutivos se favorece que el estudiantado cometan DA"

	VALOR	GL	SIG. ASINTÓTICA (BILATERAL)
Chi-cuadrado de Pearson	15.6399341	4	0.004 Significativa
Razón de verosimilitudes	16.1515426	4	0.003
Asociación lineal por lineal	5.90203461	1	0.015123
N de casos válidos	207		

La incorporación de los cursos en línea, llamados también cursos virtuales, ha generado interesantes debates en el campo académico. Uno de ellos se relaciona con la incidencia de la DA en esta nueva modalidad de educación a distancia. Ante la afirmación “existe más posibilidad de que el estudiantado cometa DA cuando la asignatura se brinda en la modalidad virtual”, 41% de los interrogados respondió entre “falso” y “totalmente falso”, 43% consideró la aseveración como “ni falso ni cierto” y 17% la valoró entre “totalmente cierto” y “cierto”.

En consecuencia, se puede decir que la percepción de los docentes no favorece la tesis de que la virtualización de los cursos sea un factor potenciador de la DA, al menos, en mayor medida que las demás modalidades educativas, como se detalla en la figura 12.

## ■ Capacitación al personal académico

La DA, de acuerdo con la bibliografía internacional, es un fenómeno social generalizado en las universidades; la UNED-Costa Rica, por lo tanto no está exenta de este ilícito por parte de los estudiantes. La presente investigación pretendió determinar en qué medida el tema de la DA se discute en el seno de las escuelas de la institución educativa. En este sentido, se

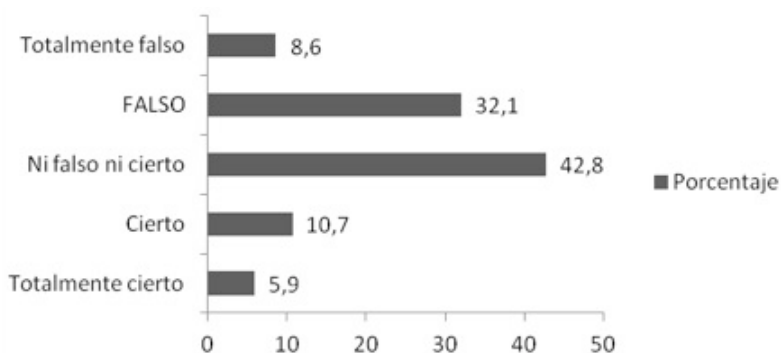
encontró que 9 de cada 10 participantes afirmó que al menos “alguna vez” en su Escuela se abordó el tema de la DA que los estudiantes cometen en los procesos evaluativos.

De las 192 personas que afirmaron que al menos una vez en su escuela se discutió el tema en mención, el 30% correspondió a la ECE; el 20% a la ECSH, 18% a la ECA y 32% a la ECEN. De seguido, se presentan el tabla 14.

Parece ser que en las Escuelas en las que más se aborda la temática relacionada con el DA son la ECEN y ECE, con un 61% y un 57% respectivamente.

El problema de la DA en una institución educativa debe ser abordado, en primera instancia, no solo por medio de la reflexión en torno al fenómeno, sino principalmente mediante la capacitación para su prevención y detección, por parte de los actores involucrados, especialmente el personal académico. Las cifras recuperadas en el cuestionario, con respecto a la capacitación sea ya para prevenir o detectar la DA, muestran, en cuanto a prevención, que el 32% manifestó haberla recibido. En lo referente a la detección, 58% negó haber sido capacitado, mientras que 26,5% respondió afirmativo, tal como se observa en la tabla 15, al igual que en las figuras 16 y 17.

**Figura 12.** Distribución de opiniones respecto al enunciado “Existe mayor posibilidad de que los y las estudiantes cometa fraude académico cuando la asignatura se brinda bajo la modalidad virtual”



**Cuadro 14.** Distribución de opiniones respecto al enunciado “La Escuela a la que pertenezco, promueve y discute procedimientos y técnicas de prevención del fraude académico” según escuela en la que se destaca el participante

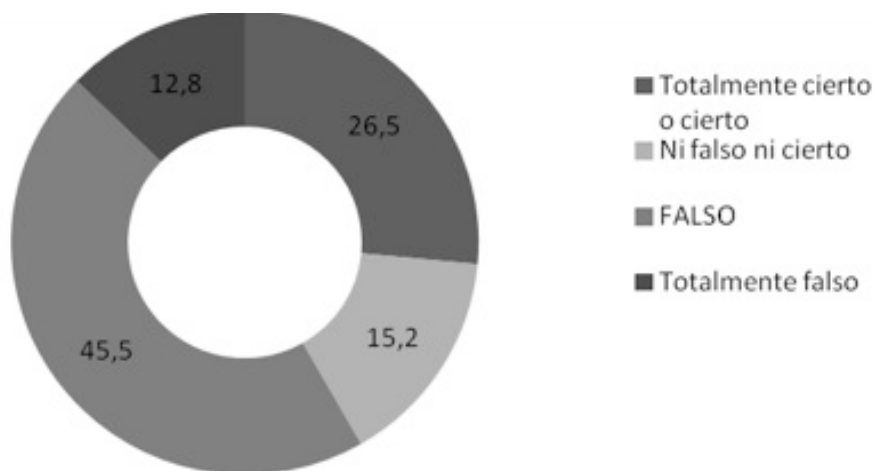
RESPUESTA	EDUCACIÓN	SOCIALES	ADMINISTRACIÓN	NATURALES	TOTAL*
Siempre	12	8	14	17	51
	23.5	15.7	27.5	33.3	100
Muchas veces	15	15	8	19	57
	26.3	26.3	14.0	33.3	100
Alguna vez	22	11	6	17	56
	39.3	19.6	10.7	30.4	100
Pocas veces	8	4	8	8	28
	28.6	14.3	28.6	28.6	100
Nunca	5	10	2	3	20
	25.0	50.0	10.0	15.0	100
Total	62	48	38	64	212
	29.2	22.6	17.9	30.2	100

\*Solo se consignan las respuestas válidas (excluye no aplica y no responde)

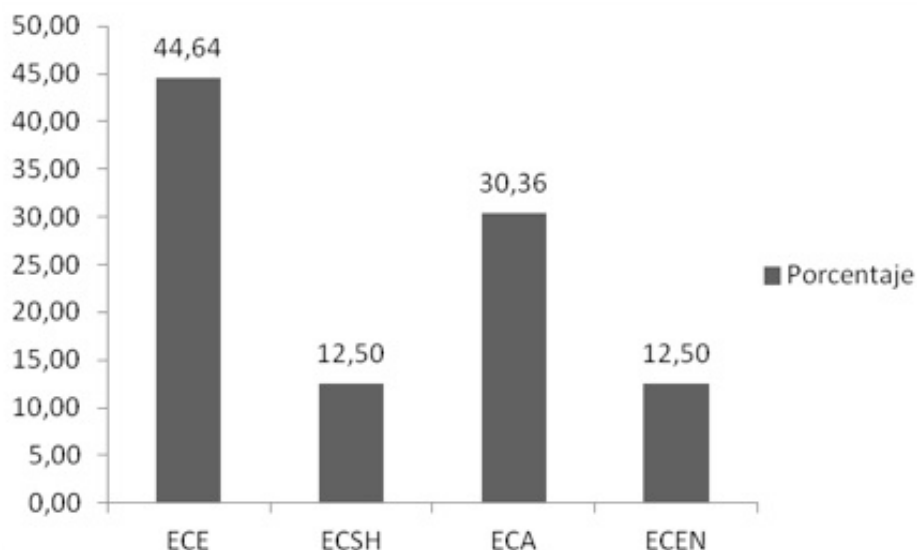
**Cuadro 15.** Distribución de los participantes que han recibido capacitación para la prevención de la DA según Escuela

RESPUESTA	EDUCACIÓN	SOCIALES	ADMINISTRACIÓN	NATURALES	TOTAL <sup>1</sup>
Totalmente cierto	8	1	4	3	16
	50.0	6.3	27	18.8	100
Cierto	23	7	13	8	51
	45.1	13.7	25.5	15.7	100
Ni falso ni cierto	9	7	6	6	28
	32.1	25.0	21.4	21.4	100
Falso	12	28	11	36	87
	13.8	32.2	12.6	41.4	100
Totalmente falso	6	4	3	12	25
	24.0	16.0	12.0	48.0	100
Total	58	47	37	65	207
	28.0	22.7	17.9	31.4	100

**Figura 13.**  
Distribución de los participantes que han recibido capacitación para la detección de la DA



**Figura 14.**  
Distribución de los participantes que han recibido capacitación para la detección de la DA, según Escuela para la cual labora el participante



## CONCLUSIONES

» De acuerdo con las respuestas de la totalidad de los participantes, las tres principales causas de la DA son: la deficiente administración del tiempo, la deshonestidad simple y llana y, en tercer lugar, las deficiencias técnicas de estudio. Un acercamiento más detallado de las respuestas permite observar que existe una jerarquización diferente de

las causas según el sexo de los participantes. Es decir para las académicas las primeras causas de DA son diferentes a las identificadas por los académicos.

» La causalidad del fenómeno de DA según sexo tiende a concentrarse, para el caso de las docentes, en la deficiente administración del tiempo de estudio, en un segundo lugar ellas ubican tanto la presentación de preguntas excesivamente teóricas en los exámenes, así

como la elaboración de exámenes con alto porcentaje de preguntas tipo test. Esto implica que las docentes tienden a distribuir las causas del fenómeno de DA entre las responsabilidades y moralidad del estudiantado y algunos aspectos del quehacer docente, específicamente, el diseño de los instrumentos de evaluación.

En el caso de los docentes la primera causa de la DA identificadas, es la falta de tiempo para estudiar debido a problemas de índole personal, en segundo lugar ubican las deficientes técnicas de estudios y en un tercer lugar la deficiente administración del tiempo.

En el análisis de las respuestas referidas a la causalidad según sexo, parece ser que las docente tienden a juzgar el fenómeno de la DA desde un contexto académico más amplio, mientras que los docentes parecen centrar su análisis en las condición individual del estudiantado. Ello concuerda con los planteamientos de Fisher (2000) sobre las diferencias entre los sexos para juzgar las acciones delictivas y la tendencia por parte de las mujeres hacia el análisis de las conductas infractoras desde el contexto en el que acontecen, en contraposición con la tendencia de los hombres a centrarse en los derechos y obligaciones de las personas.

- » Un mayor análisis de las primeras causalidades señaladas por cada uno de los sectores poblaciones según sexo, permite observar que las causas mencionadas por los académicos se relacionan estrechamente y se ubican dentro del ámbito de responsabilidad académica del estudiante. Es decir, la causa denominada: "la falta de tiempo del estudiante por problemas personales" se puede unificar con la causa "deficiente del tiempo de estudio". Pues en última instancia el éxito en el

proceso educativo por parte del estudiante no depende tanto de la cantidad de horas dedicadas al estudio sino principalmente del aprovechamiento de ese tiempo; y este aprovechamiento está supeditado, entre otras cosas, al dominio que el estudiante tenga de las competencias para el estudio y aprendizaje. La deficiente gestión del tiempo ha sido identificada como causalidad DA en múltiples estudios sobre el tema (Dordoy, 2002; Sureda, Comas y Morey, 2009). Otro estudio relacionado con el tema (Solano y Campos, 2012) indica que un sector de la población estudiantil de la UNED evidencia debilidades no solo en la gestión del tiempo de estudio sino también en aspectos relacionados con sus hábitos y técnicas de estudio y de igual modo, en lo referente a sus competencias para realizar de trabajos académicos.

- » En cuanto a las casualidades de la DA atribuidas por las docentes, en primera instancia ellas aluden a la deshonestidad simple y llana como primera elemento explicativo de estas acciones. La deshonestidad simple y llana se refiere a una condición estrictamente intrínseca del estudiantado y hace alusión a su sistema de valores. Tal como indica Grimaldo (2010), la estructura de valores es flexible, varía de una cultura a otra y depende de las características funcionales de los individuos: edad, sexo, parentesco status y ocupación.
- » Fuera del ámbito punitivo y con un carácter centrado en la labor formativa el abordaje de la DA implicaría el despliegue de una estrategia orientada a atender las debilidades de los estudiantes en cuanto a la gestión del tiempo de estudio, el fortalecimiento de sus competencias para aprender a aprender y para la elaboración de trabajos académicos. Así como un trabajo sostenido, que



permita concientizar al estudiante acerca de la verdadera significancia de los procesos formativos, el aprendizaje y el conocimiento. Y finalmente, la atención al fenómeno de la DA debe llevar al personal académico a visualizar la urgente necesidad de reflexionar acerca de la base epistemológica de la producción de conocimiento y, consecuentemente, a resignificar los procesos de aprendizaje en su práctica pedagógica.

## BIBLIOGRAFÍA

- Barca, Alfonso; Mascarenhas, Suely Brenlla, Juan Carlos y Morán, Humberto. (2009). Perfiles motivacionales del alumnado de educación secundaria a partir de las relaciones familiares y el rendimiento académicos. Recuperado de: <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/congreso/Xcongreso/pdfs/t9/t9c340.pdf>
- Barca, Alfonso; Mascarenhas, Suely; Brenlla, Juan Carlos; Morán, Humberto y Muñoz, María. (2009). La motivación del aprendizaje y las atribuciones causales en el alumnado. Recuperado de: [www.educacion.udc.es/dptos/psee/index.php?accion](http://www.educacion.udc.es/dptos/psee/index.php?accion)
- Barón-Cohen, Simón. (2009). La gran diferencia. Como son realmente los cerebros de hombres y mujeres. México: Alfaomega.
- Brizendine, Louann. (2007). El cerebro femenino. Barcelona: RBA Libros, S.A.
- Comas, Rubén, Sureda, Jaume y Urbina, Santos. (2006). El ciberplagio en la universidad análisis documental de las perspectivas del profesor y del alumno. En La educación en entornos virtuales: calidad y efectividad en el E-learning. Recuperado de [http://www.google.co.cr/url?q=http://phobos.xtec.cat/ies-m-narcismonturiol/moodle/file.php/1/Eduotec%25202006/Santos-Urbina-Ramirez-ciberplagio.doc&sa=U&ei=H6--T665OYjTgQefn7W\\_CQyved=0CBMQFjAAyusg=AFQjCNFc\\_7RxBKkw3fWgoSagj535BVmDXQ](http://www.google.co.cr/url?q=http://phobos.xtec.cat/ies-m-narcismonturiol/moodle/file.php/1/Eduotec%25202006/Santos-Urbina-Ramirez-ciberplagio.doc&sa=U&ei=H6--T665OYjTgQefn7W_CQyved=0CBMQFjAAyusg=AFQjCNFc_7RxBKkw3fWgoSagj535BVmDXQ)
- Comas, Rubén y Jaume Sureda. (2007). Ciberplagio académico. Una aproximación al estado de los conocimientos. Revista Textos de la Cibersociedad, 10. [www.cibersociedad.net/textos/articulo.php?art=121](http://www.cibersociedad.net/textos/articulo.php?art=121)
- Fernández, José y Ordóñez, Claudia. (2004). El fraude académico en la Universidad de los Andes ¿qué?, ¿qué tanto? y ¿por qué? Revista de Estudios Sociales, (18), 369-375. CESO, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Los Andes: Colombia
- Fisher, H. (2000). El primer sexo; las capacidades innatas de las mujeres y como están cambiando el mundo. Madrid: Taurus.
- García, Enrique y Manchado, Benjamín. (s.f.). Un modelo econométrico del fraude académico en una universidad española. Recuperado de: <http://www.ucm.es/BUCEM/cee/doc9820.htm>.
- Grimaldo, Miriam. (2011). Sistema de valores en universitarios de Lima. Recuperado de [http://www.researchgate.net/publication/234016092\\_Sistema\\_de\\_valores\\_en\\_universitarios\\_de\\_Lima](http://www.researchgate.net/publication/234016092_Sistema_de_valores_en_universitarios_de_Lima)
- Mejía, José Fernando y Ordóñez, Claudia. (2004). El fraude académico en la universidad de los Andes ¿qué, tanto y porqué? Revista de Estudios Sociales, (18), 13-18.
- Ordóñez Claudia, José Fernando Mejía y Castellanos, Sonia. (2006). Percepciones estudiantiles sobre el fraude académico: hallazgos y reflexiones pedagógicas. Revista de Estudios Sociales, (023), 37-44. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=2348532>
- Rubia, Francisco. (2007). El sexo del cerebro; la diferencia fundamental entre hombres y mujeres. Madrid: ediciones Tema de hoy, S.A.
- Solano, Walter y Campos, Jency. (2012). La deshonestidad académica en la UNED: estrategias para su detección, abordaje y prevención: un acercamiento a la construcción del discurso. (Documento inédito).
- Sordo, Pilar. (2007). ¡Viva la diferencia! Y el complemento también. Barcelona: Granica.

- Sureda, Jaume; Comas, Rubén y Morey, Mercé. (2009). Las causas del plagio Académico entre el alumnado universitaria según profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, (50), 197-220. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie50a10.pdf>
- Urbina, S., Comas, R. y Sureda, J. (s.f.). El ciberplagio en la universidad. Análisis documental y de las perspectivas del profesorado y el alumnado. Recuperado de: <http://www.sre.urv.es/web/edutec/CDedutec/comun-pdf/santos-urbina-ramirez-ciberplagio.pdf>
- Urbina, Santos. (2004). Ciberplagio: "construyendo" trabajos universitarios. Recuperado de: <http://edutec2004.lmi.ub.es/pdf/159.pdf>
- Vaamonde, J. D. y Omar, A. (2008). La deshonestidad académica como un constructo multidimensional. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Número 2-4, pp 7-27. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=27012440002>