

Marcación tipográfica de énfasis en ítems de razonamiento en una prueba de admisión

INTRODUCCIÓN



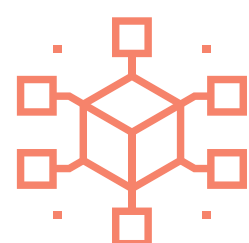
El objetivo **consiste en recabar evidencia sobre la injerencia de la marcación (negrita, subrayado y mayúsculas) en la instrucción de los ítems seleccionados** en la Prueba de Aptitud Académica (PAA) de la UCR.



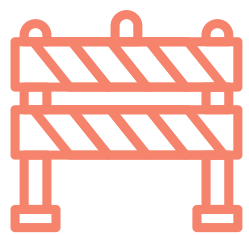
Es importante para el **Equipo Técnico de Investigación (ETI)** del Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica (PPPAA) el análisis de los ítems.



Fue un **estudio de tipo exploratorio**, con un enfoque cualitativo, se recabó información a partir de entrevistas a un grupo de estudiantes de primer ingreso a la universidad para el 2019.



Típicamente han sido las **estructuras complejas**, en términos de comprensión, como las negaciones, las que se han destacado. Pocos autores enfatizan la marcación de otros elementos en la oración que no sean las partículas negativas.



Al centrarse en recabar pruebas respecto del efecto de la marcación en los ítems, la investigación permitirá a quienes construyen ítems, **tomar decisiones técnicas** con base en evidencia empírica.

Karen Calvo Díaz
Guaner Rojas Rojas
Diana Martínez Alpizar
Sigrid Solano Moraga

DOI: <https://doi.org/10.22458/ie.v25i39.4672>



MATERIALES Y MÉTODOS

01

Esta investigación es cualitativa y parte de un paradigma pos positivista y de carácter exploratorio ya que explora un fenómeno particular. Como parte de los instrumentos utilizados, se incluyó un protocolo de confidencialidad que todo participante debía leer, comprender y firmar como parte de los requisitos para la realización de la entrevista.

02

Las entrevistas fueron grabadas en su totalidad y con una duración en promedio de una hora, en la cual uno o dos de los investigadores hicieron preguntas específicas sobre el enunciado, la instrucción o los distractores y la pertinencia o no de la marcación tipográfica para la resolución del ítem.

03

El muestreo no probabilístico intencional fue de 10 personas estudiantes (5 hombres y 5 mujeres), mayores de edad, de primer ingreso a la Universidad de Costa Rica para el 2019, provenientes de colegios públicos y diferenciados, entre quienes obtuvieron las notas más altas y las más bajas en la PAA de la aplicación del 2018, con el fin de reconocer qué tipo de estudiante ofrece más o menos información sobre lo preguntado.

03

Una vez recabada esta información, se transcribieron las grabaciones y se codificaron los datos para realizar el análisis de las respuestas, reconocer la concordancia o discrepancia de criterios y definir la injerencia sobre el uso de la marcación tipográfica.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Frente a la marcación en general, las personas entrevistadas indican que, para una prueba estandarizada, la mayoría la propone como una recomendación y no como una obligatoriedad; es decir, se asume como un recurso útil, pero no indispensable.

Las razones para su uso son: es una estrategia para indicar palabras claves, principalmente para el caso de las negaciones, como las partículas “no” o aquellas de menor uso como con certeza; indica claridad en la pregunta o instrucción del ítem y permiten mantener la concentración de lectura.

Las personas entrevistadas que en la prueba de admisión obtuvieron notas de altas puntuaciones enfatizan que la marcación consiste en una ayuda visual y de no aparecer, supone un mayor cuidado de lectura por parte del examinado.

Sobre el uso de los ítems de negación los examinados indican que el empleo como tal no es problemático, sino que está condicionado por el contexto y la instrucción misma.

Señalan algunos entrevistados que el uso de las negaciones debe ser equilibrado debido a que este tipo de preguntas invita a reordenar las ideas, y que no recomendarían el empleo de una doble negación, puesto que resulta una redundancia informativa.

CONCLUSIONES

Respecto a las partículas afirmativas y negativas, el uso de parte de las personas entrevistadas es contextual y no se relaciona necesariamente con el nivel de habilidad de la persona.

Respecto a las partículas afirmativas y negativas, la preferencia de uso por parte de las personas entrevistadas es contextual y no se relaciona necesariamente con el nivel de habilidad de la persona.

Sobre el empleo de las negaciones en las preguntas de los ítems, las personas entrevistadas no lo consideran per se difícil: en algunos casos, la elección de la respuesta se alcanza fácilmente; en otros, llegar a la respuesta correcta en el caso de instrucciones negativas implica una reorganización más compleja de las ideas.

La evidencia recabada en esta investigación no evidencia que altere el constructo o que modifique automáticamente las calidades técnicas (la dificultad, por ejemplo) de los ítems. Queda para futuras investigaciones ahondar en las implicaciones del uso de la negación.