

La implementación de retroalimentación correctiva asincrónica en línea efectiva sobre la producción oral de estudiantes de inglés como lengua extranjera en clases universitarias orales en modalidad virtual.

Óscar Abel Ugalde Ramos

DOI: <https://doi.org/10.22458/ie.v25i39.4580>

INTRODUCCIÓN



Se buscó identificar la efectividad de la retroalimentación correctiva asincrónica sobre la producción oral de estudiantes universitarios tomando un curso integrado de Inglés en línea, como parte de su programa de estudios.



La retroalimentación correctiva abarca todas las estrategias que son utilizadas por la persona docente o persona estudiante más avanzado, para corregir errores en el habla del estudiantado.



En el estudio realizado se centró en las respuestas de los maestros hacia las formas desviadas de TL de los alumnos y sus efectos en la adquisición del lenguaje visibles en la auto-reparación y la adopción.



Diferentes investigaciones señalan que el momento más adecuado para abordar los errores de los alumnos es en el momento exacto en que se producen.



MATERIALES Y MÉTODOS

01

El tipo de investigación fue investigación-acción y un enfoque de método mixto.

02

Se utilizó el análisis de texto de los exámenes orales grabados de los estudiantes para identificar los efectos de la FC asíncrona en el rendimiento oral de los sujetos, proporcionando ambos, cualitativo (texto generado por los alumnos y analizado para encontrar evidencias de autorreparación), así como datos cuantitativos (número de errores producidos por los alumnos en los aspectos: gramática y vocabulario, y pronunciación).

03

Se identificó y analizó las opiniones y preferencias de los estudiantes de idiomas sobre la FC en las clases virtuales de inglés oral.

04

Se utilizó una escala para el análisis del texto oral de las personas estudiantes, la cuál se adaptó de una escala de evaluación de producción oral B1 por Cambridge English Qualifications (2008); con cuatro categorías: Gramática y Vocabulario, Manejo del Discurso, Pronunciación y Comunicación Interactiva.

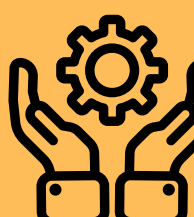
RESULTADOS



El 51,85% de los participantes redujeron el número de errores producidos en la categoría relacionada con la gramática y el vocabulario, y, que el 55,55% de los estudiantes cometieron menos errores en relación con la pronunciación.



Los errores que se corrigieron se pueden categorizar como reparación, mientras que los errores que aún aparecen al final del estudio, y que aún pueden necesitar ser tratados, se pueden categorizar como aceptación, ya que no son respuestas completamente correctas del alumno hacia la FC recibidos.



Los alumnos elogiaron un entorno de aprendizaje en el que se proporcionó CF (corrective feedback) en lugar de uno en el que hubo menos interferencia por parte del maestro.

CONCLUSIONES

Al comparar las medias de puntaje del pretest con el del posttest, se encontró una reducción más notoria en los errores producidos por los aprendices.

Un método CF diferido, que usa una combinación de comentarios escritos más una explicación oral de estos comentarios, puede tener resultados positivos en la disminución de los errores de pronunciación que los estudiantes de idiomas producen oralmente.

En cuanto a la reparación, se puede concluir que, para los errores en la categoría de vocabulario y gramática, el método CF asíncrono utilizado demostró ser beneficioso para todos los alumnos.

En el caso de errores de pronunciación, el método ayuda a casi todos los alumnos a mejorar sus habilidades para hablar y disminuir la cantidad de errores cometidos.