

Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades, UNED, Costa Rica
<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/espiga>
ISSN: 1409-4002 • e-ISSN: 2215-454X

Los derechos humanos en Costa Rica ante la encrucijada del «ultra neoliberalismo y la derecha alternativa *Alt-Right*» del siglo XXI. Mecanismos para resistir

Ana Lucía Fernández-Fernández *
<https://orcid.org/0000-0001-8079-0329>

Resumen

El objetivo de este ensayo es explicar la significancia de los derechos humanos en el marco de la segunda década del siglo XXI, con énfasis en el contexto costarricense. Para ello, se presentan dos perspectivas: el derecho individual versus el interés superior de todas las personas. Posteriormente, se analiza la evolución histórica del proyecto neoliberal en Costa Rica a partir de la década de 1980 y cómo este ensanchó las desigualdades en el país y el descontento social. Esto, ha dado lugar a personajes que utilizan prácticas y narrativas de la derecha alternativa o *Alt-Right*, con el fin de fomentar una polarización social, una inercia política y un retroceso en el alcance de los derechos humanos en el país, al tiempo que profundizan las políticas neoliberales, a través de discursos y prácticas de la *Alt-Right*, que ponen en riesgo la institucionalidad democrática. Se concluye que el interés superior de las personas, el bienestar de los grupos más vulnerables y el ejercicio de los derechos humanos no son una prioridad para este tipo de gobiernos. Por ende, se proponen mecanismos para resistir la embestida antidemocrática.

Palabras clave: Derechos humanos, desigualdad, democracia.

* Doctora con énfasis en Sociología por la Universidad Libre de Berlín, de Alemania. Licenciada y bachiller en Sociología por la Universidad de Costa Rica. Cuenta con una especialización en políticas de cuidados con perspectiva de género del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Premio Nacional de Costa Rica por la Igualdad y Equidad de Género, Ángela Acuña Braun, edición 2022-2024, por su tesis doctoral. Investigadora del Instituto de Estudios de Género de la Universidad Estatal a Distancia, de Costa Rica. Correo: anfernandez@uned.ac.cr

Human rights in Costa Rica at the crossroads of «ultra neoliberalism and the Alt-Right» in the 21st century. Mechanisms to Resiste

Abstract

The objective of this article is to explain the significance of human rights in the context of the second decade of the 21st century, with an emphasis on Costa Rica. To do this, two opposing perspectives are presented: individual rights versus the greater good of all people. Subsequently, the historical evolution of the neoliberal project in Costa Rica since the 1980s is analyzed, and how it has widened inequalities in the country and led to social discontent. This has given rise to figures who use practices and narratives of the alternative right or Alt-Right, in order to foster social polarization, political inertia, and a regression in the reach of human rights in the country, while deepening neoliberal policies through Alt-Right discourses and practices that endanger democratic institutions. It is concluded that the greater good of people, the well-being of the most vulnerable groups, and the exercise of human rights are not a priority for this type of government. Therefore, mechanisms are proposed to resist the anti-democratic onslaught.

Keywords: Democracy, human rights, inequality.

Introducción

El 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Declaración Universal de los Derechos Humanos, considerada uno de los documentos internacionales más importantes suscritos durante el siglo XX, como consecuencia del genocidio de aproximadamente seis millones de personas judías y otras poblaciones vulnerables¹ a manos del nazismo alemán.

Esta declaración aglutina el compromiso de los Estados firmantes por resguardar la dignidad de todas las personas, identificado así en su artículo 1: «Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros»². Es decir, la condición de libertad e igualdad sustenta la dignidad personal. Es la capacidad para expresarse y vivir una vida libre sin la injerencia de otras personas y, al mismo tiempo, implica que mi libertad se extiende hasta donde comienza la libertad de las demás personas.

La libertad y la dignidad se encuentran intrínsecamente vinculados, empero ¿Cuál es la base universal y moralmente relevante que confiere dicha libertad y dignidad? La réplica a esta pregunta tiene varias respuestas, las cuales se tratará de responder, con el objetivo de explicar cómo estas visiones se confrontan en la actualidad, con consecuencias visibles en las sociedades.

Se presenta el caso de Costa Rica para analizar cómo la evolución de un Proyecto Histórico Neoliberal³, que comenzó en la década de 1980, ha profundizado las desigualdades sociales y económicas en el país, lo que produjo una progresiva polarización que ha venido a más con el ascenso del presidente Rodrigo Chaves Robles, en mayo de 2022.

Se explica cómo Chaves Robles se apropió de narrativas populistas a nivel moral y cultural vinculadas con elementos ideológicos de las derechas alternativas, que buscan el debilitamiento de las democracias⁴ y de los derechos humanos. Sin embargo, su propuesta macroeconómica sigue siendo, al igual que sus predecesores, neoliberales.

¹ Gitanos-Roma, personas homosexuales, personas discapacitadas y otros disidentes políticos y religiosos.

² Asamblea General de las Naciones Unidas, *Declaración Universal de Derechos Humanos* (París: ONU, 1948), 3.

³ Luis Paulino Vargas-Solís, «El Proyecto Histórico Neoliberal en Costa Rica (1984-2015): Devenir histórico y crisis», *Revista Rupturas* 6, n.º 1 (2016): 145-160.

⁴ Corporación Latinobarómetro, *Informe 2023. La recesión democrática de América Latina* (Santiago: Corporación Latinobarómetro, 2023), https://d1qqtien6gys07.cloudfront.net/wp-content/uploads/2023/07/F00016664-Latinobarometro_Informe_2023-1.pdf. Costa Rica destaca entre los 3 países con mayor disminución de apoyo a la democracia (-11 %), esta cifra se interpreta como una caída abrupta. Rodolfo Cerdas-Cruz, Mark Payne y Jorge Vargas-Cullell. «Capítulo III: Sistema democrático», en *Democracia Estable. Análisis de la gobernabilidad en Costa Rica ¿Alcanza?*, ed. por Miguel Gutiérrez Saxe y Fernando Straface (Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo Estado de la Nación, 2008), 31-58, la democracia costarricense se ha definido históricamente como avanzada, porque tiene un proceso electoral abierto, libre y con regularidad, amplia participación política ciudadana, libertad de prensa y respaldo al modelo económico y político vigente.

Se advierte sobre la necesidad de construir estrategias para resistir estas improntas de derecha radical, puesto que está en juego no solo la afrenta económica, sino un retroceso en las libertades y derechos. Estas tendencias buscan afinar contrasistemas hegemónicos⁵ que ambicionan situarse a partir de la restricción de los derechos humanos fundamentales, cimentados en la libertad, la dignidad, la igualdad y la pluralidad para implementar Estados excluyentes. Por consiguiente, hoy lo que está en riesgo es la democracia y los derechos, por ello se precisará sobre la necesidad de idear proyectos de resistencia ante una nueva investidura neoliberal.

El derecho individual versus el interés superior de todas las personas

La base que sustenta los derechos humanos para todas las personas es su universalidad⁶; ahora bien ¿Qué hace humana a la humanidad y, por ende, digna de tener derechos? Sin profundizar demasiado en debates filosóficos, por un lado, se identifica la capacidad de pensar y tomar decisiones de carácter *racional* para el propio gobierno de sí mismo. Por ello, desde abordajes económicos y políticos, se habla de la teoría de la elección racional, que indica que cada individuo mide costos y beneficios con el fin de tomar decisiones bajo la premisa de que escoge su decisión gracias a la búsqueda del mejor interés para sí; así, el derecho a la elección individual es el centro de su moralidad, mientras la autonomía su valor universal, entendida esta última como el derecho individual a elegir en libertad.

La segunda vertiente también cuestiona si realmente todas las personas tienen las mismas posibilidades y capacidades para elegir de forma libre y racional; pero ¿Qué se necesita para ejercer la autonomía? Se necesitan las condiciones, oportunidades y recursos para sostenerse con vida, de manera oportuna, equitativa e igualitaria. En concordancia, Arguedas y Sagot⁷ explican que los derechos humanos se concretan a partir de normas, leyes y políticas dentro de los Estados que sirven para materializarlos dentro de las relaciones sociales concretas en las sociedades. Por ello, los principios de progresividad, interdependencia e indivisibilidad⁸ son igualmente necesarios para ejercer estos derechos, porque impulsan las normativas y políticas que buscan el interés superior y el bienestar de todos los seres humanos, tomando en cuenta la pluralidad humana.

⁵ Daniel Rueda, «Los fundamentos ideológicos de la Alt-Right: del paleoconservadurismo a la fascistización». *Encrucijadas* 21, n.º 2 (2021): 1-29. Greg Johnson es un ideólogo de la *alt-right*, promueve la idea gramsciana de que la hegemonía política pasa primero por la lucha cultural e ideológica.

⁶ Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad de los derechos humanos* (Ciudad de México: Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2016). Todas las personas son titulares de todos los derechos.

⁷ Gabriela Arguedas y Montserrat Sagot, «Situación de los derechos humanos de las poblaciones históricamente discriminadas en Costa Rica. Un análisis desde el marco de la justicia», *En Cuerpos de la injusticia. Una crítica feminista desde el centro de América. Antología Esencial*, coord. por Montserrat Sagot (Buenos Aires: CLACSO, 2024), 263-321.

⁸ Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Los principios de...* La progresividad se refiere a la obligatoriedad de los Estados de adoptar medidas y recursos para lograr progresivamente la efectividad de los derechos reconocidos, y por tanto, el retroceso no es posible; la interdependencia e indivisibilidad implica que los derechos humanos están vinculados entre sí y se condicionan mutuamente.

Por lo tanto, el centro de la moralidad que da base a la libertad y dignidad de los seres humanos desde esta perspectiva, es el interés superior de las personas, «sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición»⁹.

Si se compara ambas vertientes, se infiere que la segunda perspectiva (interés superior de todas las personas) toma en cuenta a la primera perspectiva (elección individual); sin embargo, la tesis no funciona al inverso. En contraposición, la primera corriente solo toma en cuenta la propia elección individual como el valor fundamental que sostiene el derecho universal y, por ende, lo que defiende es únicamente la libertad individual, sin consideración del límite del respeto hacia otras personas.

Peligros de la derecha alternativa para las democracias y los derechos humanos

A continuación, se explica qué se entiende por *derechas alternativas* y los peligros que representan para las sociedades democráticas y a los derechos humanos el asumir estas nuevas tendencias que se vuelven cada vez más notorias.

De acuerdo con Rueda¹⁰, la *derecha alternativa* es un concepto traducido del inglés *Alt-Right*, y se refiere a un movimiento ideológico de derecha radical asociado a un nuevo fascismo con características propias del siglo XXI. Surge en Estados Unidos en el contexto de la presidencia de Obama (2008-2016), se presenta como una crítica y reacción radical de la derecha conservadora estadounidense. Su expresión ideológica tiene sus bases en el paleo conservadurismo de Samuel Francis y Paul Gottfried, y su fascistización en Richard Spencer, Greg Johnson y Jared Taylor.

Su ideología ha sido exportada a lo largo y ancho del orbe, lo que la hace un movimiento heterogéneo, sin embargo, no todo su ideario ha sido incorporado en su totalidad por todos estos movimientos, pero sí simpatizan y se identifican ciertas congruencias ideológicas. En general, son antiglobalización y critican a las *elites globales* representadas por los organismos internacionales; recelan a las democracias liberales y sus *elites*, porque las consideran dictaduras encubiertas; tienen posiciones antifeministas porque sostienen que el rol de la mujer es en el hogar; buscan la homogeneidad cultural, étnica y racial y rechazan los principios de igualitarismo e insisten en que las *elites* han dejado de lado a la clase media blanca trabajadora, su cultura y sus intereses en favor de *privilegios* para minorías, por ello son anti minorías; sostienen la necesidad de llevar a cabo una lucha en el ámbito cultural e ideológico y buscan la consolidación de etno-Estado blanco¹¹.

Muchas de estos elementos han sido incorporadas en las narrativas de ciertos políticos que, si bien no son todos iguales, ni profesan todas sus ideas, sí comparten y utilizan algunos de sus argumentos para adherir votos a sus filas. Destacan Donald Trump en Estados Unidos, Giorgia Meloni en Italia, Narendra Modi en la India, Jair

⁹ Asamblea General de las Naciones Unidas, *Declaración Universal de...*, art. 2.

¹⁰ Rueda, «Los fundamentos ideológicos...

¹¹ *Ibíd.*

Bolsonaro en Brasil, Javier Milei en Argentina, Nayib Bukele en El Salvador, Rodrigo Chaves Robles en Costa Rica.

Es importante señalar la significancia de estos movimientos neofascistas en dirigir una lucha cultural y moral, porque para ellos este es el camino para erigir una hegemonía meta política basada en la defensa y construcción de una identidad (definición de un *nosotros* y un *otros*), una moralidad (preferencia de un *nosotros* sobre *otros*) y una estrategia práctica (uso de herramientas prácticas y no solo intelectuales para esparcir esta visión del mundo)¹².

En términos económicos, estas derechas alternativas alzan una crítica a las derechas conservadoras, que se han dejado llevar por el globalismo y el neoliberalismo, de esta forma radicalizan su discurso en la búsqueda de una economía nacionalista para su etno-Estado blanco.

Sin embargo, estas narrativas radicales de derecha han sido utilizadas por diferentes actores políticos, a pesar de tener posiciones neoliberales. Se utilizan porque sus elementos argumentativos son muy digeribles, ya que aprovechan la identificación de un *otro* culpable, quien es el que ha despojado al *pueblo*, es decir, un *nosotros* víctima de todas las oportunidades y los recursos nacionales. Tanto en el caso de la *Alt-Right* como de otros políticos simpatizantes de derecha, ese *otro* es identificado como las *elites*. Esa élite con poder político y económico además se ha vendido al progresismo, por ende, son los culpables del debacle cultural y moral en el que se ha premiado a grupos *diferentes* con valores *distintos* a los que históricamente han conformado la nación identitaria.

En el mundo se identifica tendencias neoliberales que han hecho uso de estos elementos narrativos para desviar la atención a nivel moral y cultural, al tiempo que impulsan agendas económicas de profundización de las políticas neoliberales. Dentro de estas lógicas, refuerzan la errónea idea de que la ampliación y progresividad de los derechos humanos se constituyen como privilegios de unos grupos minoritarios sobre un *pueblo* más amplio que estaba antes, y que gozaba de esos derechos, pero que ahora han sido despojados por estos *otros* grupos, que no responden a los valores nacionales. En consecuencia, el deterioro moral y de las condiciones de vida es culpa de estos *otros*, identificados como minorías y elites.

Esta estrategia narrativa busca apartar el foco de las causas del deterioro de las condiciones reales de existencia de las personas, asociadas con las políticas económicas de corte neoliberal que han ensanchado la brecha social y que tienen como finalidad la profundización de dichas desigualdades.

Esta realidad, se observa en el caso costarricense. A continuación, se explica el proceso de implantación de un modelo económico neoliberal desde la década de 1980, el cual produjo un ensanchamiento de las desigualdades socioeconómicas en el país. La consecuencia, un descontento generalizado que propició el ascenso político de Rodrigo Chaves Robles, quien ha utilizado los artilugios narrativos antes explicados, para ganar la presidencia del país y, desde su podio presidencial y de la mano de las redes sociales y de otros canales comunicacionales, seguir esparciendo una narrativa *polarizante* a nivel nacional. Al mismo tiempo, profundiza medidas

¹² Greg Johnson, *Toward a North American New Right* (Washington, DC: Counter-Currents, 2011).

macroeconómicas de corte neoliberal (liberación de mercados, desregulación del Estado, planes de privatización, reducción del gasto público, atracción transnacional), que continúan ensanchando la dualidad económica del Proyecto Histórico Neoliberal costarricense¹³.

Reforma económica neoliberal y el incremento de la desigualdad

A inicios de la década de 1980, se debatían y confrontaban dos modelos macroeconómicos a nivel mundial: por un lado, el de sustitución de importaciones¹⁴, por el otro, el neoliberalismo, propuesto por ideólogos como Milton Friedman¹⁵ e implementado por Estados Unidos, Gran Bretaña y los organismos internacionales como los líderes de esta transformación mundial capitalista.

En esa década, los organismos internacionales promovieron que los Estados aplicaran paquetes de *shock* macroeconómicos como precondition a los préstamos millonarios. En Costa Rica, se implementaron tres paquetes llamados Programas de Ajuste Estructural (PAE), uno aprobado en 1985 en la administración de Luis Alberto Monge, el segundo durante la primera administración de Óscar Arias y el tercero en el periodo de José María Figueres.

De acuerdo con Vargas Solís¹⁶, este proceso significó la emergencia de un neoproteccionismo concentrado en el abrigo de nuevas actividades centradas en mercados externos, incluyendo la banca privada y exportaciones no tradicionales, en una simultánea desprotección de la agricultura interna y de la industria del mercado común centroamericano. De forma paralela, se consolidaron procesos de «desregularización y privatización de los mercados financieros. Los cambios inician a mediados de los ochenta con la paulatina liberalización del crédito y las tasas de interés y avanza con el rápido crecimiento de la banca privada, ésta todavía bajo control principalmente de capital nacional»¹⁷.

Esta transformación del modelo económico de Costa Rica, impulsado por el Partido Liberación Nacional (PLN) y de cierta forma ideado o promovido desde antes por las caras más conocidas de lo que será el Partido Unidad Social Cristiano (PUSC), significó un proyecto macroeconómico de transformación de la sociedad costarricense, porque afectó «tremendamente la forma de vivir de los costarricenses y su visión del papel del Estado»¹⁸.

El PUSC inaugura la década de 1990 con un proyecto que implicó cuatro vértices de acción:

¹³ Vargas-Solís, «El Proyecto Histórico...

¹⁴ Fernando Henrique-Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina* (Buenos Aires: Siglo XXI editores S.A., 1977). Juan Manuel Villasuso, *Reformas estructurales y política económica en Costa Rica* (San José: Serie Reformas Económicas, 64 / Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica, 2000).

¹⁵ Milton Friedman, *Capitalismo y libertad* (Barcelona: Deusto, 2022).

¹⁶ Vargas-Solís, «El Proyecto Histórico...

¹⁷ *Ibid.*, 153.

¹⁸ David Díaz-Arias, *Chicago boys del trópico: historia del neoliberalismo en Costa Rica (1965-2000)* (San José: Editorial UCR, 2021).

Reducción del gasto público y racionalización del que quedara; otra con la apertura de la economía, para integrarla más rápidamente al comercio mundial; la tercera se refería a una modernización del sistema financiero y la última tenía que ver con la focalización del gasto público social, a fin de que este se dirigiera fundamentalmente a los grupos de menores recursos del país.¹⁹

En 1990 Rafael Ángel Calderón Fournier, del PUSC, asume la presidencia y aplica la receta del neoliberalismo socialcristiano, lo que profundizará el ajuste estructural, lo cual a su vez dejaba evidenciado que ambas fuerzas políticas (PUSC y PLN) asumían al unísono el proyecto neoliberal. Díaz-Arias²⁰ demuestra, con muchas citas de expresidentes de ambos partidos, que el bipartidismo inaugurado en esta época tenía claro que su nuevo modelo de desarrollo procuraría un ensanchamiento de la desigualdad, a través del enriquecimiento y favorecimiento de una parte de la población, pero con graves consecuencias para la vida de las personas agricultoras y de las clases más vulnerables.

Para finales de la década de 1990, se hizo aún más evidente la profundización de la desigualdad debido a las políticas económicas que buscaron la atracción de las corporaciones transnacionales y de los servicios deslocalizados de grandes empresas, el impulso del turismo de grandes hoteles y la presencia de transnacionales del sector bancario, lo cual agudizó de forma marcada una *dualización* de la economía costarricense²¹.

El auge de esta doble economía se basa en mejoras excesivas para una clase acomodada, mientras que los otros veían sus condiciones de vida desmejorar paulatinamente, veían sus aspiraciones limitadas, una vida más encarecida y con menos posibilidades de movilidad social. Este malestar se vincula con el deterioro del alcance y progresividad de los derechos humanos, porque confieren, a través de las políticas y las leyes, la búsqueda del interés superior de todas las personas, lo cual implica crear las oportunidades y la distribución justa de los recursos para vivir con bienestar. Esto es, a derechos básicos que tienen relación con dimensiones indispensables de la vida en sociedad: el acceso a un trabajo y en condiciones dignas, salud pública, educación gratuita y de calidad, acceso a la tierra o a una vivienda digna y acceso al agua.

El descontento generalizado no fue entendido por parte del PUSC y el PLN, y su retórica política se centró en un intercambio estéril basado en el señalamiento del otro como culpable de la corrupción, y del declive social y económico, sin profundizar demasiado sobre la avanzada del proyecto neoliberal que ambos partidos suscribieron. En palabras de Díaz-Arias²², «esta modulación y moderación de las visiones sobre la relación entre el Estado y la economía respondían al problema real de que la agenda de reforma neoliberal no había probado ser útil para arrastrar votos a favor de quien la defendiera».

¹⁹ *Ibíd.*, 117, citando a Thelmo Vargas.

²⁰ *Ibíd.*

²¹ Vargas-Solís, «El Proyecto Histórico...

²² Díaz-Arias, *Chicago Boys del...*, 127.

Se identifican únicamente tres momentos durante el bipartidismo en los que se debatió el modelo de desarrollo económico. El primero, entre 1990 y 1991, en el gobierno de Calderón Fournier en su interés por implementar un tercer PAE; el *Plan de Transformación del Instituto Costarricense de Electricidad*, mejor conocido como el Combo del ICE en el 2000; tercero, el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos en el 2007. En el resto de la época del bipartidismo, la narrativa se centró en señalamientos por corrupción de uno y otro bando, que durante décadas permitió consolidar la nueva impronta neoliberal, esto implicó, de forma muy general, la reducción del gasto público, la poca intervención estatal de los bienes individuales, la venta de activos estatales, la reducción de los programas de asistencia social y seguridad social, la carrera por la privatización de bienes públicos, una rígida política monetaria, aumento en las tarifas de los servicios públicos e impuestos de ventas y rentas, liberación de la inversión extranjera directa, entre otras.

Con este contexto, es que penetra en la arena política un nuevo partido, con la promesa de un cambio legitimado por figuras conocidas como Otón Solís Fallas, Alberto Cañas Escalante y Margarita Penón Góngora, quienes se habían marchado del PLN por su oposición a las políticas neoliberales en general. De este modo, el Partido Acción Ciudadana (PAC) se estableció como un partido de centro, progresista y respetuoso de los derechos humanos. En 2014, gana las elecciones presidenciales, de la mano de Luis Guillermo Solís Rivera y después, en 2018, lo sucede Carlos Alvarado Quesada.

Del descontento PAC al ascenso del ultra neoliberalismo

El PAC fue un partido político que ganó por primera vez las elecciones presidenciales en un contexto de esperanza de cambio en el entramado social, sin embargo ¿Por qué fracasa después de dos periodos de gobierno consecutivos (2014-2022)?

Durante las administraciones PAC se alcanzaron transformaciones culturales importantes: la aprobación del matrimonio igualitario, la implementación de los Programas de estudio para la afectividad y sexualidad humana del Ministerio de Educación Pública, se eliminaron textos racistas en el currículo educativo, se concedió por primera vez la vicepresidencia a una mujer afro-costarricense, se fortalecieron derechos ambientales con consecuencias para sus defensores²³, se apoyó el tránsito de personas en movilidad humana, particularmente el caso de cubanos o el apoyo con refugio a personas nicaragienses desde el estallido político del 2018 que implicó la persecución política del régimen Ortega-Murillo; se modificó el artículo 1 de la Constitución Política que introdujo que, «Costa Rica es una República democrática, libre, independiente, multiétnica y pluricultural»²⁴.

²³ Jairo Mora ambientalista y cuidador de tortugas en el Caribe, fue asesinado en el 2013.

²⁴ Constitución Política de la República de Costa Rica, de 8 de noviembre de 1949, art. 1.

https://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_articulo.aspx?param1=NRA&nValor1=1&nValor2=871&nValor3=138995&nValor5=4849

Estas transformaciones culturales, se vieron confrontadas en momentos electorales por dos grupos identificados, uno como *retrogrado* y el otro como *liberal*²⁵, nombres asociados a visiones disímiles de una agenda político-cultural. Además, la presión ejercida por todos los sectores neoliberales, así como la crisis producida por la pandemia, lograron doblegar la posición inicial del PAC, con la finalidad de sacar adelante una reforma muy importante de corte neoliberal, que ninguno de sus predecesores bipartidistas se atrevió realizar, la llamada Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas²⁶. Estos dos eventos profundizaron aún más el malestar que culmina en la casi desaparición del PAC en las elecciones de 2022.

Sin embargo, la diferencia del PAC con la época del bipartidismo, es que además de que incitó una agenda neoliberal, desarrolló transformaciones culturales asociadas a la ampliación de derechos humanos para minorías, las cuales desestabilizaron la normalización de ciertas *costumbres y valores*, lo cual fue utilizado a nivel discursivo por sus detractores para que se generaran nuevas polarizaciones sociales. Rodrigo Chaves Robles aprovecha esta coyuntura para llegar al poder. Él provenía del Banco Mundial (BM), donde trabajó por 27 años con altos cargos; ahora bien, su renuncia se dio en medio de dos denuncias por hostigamiento sexual presentadas por trabajadoras del BM²⁷, en ese momento, y antes de ser sancionado, regresa al país para trabajar como ministro de Hacienda en la administración de Carlos Alvarado del PAC. Solo estuvo 6 meses en su cargo, pero fue suficiente para impulsar su campaña política a través del Partido Progreso Social Democrático²⁸, denominado *taxi*.

Gana la presidencia en segunda ronda, ya que tenía una fórmula bastante exitosa que lo posicionó como un buen candidato: vasta experiencia en el desarrollo de políticas macroeconómicas neoliberales, perfil de *outsider*, puesto que no había vivido en el país, y habilidades comunicativas con las que elaboraba narrativas populistas y coloquiales, presentándose como uno más del pueblo y no como *un tico con corona*. Ahora bien, cuando se analiza los elementos narrativos de las derechas alternativas, se identifica que el discurso de Chaves Robles no es en nada novedoso y más bien utiliza elementos que coinciden: un discurso populista y práctico, bastante digerible para un receptor, del cual él se identifica como parte, dado que hace referencia a las clases trabajadoras costarricenses más desfavorecidas, como por ejemplo *la señora de Purrál*; usa expresiones como, «yo me identifico con ustedes. Mi papá fue el chofer del papá de mi contrincante» a pesar de que la afirmación era mentira²⁹. Igualmente, la *derecha alternativa* identifica a la clase media trabajadora blanca

²⁵ Ivannia Sibaja-Villalobos, «Representación de los problemas en Costa Rica, de sus ciudadanos/as y del proceso electoral 2018», en *Imaginarios, subjetividades y democracia. Estudios sobre el proceso electoral del 2018 en Costa Rica*, ed. por Laura Álvarez Garro (San José: Universidad de Costa Rica, Centro de Investigación y Estudios Políticos, 2021), 65-100.

²⁶ Ley 9635, de 3 de diciembre de 2018, Fortalecimiento de las finanzas públicas (*La Gaceta* N° 225 de 4 de diciembre de 2018).

²⁷ Para más información sobre el caso, véase: Alonso Martínez, «Banco Mundial sancionó a Rodrigo Chaves por insinuaciones sexuales y ‘comportamiento no deseado’». *Delfino CR*, 30 de agosto de 2021, acceso el 27 de marzo de 2024, <https://delfino.cr/2021/08/banco-mundial-sanciono-a-rodrigo-chaves-por-insinuaciones-sexuales-y-comportamiento-no-deseado>

²⁸ Hoy tanto el presidente como sus diputados se han distancia de este partido y han buscado nuevas fórmulas partidarias.

²⁹ «Eugenia Aguirre: ‘En Costa Rica el discurso populista tiene un límite’», Steffen, Manfred, Diálogo político, acceso el 27 de marzo de 2024, <https://dialogopolitico.org/agenda/eugenia-aguirre-sobre-rodrigo-chaves/>

como sus interlocutores; ellos al igual que en el caso de Chaves Robles, señalan a las *elites* como un *otro* generalizado y culpable de todos los males. En el caso del costarricense, los denomina *ticos con corona*, donde caben todos sus adversarios: grupos económicos de poder, familias adineradas, medios de comunicación, políticos del bipartidismo o del PAC, las universidades públicas, el Poder Judicial u otros partidos políticos; también señala la *dictadura de los mandos medios* al referirse a las personas empleadas públicas que se imponen ante estrategias contra institucionales.

Promueve una moral conservadora, mantiene el diálogo con los grupos religiosos; además, dentro de su *performance* en la toma de poder, cargaba una Biblia, recién comparada, y, en general, realiza continuas referencias sobre la *familia* en relación con el *pueblo*; también se opone abiertamente al aborto en todas sus causales, excepto el aborto terapéutico, y ha manifestado la posibilidad de abandonar la Corte Interamericana de Derechos Humanos con relación con este tema³⁰.

Además, ha tenido altercados con mujeres políticas y ha demostrado actitudes misóginas³¹, concibe la migración como un problema que está asfixiando el sistema, al tiempo que manifiesta su visión criminalista de *migrantes ilegales*³², ha amenazado a las poblaciones indígenas del sur, al advertir que si siguen las *recuperaciones de hecho* de sus tierras, irán a la cárcel, y también encarceló a líderes comunales en Hatillo. Mantiene una relación de confrontación constante con personas críticas de su gobierno y califica a los medios de comunicación opositores como *prensa canalla* o *sicarios políticos*, cuestiona la validez de los recursos democráticos utilizados por sus opositores para detener su accionar contrario a la ley. Culpabilizada y desacredita a los otros y a la institucionalidad democrática³³, y ejerce actitudes de intimidación y de persecución política³⁴.

A nivel económico, ha establecido una impronta de contención del gasto público, desprotección de la producción nacional de arroz, venta de activos públicos, aplicación incisiva de la Ley 9635 (impuesto al valor agregado y a las importaciones, impuesto sobre la renta, ajuste de salarios públicos), lo que ha significado un deterioro institucional.

Esta forma de gobernar demuestra una actitud individualista y autoritaria que rechaza que se le limite su propio accionar en función del respeto a la institucionalidad y a los derechos de los otros en su pluralidad. No existen consensos ni debates políticos, mientras en lo económico sigue aplicando medidas ultra

³⁰ Hoy en Costa Rica, «Rodrigo Chaves no acepta las imposiciones de la agenda 2023», video de YouTube, 4:35, publicado el 23 de marzo de 2024, <https://www.youtube.com/watch?v=hLHXvHvYces>

³¹ Se refirió a las afirmaciones de la exministra Gloriana López del PANI como «son en el mejor de los casos fantasías y absurdas»; declaró que la ex ministra de comunicación es una *criminal confesa* ante la cadena de noticias CNN, o criticó las capacidades de la Contralora General de la República.

³² Presidencia de la República, «Discurso del presidente Rodrigo Chaves ante la Organización de Estados Americanos», Video de YouTube, 40:02, publicado el 3 de noviembre de 2023, <https://www.youtube.com/watch?v=uvtOcbUOxIQ>.

³³ Retiró de la corriente legislativa proyectos de ley sobre seguridad, arremete por errores procedimentales del proyecto de jornadas 4x3, deslegitima al TSE por hacer cumplir la legislación sobre paridad y alternancia política en las votaciones municipales, entre otros.

³⁴ El caso de Leonel Baruch, afirmaciones de intimidación y persecución por parte de personas exministras o el caso de la diputada Vanessa Castro del PUSC.

neoliberales, presentándolas como novedosas, pero ocultando las consecuencias relacionadas a la profundización de la desigualdad.

El aumento de la desigualdad es, al final, una de las consecuencias más importantes que se desprenden del modelo económico que promueve Rodrigo Chaves, que si bien no ha sido el único, sí ha profundizado esta realidad. Empero ¿Por qué es relevante analizar la desigualdad en una sociedad? Porque se vincula directamente con los grados de libertad e igualdad que sustentan la dignidad humana. Cómo diría Therborn³⁵: «¿Qué tipo de igualdad se requiere para que cada uno de nosotros sea humano en la misma medida, con todas nuestras diferencias físicas y nuestros diferentes intereses y valores?».

Para este autor³⁶, la respuesta se encuentra en las tres distinciones de la condición humana: 1) Se es cuerpos, organismos vivos por ende vulnerables, en ese sentido, la desigualdad vital se refiere a las oportunidades para mantenerse con vida (tasas de mortalidad, esperanza de vida, salud infantil, etc.), pero también el acceso a una alimentación nutritiva o el acceso a recursos naturales como el agua o la tierra; 2) Las personas se desarrollan y viven en contextos sociales de significado, ello envuelve la desigualdad existencial, que alude a las capacidades o grados de libertad de una persona, lo que significa que este componente humano se mide en relación con las asignaciones desiguales de autonomía personal, reconocimiento y respeto, y se estudia a partir del análisis de las disposiciones institucionales, diseminación de discursos oficiales, las prácticas de quienes detentan el poder en una sociedad y las pautas sociales; 3) Ser actor, capaz de buscar objetivos o metas, pero se necesita de recursos para actuar.

Therborn³⁷ identifica la desigualdad de recursos, y distingue dos aspectos: por un lado, el acceso a una base o capital: ingresos y patrimonio, cultura y educación, contactos sociales o *conexiones* y poder; por el otro lado, acceso a oportunidades que tiene que ver con las condiciones de posibilidad de las personas, la cual no es una condición natural, sino social.

Cabe destacar que estas tres dimensiones de la desigualdad interactúan y se entrecruzan entre sí, formando la distinción y las distancias entre los individuos en un contexto social jerarquizado con consecuencias evidentes para cada persona, pero también para el grupo social en su conjunto³⁸.

Los datos estadísticos sobre Costa Rica hablan de estas desigualdades entrecruzadas, que se ensanchan con las políticas neoliberales del gobierno actual. Por ejemplo, en cuanto a la desigualdad de recursos que tiene que ver con la distribución y el acceso

³⁵ Göran Therborn, *Inequalities and Latin America. From de Enlightenment to the 21st Century* (Berlín: desiguALdades.net Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America, desiguALdades.net, n.º 1, 33, 2011), 17.

³⁶ *Ibid.*

³⁷ *Ibid.*

³⁸ Claudia Maldonado-Graus y Bettina Schorr, «Introducción», en *La desigualdad en nuestras vidas. Una mirada microsociedad desde América Latina*, ed. por Claudia Maldonado-Graus y Bettina Schorr (Madrid: Iberoamericana-Vervuert, 2023), 8-45.

a ingresos, se puede observar, con datos de la CEPAL³⁹, que Costa Rica se encuentra entre los países con el índice de Gini⁴⁰ más alto. Es importante señalar que América Latina es la región más desigualdad del mundo: para el 2002 fue de 0,504 y para el 2023 fue de 0,502⁴¹, si bien disminuyó levemente, esto se debió «a que los ingresos de los hogares más pobres no variaron en términos reales, al tiempo que los del quintil de mayores ingresos disminuyeron»⁴², lo cual implica que no hubo una mejoría en los ingresos ni para los estratos más bajos, ni para los estratos más altos. En el 2022, solo en Argentina y Costa Rica se identificó que, «el ingreso del trabajo y el ingreso total de los hogares exhibieron una caída significativa»⁴³.

Otro dato relevante en cuanto a la desigualdad de recursos, es el porcentaje de personas que vive en condición de pobreza en Costa Rica. Para el 2022, este fue de 25,2 %, no obstante, la población nicaragüense en Costa Rica que vive en pobreza alcanzó el 31,9 %⁴⁴. Este dato implica que alrededor de un millón de personas vive en esta condición, lo que afecta su acceso a las oportunidades necesarias para alcanzar índices dignos en cuanto a la salud, la alimentación, la educación, la cultura, los ingresos y el patrimonio (incluido la propiedad y acceso a los recursos naturales como el agua o la energía). A esta condición, se entrecruza la desigualdad existencia y vital por cuanto las personas pobres, y en condición de migración, se ven excluidos del bienestar que promete la ciudadanía, al tiempo que los quintiles más altos gozan de todo lo anterior, y acceden a más privilegios, lo que ensancha la distancia y distinción entre los grupos sociales, generando exclusión y frustración. En esta misma línea se ve que «la tasa de desempleo abierto entre los pobres es 5,1 veces más alta que la de los no pobres (22,2 % frente a 4,3 %)»⁴⁵ y de las personas ocupadas en condición de pobreza, el 82,7 % tiene un empleo informal⁴⁶.

Otro ejemplo relevante que ilustra la desigualdad existencial en el país, y que se vincula directamente con el ejercicio o falta de autonomía y libertad, son las cifras asociadas a las brechas de género del país. El 25,8 % de las personas en hogares pobres están por fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares⁴⁷, cifra que se relaciona con el índice de feminidad de la pobreza⁴⁸ de Costa Rica que es de poco

³⁹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2023. La inclusión laboral como eje central para el desarrollo social inclusivo* (Santiago: CEPAL, 2023).

⁴⁰ «Coeficiente de Gini», Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), acceso el 26 de junio de 2024, <https://consensomontevideo.cepal.org/es/indicadores/coeficiente-de-gini>. Este es un coeficiente que se utiliza para medir la distribución de los ingresos y es el índice más utilizado para medir la desigualdad. Toma valores en un rango de 0 a 1, donde el valor 0 corresponde a la equidad absoluta y el valor 1 a la inequidad absoluta. Entre más cercano sea el valor a 1 más desigualdad existe en un país.

⁴¹ Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). *Encuesta Nacional de Hogares. Julio 2023. Resultados Generales*. San José: INEC, 2023.

⁴² CEPAL, *Panorama Social de...*, 45.

⁴³ *Ibíd.*, 40.

⁴⁴ Ana Lucía Fernández-Fernández, Koen Voorend, Daniel Alvarado Abarca, Jenyel Contreras Guzmán, Gustavo Gatica López y Guillermo Navarro Alvarado, *Notas de coyuntura migratoria en Costa Rica. Migración, feminización y pobreza en Costa Rica* (San José: CICDE, 2023), <https://cicde.uned.ac.cr/images/cicde/recursos/NotasCoyunturaMigratoria-2-Septiembre2023.pdf>

⁴⁵ INEC, *Encuesta Nacional de...*, 64.

⁴⁶ Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). *Costa Rica: Población de 15 años o más según ocupada, desempleada y fuera de la fuerza de trabajo por sexo (ECE. II trimestre- 2011, 2017, 2022), serie histórica Julio-Setiembre 2010 a octubre-diciembre 2022 (INEC, 2022)* (San José: INEC, 2022).

⁴⁷ INEC, *Encuesta Nacional de...*

⁴⁸ Valores superiores a 1,0 indica que la pobreza es mayor en mujeres.

más 1,2⁴⁹. El 64,13 % de las personas de 15 años o más que está por fuera de la fuerza de trabajo, son mujeres⁵⁰.

Las pautas sociales y la falta de inversión social en políticas e institucionalidad corresponsal de los cuidados, obliga a las mujeres de las familias a posponer sus propios proyectos y oportunidades para acceder a recursos y a una salud integral para dirigir sus vidas de manera igualitaria y libre, como es el caso de la violencia doméstica. La falta de tiempo de las mujeres constituye un nudo estructural de la desigualdad de género. Con datos del 20 de junio 2024, se han contabilizado 10 femicidios y 18 muertes violentas de mujeres pendientes de clasificar como femicidio⁵¹. La desigualdad es visible y repercute en la vida de cada persona y la de sus familias, genera una espiral de violencia relacionada a la discriminación, la falta de oportunidades, la enfermedad y por último la muerte, visible en los cuerpos más vulnerables de una sociedad.

Además, dentro de los ingresos que reciben los hogares, entre el 2022 y el 2023, hubo una disminución de -7,1 % de los subsidios estatales y becas, lo cual es una variación estadísticamente significativa que afecta especialmente a las poblaciones más vulnerables⁵². Asimismo, se redujo en un 22 % el financiamiento al Fondo de Desarrollo Social Asignaciones Familiares en relación con el 2018, abocado a la inversión social de las poblaciones más vulnerables del país⁵³. En educación, por su parte, «la no asistencia a educación regular de las personas entre 13 y 17 años de edad, en los hogares pobres corresponde al 12,7 %. En materia de rezago escolar, el porcentaje se estima en 25,5 % para personas entre 7 y 17 años en situación de pobreza»⁵⁴. Sin una respuesta del Estado, que asegure la distribución de los recursos y de las oportunidades, se hace casi imposible de manera individual disminuir la desigualdad, ya que el mercado o la sociedad no contemplan o no tienen como mandato institucional, el bienestar general y dignidad para todas las personas.

Sobre la desigualdad vital, se nota que, en la administración Chaves Robles, al igual que las anteriores, no se ha priorizado la asignación de presupuesto anual para la compra de tierras de no indígenas que les pertenecen a los pueblos indígenas, según le Ley Indígena de 1977⁵⁵. Además, busca impulsar el proyecto hidroeléctrico Diquís, que ha habido sido detenido en el pasado porque se encuentra en territorio indígena, con lo cual, esta nueva impronta viene a recrudecer el conflicto y aminora nuevamente los derechos territoriales de las poblaciones indígenas en el país.

⁴⁹ CEPAL, *Panorama Social de...*

⁵⁰ INEC, *Costa Rica: Población...*

⁵¹ «Voz experta: Costa Rica en alerta ante el aumento de la violencia femicida ¡No hay agresión sin respuesta!». Mariana Mora, Universidad de Costa Rica, acceso el 26 de junio de 2024, <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2024/6/20/voz-experta-costa-rica-en-alerta-ante-el-aumento-de-la-violencia-femicida/>

⁵² INEC, *Encuesta Nacional de...*

⁵³ Mario Bermúdez Vives, «Fodesaf se redujo de casi 700 mil millones de colones a 471 mil millones de colones este año», *Semanario Universidad*, 1 de agosto de 2023, acceso el 30 de agosto de 2023, [https://semanariouniversidad.com/pais/fodesaf-se-redujo-de-casi-%E2%82%A1700-mil-millones-a-%E2%82%A1471-mil-millones-este-ano/#:~:text=El%20presupuesto%20para%20el%202023,t%C3%A9rminos%20nominales%20\(ver%20gr%C3%A1fico\)](https://semanariouniversidad.com/pais/fodesaf-se-redujo-de-casi-%E2%82%A1700-mil-millones-a-%E2%82%A1471-mil-millones-este-ano/#:~:text=El%20presupuesto%20para%20el%202023,t%C3%A9rminos%20nominales%20(ver%20gr%C3%A1fico))

⁵⁴ INEC, *Encuesta Nacional de...*, 64.

⁵⁵ Ley 6172, de 29 de noviembre de 1977, Ley Indígena (*Colección de leyes y decretos*, 1977, semestre 2, tomo 5, página 1660).

Durante el primer semestre de 2024 ha sido visible el discurso gubernamental en contra de las capacidades del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) o del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) para posicionar propuestas neoliberales de privatización de las fuentes de energía, en lugar de su fortalecimiento y diversificación. Al mismo tiempo, más comunidades padecen de aguas contaminadas sin respuesta gubernamental⁵⁶, lo mismo sucede con el sistemático debilitamiento de la Caja Costarricense de Seguro Social. La población pobre tiene menor cobertura de salud y de agua, el 27 % de la población pobre no tiene cobertura formal de seguro de salud y la ausencia de agua dentro de la vivienda es de 12,8 %; por último, el 42,2 % de las personas en condición de pobreza no tiene vivienda propia y viven en condiciones de hacinamiento o con viviendas en mal estado⁵⁷.

Estos indicadores demuestran que la materialización de los derechos humanos en las relaciones sociales concretas para todas las personas dista de haberse conseguido, más bien se ve cómo la desigualdad no solo se mantiene, sino que se sigue ensanchando. No es casualidad que la deserción escolar y falta de oportunidades, conduzca al reclutamiento de jóvenes por bandas delictivas y de narcotraficantes, depurando los ciclos de violencia e inseguridad ciudadana que se incrementan cada día.

La desigualdad trae como consecuencia *continuums* de enfermedad, despojo, discriminación, frustración y violencia, pero no solo en las trayectorias vitales de cada individuo en condición de vulnerabilidad, sino que, al no trabajar sobre ella de manera conjunta como sociedad (Estado-mercado-comunidad), se manifiesta de forma intergeneracional, por ende, extendida en el tiempo, afectando de esta forma a toda la sociedad en su conjunto.

A pesar de que Chaves Robles profesa un cambio evidente a nivel macroeconómico, se sigue identificando que los indicadores asociados a la desigualdad no mejoran. Mantener la desigualdad significa no asegurar el interés superior de todas las personas, implica no poder vivir una vida libre de violencia, con dignidad y con bienestar.

Mecanismos para resistir

Se ha comprobado que durante la administración Chaves Robles se ha procurado una embestida neoliberal que lejos de reducir la desigualdad, la está ensanchando con serias consecuencias para las poblaciones más vulnerables, pero con ramificaciones para toda la población costarricense, puesto que la pauperización de las condiciones de vida a nivel vital, existencial y de recursos, conlleva a la expansión de la violencia en todas sus formas, producto de la frustración, la necesidad, así como de la informalidad en todas sus formas, incluido el narcotráfico, el crimen organizado y todo lo que estos fenómenos soportan.

⁵⁶ Redacción, «Primero el agua, ahora la luz: ¿esto es Costa Rica?», *El Financiero*, 11 de mayo de 2024, acceso el 26 de junio de 2024, <https://www.elfinancierocr.com/opinion/primero-el-agua-ahora-la-luz-esto-es-costa-rica/XXEL7CJ7KJBRDFVJFGHKPAFRYU/story/>

⁵⁷ INEC, *Encuesta Nacional de...*

Además, el gobierno actual se legitima mediante una narrativa caracterizada por una continua confrontación e irrespeto hacia la oposición (sea quien sea), con desdones violentos y autoritarios que «*habilita y legitima* el uso de la violencia como recurso para lidiar con el otro»⁵⁸. No es casualidad ver como detona la violencia a nivel micro social:

Femicidios, homicidios, ejecuciones múltiples, cuerpos desmembrados, calcinados, disparos a plena luz del día en barrios, residenciales, centros comerciales; asesinatos por sicariato en frente de centros educativos, personas heridas o asesinadas por fuego cruzado, aparecen cada vez con más frecuencia en las secciones de sucesos de los principales medios de comunicación. En redes, es común observar escenas de pleitos en carretera, las cuales pueden ir desde un intercambio verbal hostil, hasta el uso de armas para amenazar a otros transeúntes o conductores.⁵⁹

Al tiempo que se presencia los desenlaces violentos en la sociedad, al otro extremo, se identifica una ausencia por parte del Poder Ejecutivo en la búsqueda del diálogo para el consenso. Sus discursos altivos distan de acercarse a la negociación respetuosa y sosegada para lograr los acuerdos nacionales necesarios para llegar a soluciones reales a los problemas concretos de la desigualdad, que no pasan por el figurar individual, sino por el trabajo conjunto.

En ese sentido, es necesario identificar que esta arremetida busca establecer una agenda macroeconómica ultra neoliberal, la cual, por ende, busca posicionar el derecho individual por encima del interés superior de todas las personas. Por lo tanto, es necesario preguntarse por estrategias y mecanismos para resistir estas tendencias globales que busca aminorar las bases de los sistemas democráticos degradando la progresividad de los derechos humanos.

Lo primero es entender que la arremetida es económica, y que busca socavar las instituciones costarricenses que de una u otra forma mantienen una base social para brindar oportunidades de salud, saneamiento, educación o trabajo digno a toda la población. Mejorar las instituciones encargadas de proveer este bienestar de forma solidaria, es el punto central para disminuir la desigualdad.

En ese sentido, es importante la articulación de nuevas narrativas que pongan en el centro la importancia de estas instituciones para la creación de igualdad y bienestar. Por un lado, explicar que el mercado se avoca a generar capital, por lo que crear recursos monetarios no se traduce necesariamente en un mejoramiento en la calidad de vida de todas las personas, ya que este se desarrolla de manera libre y sin distribución. Segundo, que el Estado es relevante para administrar políticas económicas y sociales que redistribuyan la generación de capital a las poblaciones que más lo necesitan. Para ello, hay que evidenciar los datos que se tiene sobre la reducción del gasto social a manos de este gobierno. Mostrar con información digerible para todas las personas, qué se hacía, a cuántos hogares llegaban, dónde

⁵⁸ «Reflexiones filosóficas sobre la violencia ¿Por qué estamos tan violentos? Voz experta: El desborde de la violencia», Laura Álvarez-Garro, Universidad de Costa Rica, acceso el 26 de junio de 2024. <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2024/6/24/voz-experta-el-desborde-de-la-violencia.html>

⁵⁹ *Ibid.*, párr. 1.

estaban esas personas y cuáles han sido las consecuencias reales para esas personas el dejar de recibir algún subsidio o servicio estatal. Por último, los grupos sociales generan asimetrías y rechazo hacia otros grupos menos favorecidos, en esta línea los cambios culturales se hacen relevantes, puesto que la mayoría de las asimetrías se generan por «la existencia de normas, comportamientos y prácticas que encasillan a ciertos individuos o grupos sociales dentro de categorías que refuerzan prejuicios y rasgos discriminatorios»⁶⁰ que se reproducen en la vida cotidiana y dividen a la población. Destacan la discriminación por razones de nacionalidad, género, etnicidad y aporofobia⁶¹.

El desarrollo de una narrativa crítica que aborde el problema de la desigualdad pasa por implementar una estrategia pedagógica que valore e incluya elementos simples y claros para explicar y, por ende, comprender este fenómeno y su vinculación con el desarrollo de estos tres actores de la sociedad.

Un proceso similar, tendría que hacerse para la promoción de una educación cívica a nivel mediático que explique las funciones y la importancia de la separación de los tres poderes democráticos: Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Además, pedagogías o mecanismos para que todas las personas aprendan con qué recursos estatales se cuenta y cómo utilizarlos, para hacer valer los derechos. En esto último, la extensión de las universidades públicas, así como organizaciones no gubernamentales, han desarrollado procesos en este sentido, sin embargo, más actores sociales deben involucrarse desde un compromiso ético y político, sobre todo, los actores vinculados a la comunicación, las iglesias, los sindicatos y el funcionariado público. Con este tipo de iniciativas se fomentaría que los propios individuos o grupos sociales (comunales, indígenas, ambientalistas, feministas, etc.) utilicen todas las herramientas institucionales a disposición para contrarrestar posibles acosos y actuaciones contrarias a la ley por parte de gobiernos, como el de Chaves Robles, que buscan debilitar la democracia. Estos son mecanismos de defensa del sistema democrático, porque es la práctica ciudadana la que ejercita nuestra institucionalidad. Esto implica dejar de pensar que solo los políticos pueden hacer denuncias y exigir derechos, sino que como población organizada contrarrestar la desigualdad en las vidas.

Por lo tanto, la organización social y el activismo político son herramientas fundamentales del ejercicio democrático, porque permiten luchar por lo previamente construido, por los derechos ejercidos, pero también por la articulación de una agenda política amplia de lucha y de demanda nacional. Es decir, la organización social requiere sobre todo de compromiso, para ello, el trabajar por fines comunes conlleva de una articulación seria que requiere invertir tiempo en favor de un interés superior colectivo, que busque la igualdad en la pluralidad y el bienestar de todas las personas en sus diferencias. Solo así se puede forjar una sociedad respetuosa y que considere el interés superior de todas las personas.

Los partidos políticos de oposición deben dejar de lado sus intereses partidarios en favor de un interés nacional que ponga en el centro la defensa de la institucionalidad democrática costarricense y de los derechos humanos de todas las personas; como bancadas, deben unirse, buscar consensos y mecanismos institucionales que

⁶⁰ Maldonado-Graus y Schorr, «Introducción...», 13.

⁶¹ Rechazo, temor, aversión y desprecio hacia las personas pobres.

contrarreste la arremetida antidemocrática de las nuevas derechas alternativas y sus seguidores.

Conclusiones

Desde la década de 1980 se procuró un modelo de desarrollo económico neoliberal en el país, este desplegó una economía dual que ensanchó la desigualdad social y económica. El malestar que produjo este modelo propició la desaparición del bipartidismo, dando paso a un nuevo partido, el PAC, que procuró el mismo modelo de desarrollo económico, con la diferencia que sí realizó transformaciones culturales, las cuales incrementaron las molestias de una parte de la población que ya no solo resentía la dimensión económica, sino también la moral.

Rodrigo Chaves Robles aprovechó esta coyuntura nacional y, a través de su vasta experiencia comunicativa, se aferró a una narrativa potente que lo lleva a la presidencia en el 2022.

Se comprobó que los elementos de su discurso tienen congruencia con ideas que profesa la *derecha alternativa*. Sin embargo, a pesar de que Chaves Robles acarrea una afrenta moral y cultural contra sistémica, emplea la política macroeconómica neoliberal que profundiza la desigualdad social.

En consecuencia, el interés superior de las personas y el bienestar de la población (sobre todo de los grupos más vulnerables) no son enteramente la preocupación de este gobierno, a pesar de que a nivel discursivo interactúa con este sector.

A nivel social, se comprobó que hay una reducción de la inversión social, un debilitamiento de la educación y de la salud, así como un esfuerzo por debilitar los derechos laborales. Por consiguiente, reducir la desigualdad debería ser el centro de la discusión, no obstante, la retórica discursiva de la presidencia y su práctica política se basa en la intimidación y el conflicto que no permite acuerdos o avanzar en acciones políticas sustanciales. Esto, por cuanto emplea distracciones constantes, enlazando aspectos morales y culturales que tenazmente asocia con representaciones de un *pueblo nacional* al que él le habla y del que él es supuestamente parte, pero no como pueblo sino como líder. Por ende, su visión, su palabra y su acción es la única, la verdadera y la correcta, a pesar de que continuamente lo detienen por sobrepasar los procesos institucionales democráticos, así vuelve a señalar culpables, renueva el conflicto y desvía la atención de lo realmente importante, conduciendo al país a una espiral de inercia política, al tiempo que sigue aplicando la profundización de recetas neoliberales ya conocidas.

Esta situación de desgaste político que se está presenciando debe llamar la atención, porque suscita una tendencia al desprestigio democrático que es el sistema político que resguarda los derechos humanos. Si bien Rodrigo Chaves no es un neofascista, la amenaza no es menor, puesto que está legitimando una forma de hacer política que está siendo atractiva para muchas personas.

Ahora más que nunca se debe comprender que la libertad, la dignidad, la igualdad y pluralidad han sido conferidos como resultado de las luchas y fruto de las atrocidades que los seres humanos han cometido. No obstante, en la medida que estos derechos han sido dados, también pueden ser arrebatados, por esta razón, conviene mantener

una mirada vigilante y una impronta activa y organizada que haga uso de todo el aparato institucional democrático en conjunto de una sólida organización de base para hacer valer nuestros derechos, nuestra dignidad y nuestra libertad.

Formato de citación según APA

Fernández-Fernández, A. L. (2024). Derechos humanos en Costa Rica ante la encrucijada del «ultra neoliberalismo y la derecha alternativa *Alt-Righ*» del siglo XXI. Mecanismos para resistir. *Revista Espiga*, 23(48), 52-73.

Formato de citación según Chicago-Deusto

Fernández-Fernández, Ana Lucía. «Derechos humanos en Costa Rica ante la encrucijada del «ultra neoliberalismo y la derecha alternativa *Alt-Righ*» del siglo XXI. Mecanismos para resistir». *Revista Espiga* 23, n.º 48 (agosto, 2024): 52-73.

Referencias

- Álvarez-Garro, Laura. «Reflexiones filosóficas sobre la violencia ¿Por qué estamos tan violentos? Voz experta: El desborde de la violencia». Universidad de Costa Rica. Acceso el 26 junio 2024. <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2024/6/24/voz-experta-el-desborde-de-la-violencia.html>.
- Arguedas, Gabriela y Montserrat Sagot. «Situación de los derechos humanos de las poblaciones históricamente discriminadas en Costa Rica. Un análisis desde el marco de la justicia». En *Cuerpos de la injusticia. Una crítica feminista desde el centro de América. Antología Esencial*, coordinado por Montserrat Sagot, 263-321. Buenos Aires: CLACSO, 2024.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. *Declaración Universal de Derechos Humanos*. París: ONU, 1948.
- Bermúdez-Vives, Mario. «Fodesaf se redujo de casi 700 mil millones de colones a 471 mil millones de colones este año». *Semanario Universidad*, 1 de agosto de 2023. Acceso el 30 de agosto de 2023. [https://semanariouniversidad.com/pais/fodesaf-se-redujo-de-casi-%E2%82%A1700-mil-millones-a-%E2%82%A1471-mil-millones-este-año/#:~:text=El%20presupuesto%20para%20el%202023,t%C3%A9rminos%20nominales%20\(ver%20gr%C3%A1fico\)](https://semanariouniversidad.com/pais/fodesaf-se-redujo-de-casi-%E2%82%A1700-mil-millones-a-%E2%82%A1471-mil-millones-este-año/#:~:text=El%20presupuesto%20para%20el%202023,t%C3%A9rminos%20nominales%20(ver%20gr%C3%A1fico))
- Cerdas-Cruz, Rodolfo, Mark Payne y Jorge Vargas-Cullell. «Capítulo III: Sistema democrático». En *Democracia Estable. Análisis de la gobernabilidad en Costa Rica ¿Alcanza?*, editado por Miguel Gutiérrez Saxe y Fernando Straface, 31-58. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo Estado de la Nación, 2008.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2023. La inclusión laboral como eje central para el desarrollo social inclusivo*. Santiago: CEPAL, 2023.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). «Coeficiente de Gini». Acceso el 21 de junio de 2024. <https://consensomontevideo.cepal.org/es/indicadores/coeficiente-de-gini>
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. *Los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad de los derechos humanos*. Ciudad de México: Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2016.
- Constitución Política de la República de Costa Rica, de 8 de noviembre de 1949. https://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_articulo.aspx?param1=NRA&nValor1=1&nValor2=871&nValor3=138995&nValor5=4849
- Corporación Latinobarómetro. *Informe 2023. La recesión democrática de América Latina*. Santiago: Corporación Latinobarómetro, 2023. https://dl1qqtien6gys07.cloudfront.net/wp-content/uploads/2023/07/F00016664-Latinobarometro_Informe_2023-1.pdf

- Díaz-Arias, David. *Chicago boys del trópico: historia del neoliberalismo en Costa Rica (1965-2000)*. San José: Editorial UCR, 2021.
- Friedman, Milton. *Capitalismo y libertad*. Barcelona: Deusto, 2022.
- Fernández-Fernández, Ana Lucía, Koen Voorend, Daniel Alvarado Abarca, Jenyel Contreras Guzmán, Gustavo Gatica López y Guillermo Navarro Alvarado. *Notas de coyuntura migratoria en Costa Rica. Migración, feminización y pobreza en Costa Rica*. San José: CICDE, 2023.
<https://cicde.uned.ac.cr/images/cicde/recursos/NotasCoyunturaMigratoria-2-Septiembre2023.pdf>
- Henrique-Cardoso, Fernando y Enzo Faletto. *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI editores S.A., 1977.
- Hoy en Costa Rica. «Rodrigo Chaves no acepta las imposiciones de la agenda 2023». Video de YouTube, 4:35. Publicado el 23 de marzo de 2024.
<https://www.youtube.com/watch?v=hLHXvHvYces>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). *Costa Rica: Población de 15 años o más según ocupada, desempleada y fuera de la fuerza de trabajo por sexo (ECE. II trimestre- 2011, 2017, 2022), serie histórica Julio-Setiembre 2010 a octubre-diciembre 2022 (INEC, 2022)*. San José: INEC, 2022.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). *Encuesta Nacional de Hogares. Julio 2023. Resultados Generales*. San José: INEC, 2023.
- Johnson, Greg. *Toward a North American New Right*. Washington, DC: Counter-Currents, 2011.
- Ley 6172, de 29 de noviembre de 1977, Ley Indígena (*Colección de leyes y decretos, 1977, semestre 2, tomo 5, página 1660*).
- Ley 9635, de 3 de diciembre de 2018, Fortalecimiento de las finanzas públicas (*La Gaceta* N° 225 de 4 de diciembre de 2018).
- Maldonado-Graus, Claudia y Bettina Schorr. «Introducción». En *La desigualdad en nuestras vidas. Una mirada microsociedad desde América Latina*, editado por Claudia Maldonado-Graus y Bettina Schorr, 8-45. Madrid: Iberoamericana-Vervuert, 2023.
- Martínez, Alonso. «Banco Mundial sancionó a Rodrigo Chaves por insinuaciones sexuales y ‘comportamiento no deseado’». *Delfino CR*, 30 de agosto de 2021. Acceso el 27 de marzo de 2024. <https://delfino.cr/2021/08/banco-mundial-sanciono-a-rodrigo-chaves-por-insinuaciones-sexuales-y-comportamiento-no-deseado>.
- Mora, Mariana. «Voz experta: Costa Rica en alerta ante el aumento de la violencia femicida ¡No hay agresión sin respuesta!». Universidad de Costa Rica. Acceso el 26 de junio de 2024. <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2024/6/20/voz-experta-costa-rica-en-alerta-ante-el-aumento-de-la-violencia-femicida/>

- Presidencia de la República. «Discurso del presidente Rodrigo Chaves ante la Organización de Estados Americanos». Video de YouTube, 40:02. Publicado el 3 de noviembre de 2023. <https://www.youtube.com/watch?v=uvtOcbUOxlQ>
- Redacción. «Primero el agua, ahora la luz: ¿esto es Costa Rica?». *El Financiero*, 11 de mayo de 2024. Acceso el 26 de junio de 2024. <https://www.elfinancierocr.com/opinion/primero-el-agua-ahora-la-luz-esto-es-costa-rica/XXEL7CJ7KJBRDFVJFGHKPAFRYU/story/>
- Rueda, Daniel. «Los fundamentos ideológicos de la Alt-Right: del paleoconservadurismo a la fascistización». *Encrucijadas 21*, n.º 2 (2021): 1-29.
- Sibaja-Villalobos, Ivannia. «Representación de los problemas en Costa Rica, de sus ciudadanos/as y del proceso electoral 2018». En *Imaginarios, subjetividades y democracia. Estudios sobre el proceso electoral del 2018 en Costa Rica*, editado por Laura Álvarez Garro, 65-100. San José: Universidad de Costa Rica, Centro de Investigación y Estudios Políticos, 2021.
- Steffen, Manfred. «Eugenia Aguirre: ‘En Costa Rica el discurso populista tiene un límite’». *Diálogo político*. Acceso el 27 de marzo de 2024. <https://dialogopolitico.org/agenda/eugenia-aguirre-sobre-rodrigo-chaves/>
- Therborn, Göran. *Inequalities and Latin America. From de Enlightenment to the 21st Century*. Berlín: desiguALdades.net Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America, desiguALdades.net, n.º 1, 33, 2011.
- Vargas-Solís, Luis Paulino. «El Proyecto Histórico Neoliberal en Costa Rica (1984-2015): Devenir histórico y crisis». *Revista Rupturas 6*, n.º 1 (2016): 145-160.
- Villasuso, Juan Manuel. *Reformas estructurales y política económica en Costa Rica*. San José: Serie Reformas Económicas, 64 / Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica, 2000.