**Guía para la revisión externa de artículos originales para la revista de divulgación científica Biocenosis**

1. La evaluación externa de artículos, a cargo de expertos que no pertenecen al Comité Editorial, es una práctica recomendada por diversas entidades internacionales dedicadas a la normativización de publicaciones científicas.

2. El artículo es un documento confidencial. A partir de la aceptación de solicitud de evaluación usted se compromete a:

- No utilizar el conocimiento que le aporta la revisión de este artículo para promover sus propios intereses.

- Respetar la confidencialidad de la información contenida en el artículo que revisará, no pudiendo comentar sus contenidos, ni ningún aspecto relacionado con la evaluación con terceras personas.

- Eliminar copias electrónicas de los artículos después de presentar su evaluación.

3. El proceso de evaluación es anónimo. El evaluador desconocerá la identidad e instituciones de origen del autor o autores del artículo. De igual modo, el evaluador mantendrá su identidad anónima frente al autor o autores.

La Revista Biocenosis de la Universidad Estatal a Distancia emplea la siguiente guía de revisión de los artículos originales, a modo de herramienta orientativa para ayudar a sus colaboradores en el proceso de evaluación.

**Antes de evaluar el artículo, se debe prestar atención a los siguientes aspectos:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aspectos por evaluar | Se cumple | Se cumple parcialmente | No se cumple |
| El título es claro y llamativo. |  |  |  |
| Resumen (250 p/máx.), refleja el problema, la metodología y las conclusiones. |  |  |  |
| Palabras clave no repiten palabras del título. |  |  |  |
| La estructura del artículo es clara (introducción, desarrollo, cierre). |  |  |  |
| Se evidencia análisis crítico en el tratamiento del tema. |  |  |  |
| El vocabulario utilizado es claro y adaptado al público meta. |  |  |  |
| Las referencias bibliográficas son claras, actuales y respetan el estilo solicitado (APA) |  |  |  |

**Recomendación de publicación**

El resultado de la evaluación se completará en la siguiente tabla donde se marcará con una X la aceptación total o parcial, así como el rechazo del artículo; las razones deberán ser explicadas mediante comentarios para el editor y para el autor. La fuente de los comentarios para el autor se mantendrá anónima.

|  |  |
| --- | --- |
| Título del artículo: | |
| Aceptado |  |
| Aceptado con modificaciones |  |
| Rechazado |  |
| Comentarios para el autor: | |
| Comentarios para el editor: | |

**Le solicitamos información para uso exclusivo de la revista:**

|  |  |
| --- | --- |
| Información de la persona revisora | |
| Nombre: |  |
| Lugar de trabajo: |  |
| Puesto que desempeña: |  |
| Grado académico: |  |
| Especialidad: |  |
| Correo: |  |