

PERCEPCIÓN COMUNITARIA SOBRE EL USO Y MANEJO DE LOS RECURSOS MARINO COSTEROS DE COSTA RICA: EL CASO DE CABO BLANCO Y ZONAS ALEDAÑAS

Álvaro Morales-Ramírez*
Jimena Samper-Villarreal*
Celeste Sánchez-Noguera**
Astrid Sánchez-Jiménez***

Recibido: 27-01-2014 Aceptado: 20-02-2014

RESUMEN

La presente investigación busca conocer la percepción de las comunidades costeras de zonas aledañas a Cabo Blanco, sobre el uso y manejo de los recursos marino costeros de la región. Por medio de un taller de consulta realizado en Montezuma, Puntarenas las comunidades señalaron la importancia de la Reserva Natural Absoluta Cabo Blanco en materia de protección de zonas de recarga acuífera y de las playas en relación al turismo y anidación de tortugas. Algunos de los problemas percibidos son el escaso abastecimiento de agua potable, la carencia de sistema de recolección permanente de basura y la pesca ilegal dentro de la reserva. Las comunidades recomiendan un manejo de los recursos marino costeros desde el nivel de cuencas y mayor participación estatal. Debido a la poca participación pública en los procesos de gestión costera de zonas tropicales, se resalta la importancia de esta experiencia en la promoción de procesos participativos para comprender integralmente la dinámica de las zonas costeras del país.

PALABRAS CLAVE: Gestión costera; Recursos marinos; Problemática ambiental

ABSTRACT

This research project aimed to identify the perception of coastal communities around Cabo Blanco about the use and management of coastal marine resources in the area. A consultation workshop carried out in Montezuma, Puntarenas, the communities indicated the importance of the Natural Absolute Reserve Cabo Blanco in regards to the protection of zones of waters recharge and beaches for tourism and turtles nesting. Some of the problems identified by the communities were the scarce drinking water supply, a lack of a permanent system of garbage recollection, and illegal fishing within the Reserve. The communities suggest an integrated management of the coastal marine resources starting from the watershed and higher government participation. Because of the low level of public participation in the process of integrated coastal management in tropical regions the importance of these experiences in the promotion of participative processes to integrally understand the dynamic of the coastal zone in the country is emphasized.

KEY WORDS: Coastal management; Community's perception; Marine resources; Environmental problems

* Centro de Investigación en Ciencias del Mar y Limnología (CIMAR), Escuela de Biología, Universidad de Costa Rica; alvaro.morales@ucr.ac.cr; jimena_samper@yahoo.com

** CIMAR y Leibniz Center for Marine Tropical Ecology, Universidad de Bremen, Alemania, celeste08@gmail.com,

*** Programa de Posgrado en Gestión Integrada de Áreas Costeras Tropicales (GIACT), Universidad de Costa Rica, astrid_saji@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Algunos estudios han resumido los problemas de las áreas costeras tropicales, con especial referencia en América Latina (Cicin-Sain y Knecht, 1998; Westmacott, 2002), donde aspectos como el rápido crecimiento de las poblaciones costeras, la pérdida de hábitats críticos, el decrecimiento de las pesquerías, la pérdida y reducción de la biodiversidad y la vulnerabilidad ante eventos naturales, han sido señalados como los más importantes. En vista de esta situación, se han realizado esfuerzos importantes para un manejo costero integrado en América Latina (Lemary *et al.*, 1997, Galloway & Barragán, 1998, Yañez-Arancibia, 1999, Barragán, 2001, 2009, 2011, 2012).

Costa Rica presenta una gran diversidad de ambientes marinos (Quesada-Alpizar, 2006) y aproximadamente 3,5% de las especies marinas del mundo, por lo cual es considerado como uno de los países en América Latina con mayor biodiversidad marina (Cortés & Wehrtmann, 2009).

Las zonas costeras del país si bien ofrecen múltiples beneficios a nivel ambiental, económico y social (Moreno, 2009), también enfrentan diversas amenazas (Morales-Ramírez, 2013), debido al aumento en el uso y degradación de los recursos marino costeros y terrestres, principalmente por actividades antropogénicas. La cantidad y diversidad de actividades humanas que están impactando directa o indirectamente las zonas marino costeras plantea la necesidad de trabajar en conjunto con quienes hacen uso de estos recursos para procurar el manejo sostenible de los mismos (Morales *et al.*, 2011). Las poblaciones costeras poseen amplios conocimientos relativos al uso histórico y actual de los recursos y se ha demostrado que utilizar esta fuente de información permite mejorar la legitimidad de ordenamiento y gobernanza de nuestras costas (Westmacott, 2002).

Por otro lado, el esfuerzo de investigación marina en Costa Rica no ha sido homogéneo. El área de Cabo Blanco, en el Pacífico Norte, es uno de los sitios cuya biodiversidad y ambientes marinos han sido poco investigados. Esta zona es de gran importancia, por conformar parte de la Unidad Ecológica Marina Cabo Blanco, contenida dentro de una las dos ecorregiones marinas identificadas en el océano Pacífico de Costa Rica (SINAC, 2007).

En el marco del Proyecto “Estudios Científicos en el Pacífico Norte”, se identificó a Cabo Blanco como una zona prioritaria de estudio, por ser de interés ecológico y uno de los sitios en el que se identifican vacíos de información científica. En este sentido, la presente investigación busca conocer la percepción de las comunidades costeras de Cabo Blanco y zonas aledañas sobre el uso de sus recursos marino costeros y las problemáticas ambientales y sociales que enfrentan; la participación de las comunidades en su manejo y posibles soluciones que pueden desarrollarse en beneficio de dichos recursos y de las propias comunidades.

MATERIALES Y MÉTODOS

Selección de localidades de consulta

Se eligió la localidad de Montezuma como sitio de consulta debido a las facilidades logísticas y la cercanía a la Reserva Natural Absoluta Cabo Blanco (RNACB). En la comunidad seleccionada se llevó a cabo un taller para el proceso de convocatoria y una semana después se desarrolló un taller de consulta comunitaria. La convocatoria fue extendida a los diversos miembros de las comunidades aledañas (Cabuya, Cabo Blanco y Tambor). Se incluyó a pobladores locales, líderes comunales y religiosos, empresarios(as) de la zona, representantes del sector pesca y turismo, representantes del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), instituciones estatales y Organizaciones No Gubernamentales (ONG) involucrados en proyectos de distinta índole en la zona. Durante el proceso de convocatoria se colocaron afiches en sitios concurridos, se entregaron volantes y se extendieron invitaciones a actores clave.

Proceso de Consultación

El taller de consulta se realizó el 11 de agosto de 2012 con un equipo de facilitadores en gestión costera integrada. Las actividades estuvieron basadas en técnicas de consulta en comunidades costeras



(Bunce et al., 2000). Metodológicamente el taller constó de las siguientes secciones: (a) identificación del área de trabajo, (b) caracterización de los recursos marino costeros y sus usos; (c) identificación de actores clave y su grado de participación en el manejo de los recursos; (d) identificación de problemáticas y posibles soluciones. Se fomentó en todo momento el respeto y la participación.

Los(as) participantes del taller dispusieron de un esbozo del mapa de la Península de Nicoya y en subgrupos delimitaron el área de trabajo (sitios de interés) para el taller. Sobre el mapa también señalaron las actividades de aprovechamiento en cada zona y adicionalmente realizaron un listado de los recursos marino costeros presentes en el área delimitada. Así mismo, identificaron las entidades y personas relacionadas con el aprovechamiento y manejo de los recursos marino costeros. Finalmente elaboraron un listado de los problemas asociados a los recursos identificados previamente y en conjunto procedieron a realizar las recomendaciones que consideraron pertinentes para disminuir esa problemática.

RESULTADOS

En total se registraron 38 participantes, 16 hombres y 22 mujeres. Los participantes provinieron de las comunidades de Montezuma, Cabuya, Pochote, Tambor y Cabo Blanco, la mayoría eran pobladores locales y la minoría eran del sector pesquero y ONG (Fig. 1).

Delimitación del área de trabajo

El área de interés delimitada por los participantes contempló desde Curú hasta Santa Teresa. Se enfatizó la importancia de la Reserva Natural Absoluta Cabo Blanco (RNACB) en materia de conservación, turismo y protección de zonas de recarga acuífera. También se resaltó la importancia de las distintas playas, islas e islotes en el desarrollo del turismo (principalmente ecoturismo) y del Corredor Biológico Peninsular en la interconexión de vida silvestre de RNACB con la de otras áreas protegidas del sur de la Península de Nicoya (Refugios Curú y Romeña, Reservas Isla Negritos, Nicolás Wessberg, entre otras). Se mencionan Cabuya, Cedros y Montezuma como zonas de importancia para la pesca artesanal; Malpaís, Playa Carmen y Santa Teresa fueron identificadas como zonas para la práctica de surf y el anidamiento de tortugas.

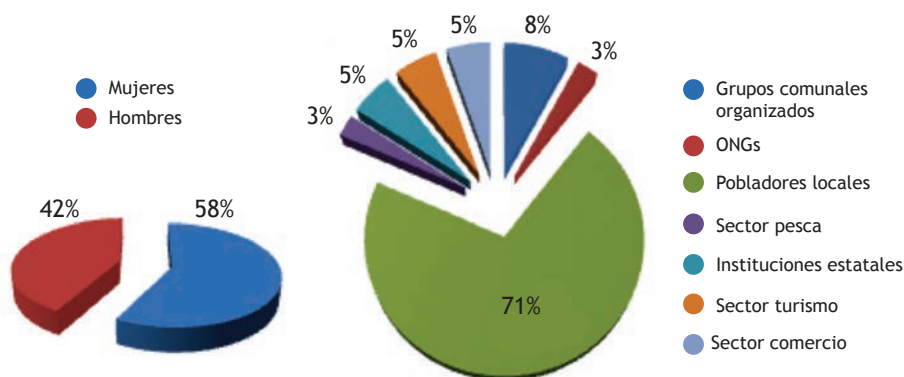


FIGURA 1. Porcentaje de hombres y mujeres y composición sectorial de los asistentes al taller realizado en Montezuma.

Recursos naturales y usos

En esta zona el aprovechamiento de los recursos está basado principalmente en el turismo y en menor medida en actividades extractivas. Los participantes incluyeron el “recurso humano” como uno de los recursos importantes en la zona (Cuadro 1).

Actores, su grado de participación en el manejo y dependencia de los recursos

Los actores identificados por los participantes corresponden a tres sectores: pobladores(as) locales, instituciones estatales y grupos organizados. Los participantes definieron que los actores más dependientes de los recursos son los pobladores locales, ONG y algunas instituciones estatales. Por otro lado, identifican que los actores con mayor grado de



participación en el manejo de los recursos son las agrupaciones comunales y líderes de la comunidad, mientras que perciben que los actores con menor grado de participación son las instituciones estatales, con la excepción de la Municipalidad de Cóbano y el Instituto Costarricense de Turismo (ICT), considerados como entes con una participación entre alta y muy alta (aunque cabe destacar que califican dicha participación como negativa, Fig. 2).

CUADRO 1
Percepción de las comunidades costeras aledañas a Cabo Blanco sobre el uso de los recursos recursos marino costeros presentes en la zona.

Recursos	Usos
Recurso pesquero-peces* (pargo, jureles, robalos, yegüita, cabrilla, corvina, venado, gallinita, loros, tiburón, piangua)	Pesca artesanal con línea y trasmallo, pesca de subsistencia, pesca deportiva (e.g. pez vela)
Pez vela	Pesca deportiva
Otros recursos pesqueros-extractivos* (langosta, camarón pinky, cambute, pulpo, almejas)	Pesca artesanal y extracción, pesca de subsistencia, buceo a pulmón, buceo con compresor
Recurso hídrico* (agua potable, ríos, pozas, cascadas y acuíferos)	Consumo humano, turismo, ecosistema, riego en cultivos
Playas y olas*	Turismo (recreación, surf, snorkeling, kayaking), belleza escénica, identidad cultural y espiritual
Tortugas*	Turismo, educación, conservación, investigación
Vida silvestre (venados, monos, aves marinas, ardillas, guatusas)	Turismo
Islas (Cabuya, Negritos, Cabo Blanco y Cementerio, Tortuga)	Turismo
Suelos*	Ganadería y agricultura, venta y alquiler de terrenos, extracción de madera (melina, teca y pochote), construcción de edificaciones y viviendas
Manglares	Extracción de moluscos
Arrecifes	Buceo recreativo
Cetáceos (ballenas y delfines)	No se especifica
Recurso humano*	Desarrollo de la economía local y nacional, organización comunitaria

Fuente: Taller de consulta, agosto de 2012.

Los recursos marcados con asterisco (*) fueron destacados por los participantes en el taller.

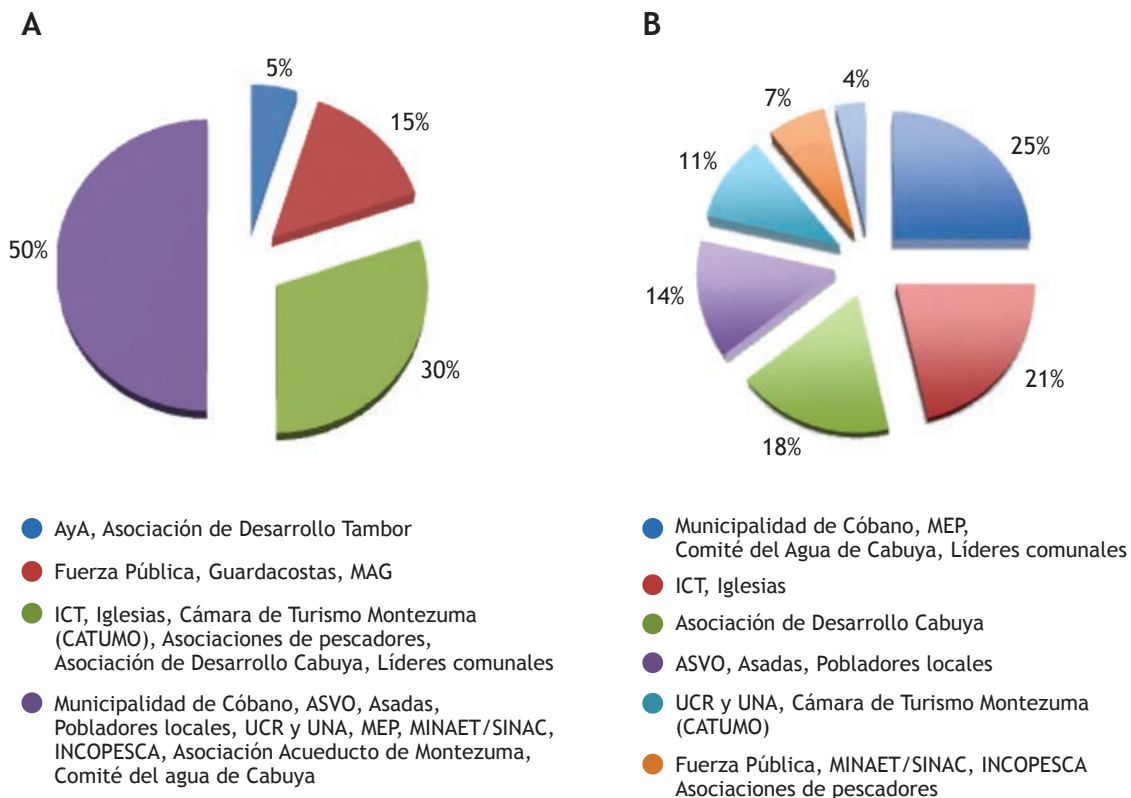


FIGURA 2. Percepción comunitaria: (A) Grado de dependencia que tienen los actores sobre los recursos marino costeros de Cabo Blanco y zonas aledañas, (B) Grado de participación que tienen los actores en el manejo de los recursos marino costeros de Cabo Blanco y zonas aledañas

Identificación de las principales problemáticas asociadas a los recursos y planteamiento de soluciones

Los participantes identificaron varias problemáticas asociadas principalmente a los siguientes recursos:

a. Recurso hídrico: escaso abastecimiento de agua potable, falta de control sobre la calidad del agua, inquietud ante el consumo de agua por parte de desarrollos turísticos y carencia de sistema de recolección de basura por parte de la municipalidad.

b. Tortugas marinas: extracción ilegal de huevos de tortuga, compactación de arena debido al ingreso de vehículos a las playas y contaminación lumínica.

c. Recurso humano: falta de acceso a áreas de recreo y cultura, dificultad de pobladores para acceder a una concesión dentro de la Zona Marítimo Terrestre (ZMT) y los riesgos de desalojo asociados.

d. Recurso pesquero: sobreexplotación del recurso, uso de artes de pesca de trasmallo y buceo con compresor, pesca ilegal dentro de la RNACB.

Los participantes identificaron como posibles soluciones:

- Protección del recurso hídrico desde el nivel de cuenca.
- Gestión municipal de sistema recolector de basura permanente.
- Control en playas de anidación.
- Educación y capacitación política.
- Modificación de leyes en relación a la ZMT.
- Mayor participación estatal, incluyendo las universidades estatales y el Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPESCA).



DISCUSIÓN

Las soluciones planteadas por las comunidades han permitido iniciar la construcción de una propuesta comunitaria para la gestión de los recursos marino costeros de la región sur de la Península de Nicoya. La propuesta de Montezuma, Cabo Blanco, Pochote, Cabuya y Tambor enfatiza la necesidad de un proceso de formación política de los miembros de su comunidad para lograr los objetivos definidos en los asuntos públicos de su interés y solicitan una mayor participación de las instituciones gubernamentales, incluyendo las universidades estatales, INCOPECA y el Servicio Nacional de Guardacostas (SNG).

Las comunidades recomiendan el manejo de los recursos marino costeros desde el nivel de cuencas, instan a mejorar los controles para la protección de los sitios de anidamiento de tortugas y al respecto del ordenamiento de la Zona Marítimo Terrestre (ZMT) consideran que deben modificarse las leyes, de manera tal que la figura de los planes reguladores no esté asociada con desalojos de poblaciones costeras.

Por otro lado, incluyeron el recurso humano a la lista de recursos marino costeros de la zona, lo que podría estar perfilando una perspectiva favorable para la gestión integral de la zona costera de la región. Este hecho refleja que para estas comunidades el ser humano es considerado como un elemento más dentro del complejo sistema biológico. Cuando se comienza a dejar de lado la visión antropocéntrica es posible comenzar a plantear soluciones más integrales, ya que se comprende que las actividades humanas afectarán los procesos biológicos y estas a su vez se verán influenciadas por dichos procesos (Sherman & Duda, 1999).

Se recomienda comprobar estos resultados en un taller de validación y contemplar sectores alrededor del Corredor Biológico Peninsular y otras regiones del sur de la Península de Nicoya para estudios socio ambientales posteriores. El grupo de trabajo considera además, que al lado de procesos participativos en el manejo de los recursos del país es necesario trabajar en una reforma integral a la Ley de la ZMT de 1977, así como en el desarrollo de un proceso de ordenamiento territorial costero. Se plantea la necesidad de una revisión sistémica de las competencias y funciones de INCOPECA y de SNG.

Considerando el bajo nivel de participación pública en los procesos de gestión costera de zonas tropicales (Westmacott, 2002), en la presente experiencia partimos de la importancia de fuentes de información múltiples y de procesos participativos para comprender integralmente la dinámica de las zonas costeras del país, su problemática y visualizar posibles soluciones de manejo.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Gleice Alves, Angie Garita y Uirá Braga, por la importante colaboración durante el proceso de consulta. A Victoria Quirós de Montezuma por las facilidades ofrecidas para la logística del taller y a las comunidades visitadas por su disposición a participar en el proceso. La Agencia Alemana de Cooperación (GiZ) aportó el financiamiento para el proyecto “Estudios Científicos en el Área Costera del Pacífico Norte”. Esta es una contribución del proyecto 808-B2-400 adscrito a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica.

REFERENCIAS

- Barragán Muñoz, J.M. (2001). The coast of Latin America at the end of the century. *Journal Coastal Research* 17: 885-899.
- Barragán Muñoz, J. M. (2009). Manejo Costero Integrado y Política Pública en Iberoamérica: un diagnóstico. Necesidad de Cambio. Red IBERMAR (CYTED), Cádiz, 380 p.
- Barragán Muñoz, J. M. (2011). Manejo Costero Integrado y Política Pública en Iberoamérica: propuestas para la acción. Red IBERMAR (CYTED), Cádiz, 280 p.
- Barragán, J. M. (2012). Manejo Costero Integrado en Iberoamérica: Diagnóstico y propuestas para una nueva política pública. Red IBERMAR (CYTED), Cádiz. 152 p.

- Bunce, L., Townsley, P., Pomeroy, R. & Pollnac, R. (2000). Socio-economic Manual for coral reef management. Global Coral Reef Monitoring Network, Australian Inst. Marine Science, Townsville, Australia, 251 p.
- Cicin-Sain, B. & Knecht, R. W. (1998). Integrated coastal and ocean management: concepts and practices. UNESCO- Island Press. 517 p.
- Cortés, J. & Wehrtmann, I. S. (2009). Diversity of marine habitats of the Caribbean and Pacific of Costa Rica, p. 1-45. In I.S. Wehrtmann & J. Cortés (eds.). Marine biodiversity of Costa Rica, Central America. *Monographiae Biologicae* 86. Springer, Berlin, Germany.
- Galloway, J. & Barragán, J. M. (1998). Recent ICZM Programme Developments in Latin America. *European Coast. Ass for Sciences and Technology*: 169 - 175.
- Lemary, M., Vaughan, W., Rodríguez, D., Christy, F., Agüero, M., & Rodríguez, J. (1997). Coastal and Marine Resources Management. Inter-American Development Bank. Draft. 50 p.
- Morales-Ramírez, A. (2013). Un análisis sobre la situación de algunos de nuestros ecosistemas costeros: necesidad de una gestión integrada. *Ambientico* 230-231: 16-26.
- Morales-Ramírez, A., Silva-Benavides, M., González-Gairaud, C., Villalobos, L. y Asch, J. (2011). Propuestas para una gestión integrada de las áreas costeras de Costa Rica. 39-54p. En Barragán Muñoz, J.M. (coord.) Manejo Costero Integrado y Política Pública en Iberoamérica: propuestas para la acción. Red IBERMAR (CYTED), Cádiz, 280pp.
- Moreno, M. (2009). Propuesta metodológica para valorar el impacto de las actividades económicas en áreas costeras. *Rev. Iberoamer. Econ. Ecol.* (11), 29-38.
- Quesada-Alpizar, M.Q. (2006). Resumen Ejecutivo. p. 7-10. In Nielsen, V. y Quesada Alpizar, M.A. (eds.). Ambientes Marino-Costeros de Costa Rica. Comisión Interdisciplinaria Marino Costera de la Zona Económica Exclusiva de Costa Rica. CIMAR y Conservation Internacional.
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) del Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones (MINAET). (2007). GRUAS II: Propuesta de Ordenamiento Territorial para la conservación de la biodiversidad de Costa Rica. Volumen 3: Análisis de Vacíos en la Representatividad e Integridad de la biodiversidad marina y costera. San José, CR. 60 p.
- Sherman, K. y Duda, A. D. (1999). An ecosystem approach to global assessment and management of coastal waters. *Mar. Ecol. Prog. Ser.* (190), 271-28
- Westmacott, S. (2002). Where should the focus be in tropical integrated coastal management? *Coastal Management* (30), 67-84.
- Yáñez - Arancibia, A. (1999). Terms of reference towards coastal management and sustainable development in Latin America: introduction to special issue on progress and experiences. *Ocean & Coastal Management* 42: 77-104.

