

PROGRAMA DE CAPACITACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y EDUCADORES DE MONTEVERDE

Rose Marie Menacho Odio*

Recibido: 15-03-2010 Aceptado: 03-05-2010

RESUMEN

El programa de capacitación de la Comisión de Educación Ambiental de Monteverde (CEAM) es una experiencia de trabajo interinstitucional, basada en necesidades de capacitación detectadas en la CEAM; consistió en diez talleres de un día de duración con temas de educación ambiental, liderazgo y trabajo interinstitucional, formulación de proyectos ambientales, cambio climático, especies amenazadas, producción de hongos comestibles y elaboración de abono orgánico. Las principales fortalezas del programa fueron: amplia participación de funcionarios de diversas organizaciones, buena coordinación interinstitucional, incorporación de líderes de organizaciones y educadores comunales e instructores muy calificados en los temas impartidos. Por otra parte, algunas de sus debilidades fueron: la poca duración de los talleres (un día), la falta de constancia en la participación de los asistentes y la ausencia de continuidad y seguimiento entre talleres.

PALABRAS CLAVE: • Entrenamiento • Coordinación • Participación • Taller educativo • Instrucción • Educación para adultos

ABSTRACT

The Monteverde Environmental Education Commission (CEAM) program is an inter-institutional experience and it was based on training needs for CEAM. The program included environmental education, leadership and inter-institutional work, environmental projects planning, global climate change, endangered species, mushrooms production and compost production workshops. Main strengths of this program were a broad participation of many organizations, institutional coordination, leaders' organizations and educator's participation and instructors specialized on the topics of the workshops. On the other hand, main weaknesses were little time for each workshop (one day), little constancy on participants and lack of continuity between workshops.

KEY WORDS: • Training • Coordination • Participation • Educative workshops • Instruction • Adult education

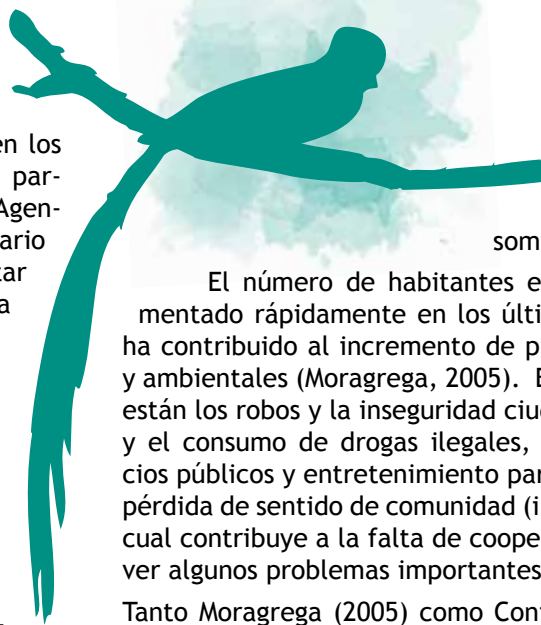
Importancia de la capacitación en el proceso de la Educación Ambiental

La Educación Ambiental como proceso, tanto dentro como fuera del sistema formal de educación, en todos los niveles y a cualquier edad, se aboca a proporcionar las bases de información y toma de conciencia que conllevan a conductas activas del uso correcto del medio (Novo, 1995). La formación de educadores ambientales es crucial en la práctica de esta

disciplina, ya que la calidad de la educación depende en gran medida de la existencia de buenos docentes (Vaillant, 2002). Sin embargo, en muchas ocasiones, los encargados de realizar labores en este campo carecen de capacitación formal, así como de herramientas e información de apoyo actualizadas para realizar en forma óptima su trabajo.

La capacitación consiste en una actividad planeada, basada en necesidades reales de una organización

*Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Estatal a Distancia; rmenacho@uned.ac.cr



o empresa y que se orienta hacia un cambio en los conocimientos, habilidades y actitudes de los participantes (Silicio, 2006). De acuerdo con la Agenda 21, la capacitación es un instrumento necesario para desarrollar los recursos humanos y facilitar la marcha hacia un mundo más sostenible. Para ello, la instrucción debe proporcionar los conocimientos necesarios para fomentar la participación en actividades relacionadas con la protección del ambiente y el promover una mayor conciencia ambiental (Naciones Unidas, 1993). Sin embargo, la capacitación de todas aquellas personas que realizan labores de educación ambiental constituye un desafío, ya que a menudo tienen a su cargo también otros tipos de funciones y, por falta de oportunidades, encuentran dificultades para capacitarse.

Ante este reto, en el proceso de la educación que promueve la participación civil, es importante la creación y existencia de redes ambientales pues estas permiten el avance de proyectos, alianzas estratégicas, la búsqueda de fondos, así como la formación y actualización de sus miembros (Febres - Cordero y Florianí, s. f.). Por otra parte, en la educación de los adultos es conveniente considerar que ellos mismos deben orientar su educación hacia sus necesidades reales de aprendizaje (Schuter, 1986). Pues, si bien es necesario que la participación se presente en la fase de ejecución de las actividades de capacitación de adultos, ocurre a menudo que ellos son excluidos del proceso de planeamiento, por lo que las acciones resultantes no corresponden plenamente a las necesidades y expectativas que originalmente tenían (Schuter, 1986).

Dentro de este marco, el presente artículo describe una experiencia de capacitación dirigida a un grupo llamado Comisión de Educación Ambiental de Monteverde.

Área de estudio

Monteverde es un distrito de la provincia de Puntarenas, ubicado a unos 185 km al noroeste de San José, Costa Rica (Contreras et ál., 2008). Para el año 2010, la población en el distrito de Monteverde se estimó en poco más de 5 000 habitantes (Rosero, 2002).

La zona se caracteriza por ser un sitio de alta visita turística y entre sus atractivos presenta una red de áreas protegidas privadas que resguarda al menos seis zonas de vida, entre ellas el bosque nuboso, un ecosistema rico en biodiversidad que presenta un alto grado de endemismo y varias especies emblemáticas,

tales como el quetzal y el pájaro sombrilla.

El número de habitantes en la zona ha aumentado rápidamente en los últimos años, lo que ha contribuido al incremento de problemas sociales y ambientales (Moragrega, 2005). Entre los primeros están los robos y la inseguridad ciudadana, el tráfico y el consumo de drogas ilegales, la falta de espacios públicos y entretenimiento para los jóvenes y la pérdida de sentido de comunidad (individualismo), lo cual contribuye a la falta de cooperación para resolver algunos problemas importantes.

Tanto Moragrega (2005) como Contreras (2008), señalan que la contaminación por desechos sólidos, la contaminación de fuentes de agua, el crecimiento urbano sin regulación, la escasez de agua, la falta de un tratamiento adecuado de las aguas negras, el cambio climático, la deforestación y la fragmentación de los bosques, otros tipos de contaminación (lumínica y sónica), la cacería, la extinción de especies y la degradación del paisaje, son problemas importantes en Monteverde.

Moragrega (2005) enfatiza la necesidad de que las instituciones de la zona aprovechen el alto grado de interacción para trabajar en forma coordinada en educación ambiental y así facilitar el acceso a la información y la resolución de conflictos entre distintos sectores sociales y económicos.

Comisión de Educación Ambiental de Monteverde

En el año 2002, se conformó la Comisión Interinstitucional para el Desarrollo Socio - Ambiental de Monteverde (CIDSAM), como parte de un convenio entre el Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones (MINAET)- Área de Conservación Arenal Tempisque (ACAT) y la Junta Administrativa del Colegio Técnico Profesional de Santa Elena. Esta Comisión está integrada por funcionarios de varias de las organizaciones presentes en la zona de Monteverde, entre ellas la Reserva de Monteverde del Centro Científico Tropical (CCT), la Reserva Bosque Nuboso de Santa Elena, el Colegio Santa Elena, el Acueducto Santa Elena, la Clínica de Monteverde, la Municipalidad, la Asociación Conservacionista de Monteverde, el Instituto Monteverde, entre otras. En el año 2003, se conformaron varias comisiones para trabajar en temas específicos y se creó entre ellas la Comisión de Educación Ambiental de Monteverde (ACAT, 2010).



La Comisión de Educación Ambiental de Monteverde planteó un programa cuyo propósito es contribuir a la capacidad de planear, implementar y evaluar proyectos ambientales de los educadores y líderes que están desarrollando actividades de educación ambiental en la zona.

Fotografía de Rose Marie Menacho Odio.

La misión de la CEAM es:

“Establecer una base interinstitucional participativa sustentada en la ética, que promueva el respeto por la naturaleza y la sociedad; en busca del bienestar de la zona de Monteverde” (Comisión de Educación Ambiental de Monteverde, 2003).

Un objetivo general de la CEAM es:

“Ejecutar actividades en conjunto que garanticen el mejoramiento socio-ambiental; mediante el cambio de actitud, participación social y compromiso para el bienestar de la zona” (Comisión de Educación Ambiental de Monteverde, 2003).

La Comisión tiene como función la coordinación y realización de actividades en el campo ambiental, evitar la duplicidad de acciones y aprovechar el recurso humano y económico del área. Se trabaja en conjunto con organizaciones que realizan acciones relacionadas con la Educación Ambiental (Área de Conservación Arenal Tempisque, 2010).

En la CEAM han participado funcionarios de aproximadamente trece organizaciones locales, tanto gubernamentales como privadas. Desde su creación ha sido, posiblemente, la más activa de las tres comisiones que conforman la CIDSAM. Prueba de esto son actividades ejecutadas para niños en vacaciones, en el Día del Ambiente, el Día del Árbol y en el concurso de cuentos ecológicos para niños de escuelas de 4^{to} a 6^{to} grado que se ha realizado durante dos años consecutivos. Sin embargo, muchos de los miembros de la CEAM carecen de estudios formales en educación ambiental y de información actualizada en ecología básica y diseño de proyectos, entre otros.

Debido a estas carencias, entre otros factores, el trabajo de la CEAM se ha visto limitado a proyectos aislados, de corta duración y faltos de evaluaciones para conocer el impacto de los mismos.

Al conocer en forma general las necesidades de capacitación, se planteó un programa cuyo propósito fue contribuir a la capacidad de planear, implementar y evaluar proyectos de educación ambiental de los miembros de la Comisión: educadores y líderes que estén desarrollando actividades de educación ambiental en la zona de Monteverde, Costa Rica.

La experiencia

El programa de capacitación inició el 24 de agosto del 2007 y concluyó en agosto del 2009.

1) Identificación de las necesidades de información, habilidades, técnicas y temas prioritarios para fortalecer las labores educativas de la CEAM

En una primera reunión con miembros de la CEAM y posteriormente por medio de cuestionarios entregados en los primeros talleres, se identificaron seis campos generales de interés: educación ambiental, gestión ambiental, legislación ambiental, liderazgo y trabajo interinstitucional, formulación de proyectos y biología general (Figura 1).

2) Diseño de un programa de capacitación que permita el desarrollo de capacidades en los temas identificados como prioritarios para los miembros de la CEAM

Se contactó con especialistas, con profesionales de las universidades públicas, de instituciones públicas y privadas reconocidas en el tema o profesionales independientes especializados en los temas de interés.

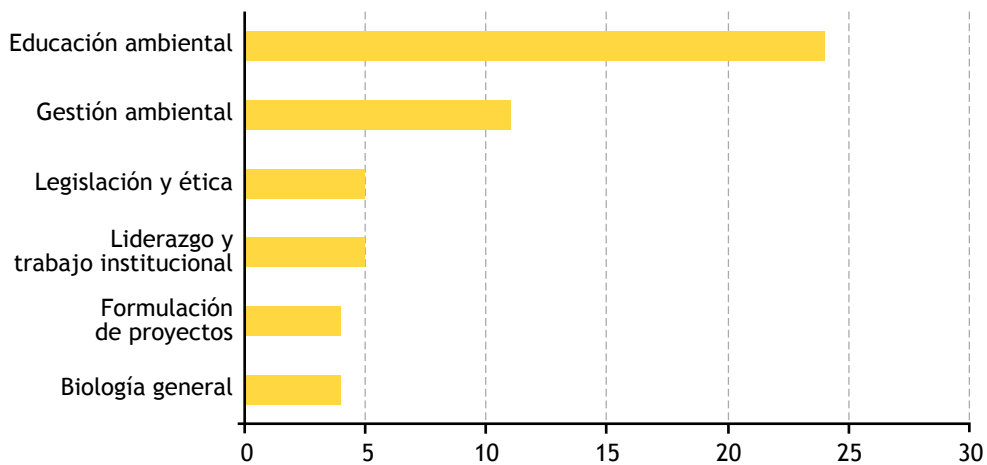


FIGURA 1. Número de menciones por temas de interés según encuesta realizada a los asistentes de los primeros tres talleres.

En un acuerdo, previo al programa, con el ente donador, el Servicio de Pesca y Vida Silvestre y con el Centro Científico Tropical se decidió que dos de los talleres tratarían sobre especies amenazadas de Monteverde y sobre cambio climático. Además, se incluyeron dos talleres prácticos sobre producción de hongos comestibles y elaboración de abono orgánico. Estos dos últimos no estaban en la lista de temas prioritarios, pero surgieron como opciones para ser incluidas dentro del programa.

Antes de cada taller, se discutió en conjunto con los coordinadores el enfoque que se daría al mismo, considerando las necesidades de la CEAM, el conocimiento del tema de los expertos y los recursos disponibles.

Se programó la fecha de cada taller de acuerdo con la disponibilidad de cada especialista, la de los coordinadores del programa y de la mayoría de los participantes.

3) Desarrollo del programa educativo

Se coordinó la ejecución de los talleres con Mercedes Díaz, de la Reserva Biológica de Monteverde y con Yaxine María Arias, de la Reserva Bosque Nuboso de Santa Elena. De especial importancia fue garantizar el hospedaje del instructor(a), su alimentación y la de los participantes, los materiales para el taller y los certificados de participación. Los talleres tuvieron una duración de un día y fueron

gratuitos para los participantes pues se contó con el financiamiento del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos, el apoyo económico y logístico del Centro Científico Tropical, la Reserva de Santa Elena, la Universidad Estatal a Distancia, el Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones y de otras instituciones.

Se invitó a participar a miembros de organizaciones educativas, gubernamentales y no gubernamentales de Monteverde, del Minaet y a vecinos de Monteverde. Para ello se utilizó el contacto personal y medios de difusión masiva como boletines electrónicos en algunos casos.

Al cabo de dos años, se organizaron 10 talleres, los cuales tuvieron una asistencia promedio de 17,5 personas, mínimo 11 y máximo 27 participantes. El número total de asistentes a los talleres fue de 103 personas. En el programa participaron educadores, líderes de organizaciones, agricultores, amas de casa, guías de turismo, hoteleros y otros (Cuadro 1).

4) Evaluación del programa de capacitación

Se realizaron encuestas entre los participantes al final de cada taller para determinar el grado de satisfacción, de acuerdo con las expectativas que tuvieran. Además se mantuvieron listas de asistentes para evaluar participación y continuidad en el proceso. Al evaluar el cuestionamiento ¿cómo se podría mejorar el taller?, de un total



CUADRO 1
Número de participantes en los talleres de capacitación según tipo de institución, organización o grupo al que pertenecen.

Grupos de participantes	Número de participantes	Número de instituciones
Instituciones gubernamentales	27	5
Empresarios locales, iglesias y vecinos	26	—
Organizaciones no gubernamentales	23	13
Hoteles, asociaciones o agencias de turismo	15	12
Centros educativos de Monteverde	12	6

de 77 respuestas, 27% señalaron la necesidad de más tiempo. El 17% la necesidad de dar seguimiento a los talleres, es decir, que no fuera una experiencia puntual, 16% la necesidad de mejorar la metodología y hacerla más dinámica y práctica. Otros aportes para optimizar los talleres son el brindar información más específica para el lugar o ampliar la información, mejorar el orden y puntualidad de los talleres, así como la metodología, compartir la información generada en el taller y también se señaló la ausencia de grupos clave en un taller.

A la pregunta: Explique, por favor, ¿qué ha significado para usted este taller?, de un total de 120 respuestas, la mayoría (43%) mencionó que había sido una oportunidad para adquirir y ampliar conocimientos, así como para actualizarse en ciertos temas, 23% señaló que el taller les había brindado herramientas útiles para aplicar en su campo de trabajo, 13% destacó la oportunidad de intercambiar ideas y compartir con los compañeros, 11% la posibilidad de repasar y clarificar conceptos y el 11% restante mencionó que fue un espacio de motivación, crecimiento personal y para fortalecer redes de contacto.

Por otra parte, también se evaluó el taller al aplicar un cuestionario a tres personas que trabajaron en la coordinación y participaron activamente en la mayoría de los talleres: María Yaxine Arias de la Reserva de San Elena, Mercedes Díaz Herrera de la Reserva Bosque Nuboso de Monteverde y German Aguilar, quien es el encargado de educación ambiental del Área de Conservación Arenal-Tempisque.

Con base en sus respuestas, las principales fortalezas del programa fueron:

- El contar con los recursos necesarios de logística, tales como un centro de capacitación equipado, disponibilidad de apoyo institucional y

humano para efectos de traslado y permisos de participación (Aguilar, 2009; Díaz, 2009).

- La participación interinstitucional local (Arias, 2009).
- Las temáticas de los talleres, que respondían a necesidades que había que solventar (Arias, 2009; Díaz, 2009).
- El hecho de que se promoviera la participación activa de los asistentes (Arias, 2009).
- El intercambio de experiencias en educación ambiental (Arias, 2009).
- El poder integrar a los docentes en el proceso, de manera que la Educación Ambiental sea tratada en las diferentes materias, como un tema transversal (Arias, 2009).
- La incorporación de educadores y líderes comunales de otras áreas que, interesados en los temas, viajaron largas distancias para estar en la capacitación (Díaz, 2009).
- La unión como grupo de trabajo que posibilita un panorama de la región más articulado (Aguilar, 2009).
- Los instructores muy calificados especializados en los temas impartidos (Díaz, 2009).
- La capacitación gratuita (instrucción, alimentación, materiales).
- La CEAM logra empoderarse en el campo de la Educación Ambiental.
- Los talleres que tuvieron práctica de campo donde se obtuvieron resultados productivos y por lo tanto fueron más exitosos (Díaz, 2009).

Por otra parte, entre las debilidades de la experiencia están:

- El tiempo de duración de los talleres no permitió abordar los temas con mayor profundidad (Aguilar, 2009; Arias, 2009; Díaz, 2009).

- La falta de constancia en la participación, pues a cada taller se presentaban muchas personas nuevas y muy pocas asistieron con regularidad a la mayoría de los talleres (Aguilar, 2009; Arias, 2009; Díaz, 2009).
- Faltó el seguimiento entre capacitación y no existió una línea conductora entre los talleres. Además, se dieron lapsos amplios, de uno hasta dos meses, entre talleres, lo que contribuyó a la falta de continuidad (Arias, 2009; Díaz, 2009).

Al indagar acerca de cuáles consideraron los talleres más beneficiosos en su trabajo, las escogencias variaron, por ejemplo citaron: Técnicas participativas de educación ambiental, El juego: herramienta eficaz de la Educación Ambiental, Liderazgo y trabajo interinstitucional, Planeamiento de programas de educación ambiental, Elaboración de materiales para especies amenazadas, Financiamiento de proyectos ambientales, Formulación de proyectos de educación ambiental, Cambio climático y Producción de hongos comestibles.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Aportes del programa

Los distintos talleres del programa de capacitación significaron para los participantes no solo la oportunidad de actualizarse al obtener nuevos conocimientos y herramientas para su trabajo, sino también la ocasión de intercambiar ideas, una forma de motivarse

en su trabajo y fortalecer las redes de contacto. Esto concuerda con lo que señala Siliceo (2006), en cuanto a que la capacitación es una excelente manera para lograr mayores niveles de motivación, compromiso, productividad y solidaridad en los miembros de una organización. Germán Aguilar (2009), coordinador general del Programa de Educación Ambiental del ACAT, indicó lo siguiente:

“Mi rol de trabajo implica la coordinación general del Programa de Educación Ambiental, pude notar que las personas que participaron en el proceso de capacitación, tienen un control más ordenado de sus programas específicos, el uso de nuevas técnicas de educación y la planificación del proceso es más ordenada”. (p. 2).

Entre las fortalezas del programa se pueden resaltar la presencia de múltiples organizaciones dentro y fuera de la zona, la coordinación interinstitucional y la anuencia de los directivos de las organizaciones para facilitar el tiempo a sus empleados y así favorecer la asistencia a este tipo de actividades.

Aunque originalmente el programa de capacitación estaba dirigido únicamente a miembros de la CEAM, el resultado del programa fue una amplia participación de personas tanto de Monteverde como fuera del distrito e incluyó a individuos de sitios alejados como Nicoya, Palo Verde, Cañas y Caño Negro, lo cual denota el interés y la necesidad de actualizarse presentes en otras zonas del país.

Al cabo de dos años, en el programa de capacitación para líderes del CEAM se organizaron 10 talleres. El número total de asistentes a los talleres fue de 103 personas, participaron educadores, líderes de organizaciones, agricultores, amas de casa, guías de turismo, hoteleros y otros.

*Fotografía de
Rose Marie Menacho Odio.*



Otra fortaleza que debe resaltarse fue el nivel de los instructores que impartieron los talleres, pues todos ellos cuentan con una formación y experiencia relevante en su campo de trabajo. Muchas de estas personas trabajan en universidades públicas o instituciones gubernamentales.

Debilidades del programa

A pesar de la gran cantidad de personas que en términos generales recibieron capacitación, faltó continuidad en la asistencia del grupo meta. La falta de constancia en la asistencia de los miembros de la CEAM podría deberse a que ellos tenían otras prioridades en el trabajo y también a que los talleres presentaron lapsos considerables entre sí, lo que no favoreció la continuidad de los mismos. De acuerdo con Aguilar (2009) hizo falta un calendario estricto de los talleres para una mejor planificación de la participación. Además, hay que considerar que, dada la diversidad de temas de los talleres, muchas personas preferirían asistir únicamente a aquellos que tuvieran mayor relevancia y aplicación en su trabajo (Díaz, comunicación personal, 15 de setiembre, 2009).

Otra debilidad importante del programa fue el tiempo. Los talleres tuvieron una duración de un día, lo que implicó una visión general del tema y aunque en la mayoría se procuró dejar un espacio para la aplicación de la sección teórica, en muchas ocasiones la presión por la limitación temporal no permitió una mayor profundización, tanto en la teoría como en la práctica. Muchos de los participantes mencionaron esta debilidad, por lo que para experiencias futuras se recomienda buscar mecanismos que permitan el seguimiento y la continuidad entre los participantes a los talleres. Un solo taller tuvo una reunión posterior, la de producción de hongos comestibles y contó con muy buena asistencia, además de que los participantes pudieron notar los avances y compartir sus experiencias.

La meta original del programa fue motivar y fortalecer a la Comisión de Educación Ambiental y apoyar a los líderes o educadores que actualmente trabajan en la zona por medio de talleres desarrollados por expertos, con el propósito de que la CEAM cuente con herramientas, técnicas y conocimientos para formular, desarrollar y evaluar proyectos efectivos de educación ambiental dirigidos a la comunidad de Monteverde y de Costa Rica en general; sin embargo, Mercedes Díaz (2009) afirma que por varias razones la Comisión ha sufrido altibajos, especialmente por la asignación de otras funciones a personas clave en

la coordinación de la CEAM y otros factores externos que ha disminuido la participación en esta organización. Por otra parte, fue creada la Comisión Regional de Educación Ambiental, que se reúne periódicamente para compartir experiencias.

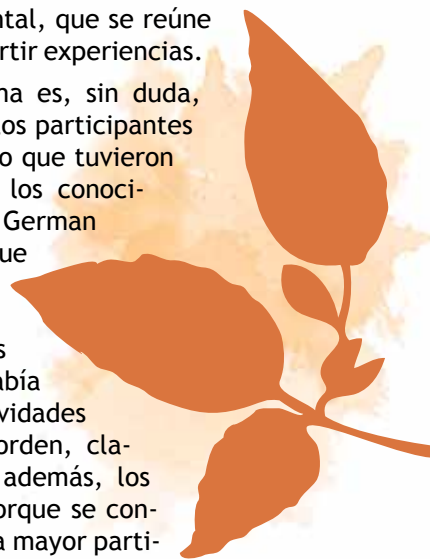
Otra debilidad del programa es, sin duda, la falta de seguimiento de los participantes para determinar el provecho que tuvieron en su trabajo a partir de los conocimientos adquiridos, aunque German Aguilar (2009) expresa que uno de los funcionarios que recibió capacitación manifestó que gracias a los talleres de capacitación había logrado desarrollar actividades educativas con un mayor orden, claridad y objetividad y que además, los resultados eran positivos porque se contaba en el programa con una mayor participación de actores locales.

Esta experiencia, con sus fortalezas y debilidades, se muestra positiva ya que es fruto del trabajo interinstitucional y concuerda con lo expresado por Febres y Floriani (s.f.):

“Abrirnos a la posibilidad de construir una educación ambiental para este milenio implica crear y diseñar espacios educativos, sociales, culturales y ambientales que permitan el intercambio y la pluralidad de saberes en el camino sugerente e intempestivo de un ser humano que comprende e integra la complejidad del mundo”. (Página 7).

Conclusiones

- Se detectaron necesidades de capacitación en temas de educación ambiental y gestión ambiental, legislación y ética ambiental, liderazgo y trabajo interinstitucional, formulación de proyectos ambientales y biología general.
- La consulta previa sobre temas de interés permite saber cuáles son considerados prioritarios y también hace atractiva la participación en este tipo de actividades.
- Además de la transmisión de conocimientos, los talleres promueven el intercambio de ideas y experiencias que motivan a los asistentes y permiten crear nuevos contactos profesionales.
- La coordinación interinstitucional posibilitó la participación en el programa de una gran cantidad de personas, aun de lugares



considerablemente lejanos, así como el transporte, la alimentación y el hospedaje de los instructores.

- El tiempo relativamente corto de cada taller fue una de las principales limitantes, por ello, es ideal buscar mecanismos de seguimiento entre talleres. Algunas opciones son los cursos virtuales o por el correo electrónico, así como sesiones de seguimiento presenciales para compartir las experiencias posteriores al taller.

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial a Mercedes Díaz del Centro Científico Tropical, a Yaxine María Arias de la Reserva del Bosque Nuboso de Santa Elena y a German Aguilar Vega por su trabajo en el programa. Al Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos, a la Universidad Estatal a Distancia, el Centro Científico Tropical, la Reserva de Bosque Nuboso de Santa Elena, al Área de Conservación Arenal-Tempisque, a los instructores de los talleres y a todas las instituciones, asociaciones y personas que aportaron financiamiento, tiempo, transporte y esfuerzo para que el programa se llevara a cabo.

REFERENCIAS

- AGUILAR, G. (2009). Evaluación del programa de capacitación de la Comisión de Educación Ambiental de Monteverde. Cuestionario de evaluación. Costa Rica.
- ARIAS, Y. (2009). Evaluación del programa de capacitación de la Comisión de Educación Ambiental de Monteverde. Cuestionario de evaluación. Costa Rica.
- ÁREA DE CONSERVACIÓN ARENAL TEMPISQUE (ACAT). (2010). Santa Elena. Recuperado el 14 de marzo de 2010, <http://www.acarenaltempisque.org/santaelena.htm>
- COMISIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL DE MONTEVERDE (CEAM). Razón de Ser. 22 de agosto. 2003. Sesión celebrada en Acueducto de Santa Elena.
- CONTRERAS, M. ET AL. (2008). Diagnóstico de educación ambiental en la zona de Monteverde: problemática ambiental y posibles soluciones. Heredia: ICOMVIS-UNA.
- DÍAZ, M. (2009). Evaluación del programa de capacitación de la Comisión de Educación Ambiental. Cuestionario de evaluación. Costa Rica.
- FEBRES-CORDERO, M. y FLORIANI D. (s. f.). Políticas de educación ambiental y formación de capacidades para el desarrollo sostenible. Instituto Nacional de Ecología. Recuperado el 26 de febrero de 2010, www.redmeso.net/observatorio/cen_documento/articulos/art_edu.pdf
- MORAGREGA, L. (2005). Desarrollo social y (eco) turismo en Monteverde: Impactos ambientales. Investigación de Licenciatura en Ciencias Ambientales para la Universidad Autónoma de Barcelona. Universidad de Costa Rica - Centro Científico Tropical, Costa Rica.
- NACIONES UNIDAS. (1993). Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Programa 21. Serie: Documentos Cumbre de la Tierra. Consejo de la Tierra y Universidad Nacional.
- NOVO, M. (1995). La Educación Ambiental. Bases éticas, conceptuales y metodológicas. Madrid: Editorial Universitas.
- ROSETO, B. (2002). Estimaciones y proyecciones de población por distrito y otras áreas geográficas: Costa Rica 1970-2015. San José, C.R.: CCP / INEC. Recuperado el 14 de marzo de 2010, <http://ccp.ucr.ac.cr/observa/CRsubnacional/cuadros/cuadro5s.htm>
- SCHUTER, A. (1986). Investigación participativa: una opción metodológica para la educación de adultos. Michoacán, México: CREFAL. crefal.edu.mx
- SILICEO, A. (2006). Capacitación y Desarrollo de Personal. Cuarta Edición. México: Editorial LIMUSA.
- REVILLA, Z. (2010). Educación ambiental en áreas naturales protegidas. Universidad San Martín de Porres - Lima - Perú. Recuperado el 1 de marzo de 2010, http://www.alcuth.org/art_educacion_ambiental.html
- VAILLANT, D. (2002). Formación de formadores. Estado de la práctica. PREAL. (Documento n.o 25). Diciembre. Ceducar.info.

